



La integración política de los inmigrantes y de sus hijos: acción política, participación y reconocimiento

 **Accem**

Autoras:

Dra. Rosa Aparicio Gómez

Dra. Ruth Vargas Rincón

Equipo de campo:

Sileny Cabala

Rocío Perea

Diseño y maquetación:

Miguel Alonso Oleaga

Publicado: Diciembre de 2024

Financiadores:



Financiado por
la Unión Europea

Esta investigación no hubiera sido posible sin la colaboración de las muchas personas de origen inmigrante, la mayoría de ellas anónimas, que se interesaron por entrar en el cuestionario online de la encuesta y dedicar un tiempo a responderlo.

Tampoco hubiera sido posible sin la generosidad de todas las personas que aceptaron participar en las entrevistas y grupos de discusión compartiendo con nosotras la riqueza de sus ideas, opiniones, experiencias y vivencias.

A todas ellas nuestro profundo agradecimiento.



Índice

INTRODUCCIÓN	9
1. CONTEXTO	13
1.1. Contexto sociopolítico	13
1.2. Dinámicas de participación de la población inmigrante	21
2. METODOLOGÍA	29
2.1. Encuesta sobre participación política de la población inmigrada y de sus hijas e hijos	29
2.2. Entrevistas en profundidad no estructuradas y grupos de discusión participativos	37
2.3. Análisis del Discurso a partir de los medios de comunicación	41
3. PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICA Y PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES Y BARRERAS: RESULTADOS DE LA ENCUESTA	45
3.1. Prácticas de participación de las personas de origen inmigrante	46
3.2. Motivaciones para votar o no votar y para pertenecer o no a asociaciones de inmigrantes	67
3.3. Percepciones en torno a la participación de las personas de origen inmigrante en España	73
3.4. Algunos factores condicionantes de la participación	83
4. PARTICIPACIÓN Y RECONOCIMIENTO DESDE LAS VOCES DE LAS PERSONAS DE ORIGEN INMIGRANTE: ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS	91
4.1. Actitudes frente a la participación	91
4.2. Motivaciones para la participación	98
4.3. Condiciones necesarias y barreras para la participación	109
4.4. Emociones asociadas a la participación	119
4.5. Valoraciones de la participación	131
4.6. Percepciones sociales frente a las personas de origen migrante	139
4.7. Identificaciones frente a otros y con otros	150
5. MARCO DE RECONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS DE ORIGEN INMIGRANTE: ANÁLISIS DE DISCURSOS BASADO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	159
5.1. Perspectiva y encuadre discursivo	160
5.2. Estrategias discursivas de nominación y referencia	167
5.3. Estrategias discursivas de predicación	171
5.4. Estrategias discursivas de argumentación y legitimación	175
5.5. Análisis de los discursos según los enfoques de la investigación	179

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	185
6.1. Conclusiones	185
6.2. Recomendaciones	191
BIBLIOGRAFÍA	195
Anexo I	203
Anexo II	223

Índice de gráficos e imágenes

Gráfico 2.1. Comparación de la distribución del lugar de nacimiento de los encuestados de la muestra original con la de la muestra ponderada	36
Gráfico 3.1. Índice de participación general. Total y por lugar de nacimiento	47
Gráfico 3.2. Porcentaje de participación en las últimas elecciones municipales, autonómicas y generales según situación administrativa	51
Gráfico 3.3. Acceso al voto y participación en las elecciones en España según lugar de procedencia	53
Gráfico 3.4. Participación en instituciones políticas: total y por género y generación	54
Gráfico 3.5. Participación en instituciones políticas según procedencia	55
Gráfico 3.6. Participación en asociaciones u organizaciones. Total y según género y generación	56
Gráfico 3.7. Participación en asociaciones o organizaciones según procedencia	58
Gráfico 3.8. Proporción de personas de origen inmigrante que participa frecuentemente en actividades de interés ciudadano y en actividades informales de reivindicación, según género y generación	62
Gráfico 3.9. Proporción de personas de origen inmigrante que participa frecuentemente en actividades de interés ciudadano y en actividades informales de reivindicación, según procedencia	63
Gráfico 3.10. Razones para haber votado en las últimas elecciones	67
Gráfico 3.11. Razones para no haber votado en las últimas elecciones	68
Gráfico 3.12. Percepción de la medida en que los inmigrantes se preocupan por realizar actividades dirigidas a que los intereses de los inmigrantes sean tenidos en cuenta. Porcentajes totales y por género y generación	74

Gráfico 3.13.	Percepción de la medida en que los inmigrantes y sus hijos se preocupan por participar en actividades dirigidas a influir en las decisiones que afectan a todos los ciudadanos	76
Gráfico 3.14.	Percepción de los motivos por los que pocas o ninguna persona inmigrante realizan acciones para promover sus intereses o los de los ciudadanos en general	77
Gráfico 3.15.	Proporción de la muestra que está muy o bastante de acuerdo sobre la representación de personas inmigrantes y la exclusión de cargos en las instituciones políticas. Total y por género, generación y procedencia	78
Gráfico 3.16.	Grado de acuerdo sobre la existencia de oportunidades, barreras y discriminación para la participación cívico-política	80
Gráfico 3.17.	Intensidad del acuerdo con los factores i y ii relativos al papel de las asociaciones de inmigrantes como espacios para la participación cívico-política	82
Gráfico 3.18.	Regresión logística de votar o no en las elecciones generales. Odd ratios por variable	84
Gráfico 3.19.	Regresión logística de votar o no en las elecciones municipales. Odd ratios por variable	86
Imagen 1.	Sustantivos usados en los discursos para nominar a las personas inmigrantes	168
Imagen 2.	Adjetivos usados en los discursos para valorar a las personas inmigrantes	168
Imagen 3.	Situaciones relacionadas en los discursos con las personas inmigrantes	169
Imagen 4.	Palabras asociadas en los discursos con las personas inmigrantes procedentes de áfrica	181
Imagen 5.	Palabras asociadas en los discursos con las personas inmigrantes procedentes de rumania	181
Imagen 6.	Palabras asociadas en los discursos con las personas inmigrantes procedentes de américa latina	182

Índice de tablas

Tabla 2.1.	Distribución de la muestra según generación, sexo, edad y nivel de estudios alcanzado	33
Tabla 2.2.	Distribución de la muestra según lugar de nacimiento, tiempo en españa y situación administrativa	35
Tabla 2.3.	Características de las personas entrevistadas de primera generación	38
Tabla 2.4.	Características de las personas entrevistadas de segunda generación	39
Tabla 2.5.	Características de las personas participantes en los grupos	40

Tabla 3.1.	Índice de participación por género y generación	48
Tabla 3.2.	Índice de participación según situación administrativa, tiempo en España y nivel de estudios	48
Tabla 3.3.	Acceso al voto y participación en las elecciones en España. Total y según género y generación	52
Tabla 3.4.	Participación en acciones reivindicativas informales y/o de interés ciudadano	59
Tabla 3.5.	Proporción de personas de origen inmigrante que participa frecuentemente en actividades de interés ciudadano y en actividades informales de reivindicación, según situación administrativa	61
Tabla 3.6.	Acciones de participación a las que dan más importancia en primer y segundo lugar	64
Tabla 3.7.	Actividades de participación a las que dan más importancia en primer y segundo lugar según procedencia, género y generación	66
Tabla 3.8.	Razones para pertenecer a una asociación de inmigrantes. Total, género y generación	70
Tabla 3.9.	Motivos por los que dicen no pertenecer a una asociación de inmigrantes. Total, género y generación	72



INTRODUCCIÓN

Esta investigación parte de la idea que garantizar que las personas de origen inmigrante puedan incidir en la transformación de las realidades que habitan a través de la acción política, es fundamental para su integración en tanto les hace partícipes de la solución de los problemas que les afectan a ellas y al colectivo social. Es, además, una estrategia indispensable para que sus demandas sean incorporadas en la agenda pública-política como demandas ciudadanas válidas y a las cuales se debe dar respuesta. Es decir, si la posibilidad de la acción política de las personas de origen inmigrante no es garantizada, su integración en la sociedad de acogida se verá obstaculizada.

Esta relación recíproca y necesaria entre integración y acción política, que algunos autores llaman integración política (De Lucas, J. et al., 2008; Herzog, 2009; Aparicio, 2011), depende, para ser positiva, de al menos dos elementos: por un lado, de estructuras de oportunidades para que las personas de origen inmigrante participen en la vida pública de la sociedad en la que viven; y, por el otro, del reconocimiento social otorgado a estas personas como integrantes plenos de la comunidad política. Dicho de otro modo, para la integración es importante la existencia de oportunidades para la participación y también que se *vea* socialmente a las personas de origen inmigrante desde sus particularidades y en los términos que ellas quieren *ser vistas*.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo de esta investigación ha sido aportar a la comprensión de los procesos de integración política de las personas de origen inmigrante en España a través del análisis de los aspectos que posibilitan, dificultan o anulan su acción política en dos dimensiones clave de la integración: su participación en la vida pública y su reconocimiento social como integrantes de la comunidad política.

Para acercarnos a la primera dimensión de estudio, nos hemos enfocado en las percepciones y las prácticas de las personas de origen inmigrante en torno a los mecanismos de participación formales e informales existentes, entendiendo que unas y otras son indicadores de integración política. Esto, con el objetivo de caracterizar las razones, motivaciones y recursos que les llevan a participar o no en la vida pública y, en particular, en tres escenarios: el electoral (sufragio activo y pasivo); el de la participación ciudadana (a través de una relación directa con las administraciones públicas) y el activismo; y el asociacionismo, teniendo en cuenta las historias y atributos personales tanto como los factores contextuales que inciden en las decisiones de las frente frente a la participación.

No obstante lo acotado de estos escenarios, esta investigación muestra que la participación de las personas de origen inmigrante es heterogénea, amplia y creativa, excediendo en mucho los límites de la participación electoral y de un asociacionismo tradicional. Por ello, al evaluar la forma y el nivel de su participación y los resultados obtenidos en términos de integración no basta con preguntar por las dinámicas del voto inmigrante o su representación en los partidos políticos, ni afrontar la realidad con ideas preconcebidas sobre la forma en la que funcionan las organizaciones lideradas por personas de origen inmigrante. Al contrario, es fundamental

ampliar el espectro de la indagación y, sobre todo, hacerlo desde las personas, relevando sus voces y sus propias reflexiones.

Este último punto está relacionado con la segunda dimensión en la que se enfoca este estudio: el reconocimiento social de las personas de origen inmigrante como integrantes de la comunidad política. Lo que se resalta aquí es que la integración política no solo depende de la existencia de mecanismos formales e informales que les permitan participar en conversaciones, deliberaciones y decisiones públicas que interesan al colectivo social. También de que puedan hacerlo desde su propias voces y de que éstas sean escuchadas y tenidas en cuenta por otros actores y por las instituciones. Es decir, la integración política supone que las personas de origen inmigrante sean vistas como interlocutores válidos en la vida pública y que sus perspectivas sean valoradas en el colectivo social como valiosas.

Esta investigación ha mostrado que la acción política de las personas de origen inmigrante, su activación o su inhibición, está atada estrechamente a la comprensión de la categoría “migrante” como una identidad social. Dicho de otro modo, la forma como social e institucionalmente se define a *quién es migrante*, otorgándole características específicas, dándole un rol, ubicándole en el entramado social y esperando de él ciertos comportamientos, puede en algunos casos desmotivar e incluso obstaculizar la participación de las personas que son inscritas en esa categoría y en otros casos, al contrario, motivarla y potenciarla.

Se trata, además, de una identidad asignada (la de *inmigrante*) que puede o no ser asumida por quienes así son marcados, pero que, en todo caso, determina la forma como otros se relacionan con ellos y el modo como estas personas de ven a sí mismas, en medio de rechazos o apoyos, miedos o confianzas, visibilización o invisibilizaciones, vínculos o distancias que en suma abren o cierran la posibilidad de su participación pública en los entornos donde viven. Por ello, al hablar de integración política es clave comprender si las personas de origen inmigrante están siendo reconocidas como ciudadanas en términos normativos, pero también si la sociedad española les está dando un espacio como sujetos políticos, lo que pasa necesariamente porque sus perspectivas (sus formas de pensar, sus prácticas, deseos y sentimientos) sean reconocidas social y jurídicamente como valiosas, y en sus propios términos.

Así las cosas, la investigación que se presenta propone al menos tres aportes en este campo del conocimiento. El primero, la comprensión de la participación de las personas de origen inmigrante desde una perspectiva amplia e integral que enfoca los escenarios de la participación antes anotados de forma complementaria y no de manera fragmentada como se ha hecho hasta ahora (dado que se suele investigar o la participación electoral, o el activismo, o el asociacionismo, etc.). Se asume, en este sentido, que la intervención de una persona en uno de ellos no limita su intervención en otros, a la vez que su no participación en uno no significa la no participación en otros; por ello, para comprender la integración política es importante explorar con ellas múltiples posibilidades de participación.

El segundo aporte es de enfoque, en tanto esta investigación prioriza las voces de las personas de origen inmigrante en el análisis para aproximarse a sus percepciones y perspectivas, reconociendo que, si bien existe un conjunto importante de investigación sobre la participación de esta población, éstas suelen abordarla solamente desde factores externos (condiciones del contexto, elementos sociodemográficos, marco jurídico regulador, etc.), en términos meramente estadísticos o desde una aproximación que, al concentrarse en individuos, minimiza la comprensión de su diversidad.

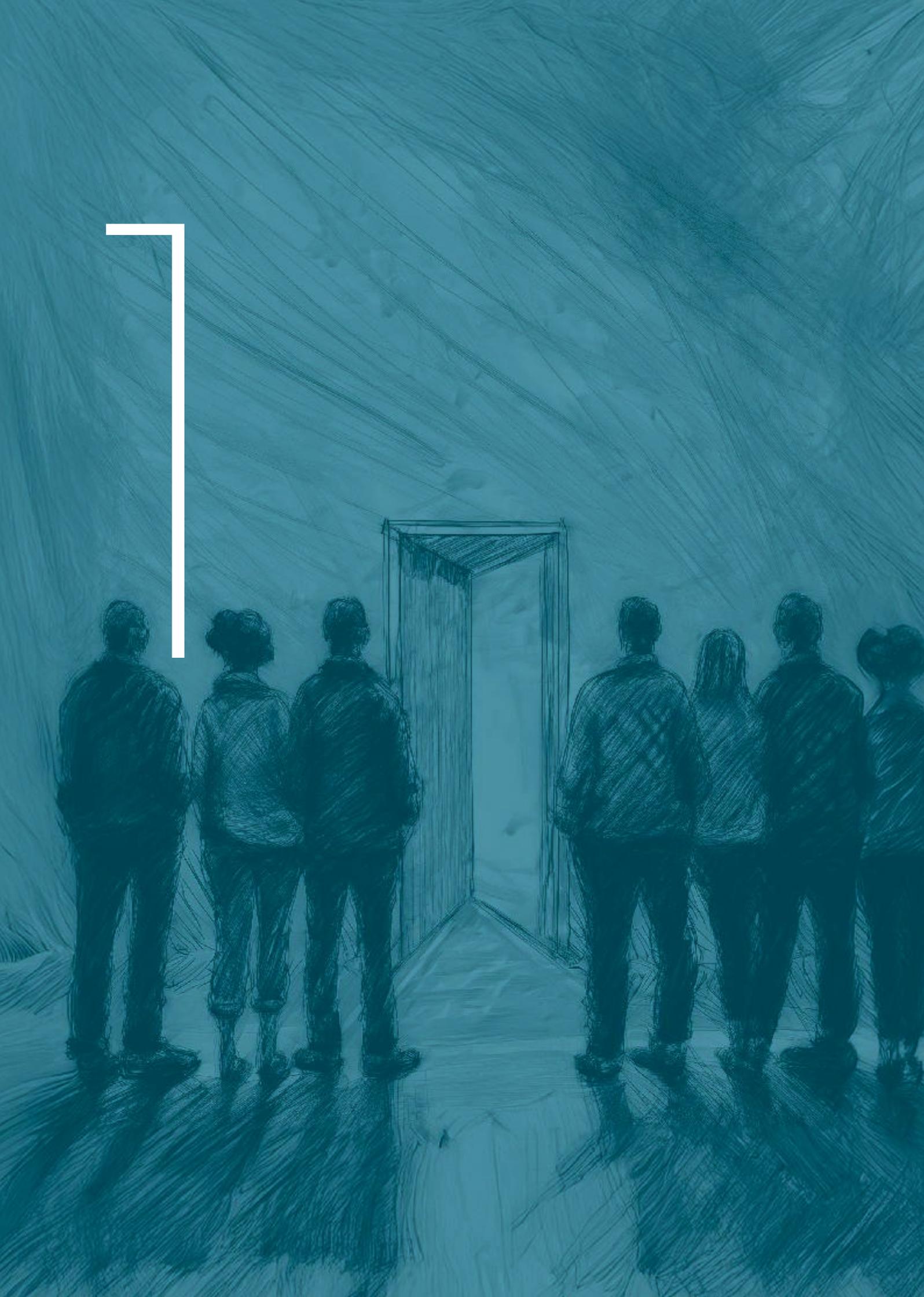
Atendiendo a la pluralidad y heterogeneidad de las personas de origen inmigrante que viven en el país, lo anterior se expresa en la introducción de tres enfoques a lo largo del proceso investi-

gativo: el de género, el generacional y el diferencial. En relación con el primero, interesa abordar de manera explícita las posibles diferencias dadas por el género en la integración política de las personas, al igual que los efectos de los roles y los mandatos de género en la participación de las mujeres y su reconocimiento. En cuanto al segundo, aunque la investigación se centra en quienes han migrado a España, también se pregunta por el comportamiento político de sus hijas e hijos con el objetivo de comprender posibles diferencias y similitudes en la integración política de las primeras y las segundas generaciones de origen migrante. Finalmente, el enfoque diferencial se manifiesta en esta investigación en la explicitación metodológica y analítica de los lugares de procedencia de las personas, concentrándose en quienes provienen de cuatro regiones: América Latina, África Subsahariana, El Magreb y Europa.

El tercer aporte de esta investigación es el protagonismo otorgado al reconocimiento social como parte indispensable de la integración política de las personas de origen inmigrante, dado que éste suele estar ausente en las investigaciones hasta ahora realizadas. Se asume, además de lo dicho antes, que la integración pasa necesariamente porque la sociedad y sus instituciones reconozcan, como premisa y también como efecto, que las personas de origen inmigrante requieren cuidado y protección, en tanto seres humanos; que son parte de una comunidad política en la que se les considera iguales en derechos; y que, como individuos, aportan valor al conjunto social (Honneth, 1997).

Entendiendo la discriminación como negación de reconocimiento o expresión de su ausencia, en esta investigación se ha encontrado que las discriminaciones que sufren las personas de origen inmigrante pueden funcionar como un obstáculo para la acción política (porque daña su confianza, su auto valoración, su dignidad), pero también como dinamizador de la misma, en tanto da forma, fuerza y poder a demandas y reivindicaciones específicas. Por ello, las condiciones de la discriminación, así como sus efectos, son temas indisolubles en la comprensión de la integración política de esta población, que nos llevan a pensar, por ejemplo, que el objetivo de la acción política de personas de origen inmigrante no es siempre transformar el mundo, sino, en muchas ocasiones, tan solo vivir con mayor dignidad.

Los resultados que se presentan a continuación se han organizado en seis capítulos, cada uno enfocado en diferentes aspectos del estudio. En el **Capítulo 1**, se presenta el contexto sociopolítico, social e institucional en el que se enmarca la integración política de las personas de origen inmigrante, así como el estado del arte relacionado con su participación. El **Capítulo 2** detalla la metodología que fue utilizada, describiendo los diferentes instrumentos que han sido aplicados. El **Capítulo 3** se centra en exponer los principales resultados de la encuesta aplicada a las personas de origen inmigrante y sus hijas e hijos. Posteriormente, el **Capítulo 4** aborda un análisis cualitativo de las entrevistas realizadas, seguido del **Capítulo 5**, que analiza los discursos asociados a la migración y las personas de origen inmigrante difundidos en medios de comunicación. Finalmente, el **Capítulo 6** plantea algunas conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación. ■



1. CONTEXTO

Ubicar este estudio en el contexto actual es importante desde tres perspectivas. La primera, basada en los planteamientos del **contextualismo radical** (Grossberg, 2016), asume que las acciones políticas de las personas de origen inmigrante están enmarcadas en contextos específicos, complejos y en constante cambio, esto es, en un entramado de relaciones históricas, sociales, económicas y culturales, y de interacciones cotidianas concretas; por ello, no pueden ser analizadas de manera aislada ni comprendidas sin dar cuenta de las divergencias, encuentros y contradicciones que le dan forma. Desde esta mirada, además, se reconoce que la acción política de las personas de origen inmigrante no está predestinada ni garantizada por su condición migrante, sino que es contingente y depende de cómo se articulan las relaciones en cada contexto, resaltando su capacidad de agencia en recreación de esas relaciones.

Una segunda perspectiva, resalta el rol fundamental que la **estructura política de oportunidades** desde un enfoque relacional (Moraes & Cutillas, 2018) tiene en las posibilidades de participación de las personas de origen inmigrante en la vida pública española, incluyendo aquí tanto factores institucionales como sociales, económicos y culturales. Se entiende, en este marco, que las oportunidades políticas no son fijas ni garantizadas de antemano, dado que son resultado de interacciones entre actores como los Estados, las élites políticas, las organizaciones de la sociedad civil, los medios de comunicación y la ciudadanía, y que la apertura o cierre de oportunidades está mediada por estas relaciones (que son materiales, discursivas y simbólicas), igual que por el modo como éstas son percibidas por las personas de origen inmigrante y transformadas a través de sus experiencias, capital social y redes transnacionales (Moraes & Cutillas, 2018).

Por último, una tercera perspectiva, asociada a las **teorías de la justicia**, enfoca las dinámicas de poder, las estructuras económicas y las normas culturales que configuran un contexto determinado como elementos clave en la comprensión de las dinámicas de reconocimiento social otorgado a las personas de origen inmigrante y solicitado por ellas, las cuales condicionan su capacidad de participación y visibilidad en la sociedad. En este sentido, el reconocimiento se refiere a ser visibles y aceptadas culturalmente, pero también a la redistribución de recursos y oportunidades que aseguren una justicia integral o que, al contrario, motiven injusticias que se refuerzan mutuamente. Así, comprender el contexto permite visibilizar las luchas de las personas inmigrantes no solo por ser reconocidas como parte de la sociedad, sino también por alcanzar una redistribución justa que les permita mejorar sus condiciones de vida (Fraser, 2008).

1.1. Contexto sociopolítico

Ámbito político

Para explorar el ámbito político en el que se enmarca este estudio se exploran algunos de los elementos para comprender el funcionamiento de la sociedad española como comunidad polí-

tica: el sentimiento de pertenencia a la comunidad nacional; la polarización política; la confianza ciudadana en las instituciones; y el lugar de la migración en el debate público.

En el primero de ellos, Pérez Díaz & Rodríguez (2022) resaltan, a partir de su análisis de lo sucedido en las últimas cuatro décadas, que en España el sentimiento de pertenencia a la comunidad nacional puede definirse como bajo o medio-bajo, en contraste con lo que sucede frente al territorio más local. Así, al aplicar el índice de cercanía que han elaborado para medir este sentimiento (que va de 0 a 100), los autores señalan que mientras el grado de cercanía de los españoles a su país es de 76,4, el que tienen con su localidad es de 85,6; esto, en un escenario en el que, en una escala de 1 a 10, la polarización de los partidos en torno a la cuestión territorial pasó de 3,75 en 2008 a 5,04 en 2016 (Miller, 2020). En relación con esto, es también importante tener en cuenta que a lo largo de los años analizados el porcentaje de personas que se sienten muy orgullosas o bastante orgullosas de ser españolas se ha mantenido relativamente estable a partir de 1997 (Pérez Díaz & Rodríguez, 2022).

En cuanto a la polarización (que tiende a producir posturas ideológicas extremas y bloqueo institucional en la generación de acuerdos sobre problemas sociales sustantivos, con base en una lógica identitaria de binarios mutuamente excluyentes –nosotros/ellos– y culpabilizadora), Miller (2020) señala dos efectos importantes para esta investigación: el aumento de la desconfianza en las instituciones, dado que una parte importante de la ciudadanía es excluida de la discusión política o agraviada por las medidas que un partido político toma; y el conflicto social impulsado por la demonización de los adversarios políticos y la notable distancia entre la ciudadanía y las élites políticas.

Para dar cuenta de la polarización ideológica en España (es decir, del alineamiento en torno a posturas cada vez más alejadas entre sí) Pérez Díaz & Rodríguez (2022) destacan las dinámicas de autoubicación de las personas entre los extremos políticos “izquierda” y “derecha” de las últimas cuatro décadas, en el marco de una escala de 1 a 10. Así, el segmento de la población situado más a la izquierda (1-2) ha tenido un crecimiento notable, pasando de cerca del 5% en 1983 a niveles cercanos al 12% después de 2015/2016, a la vez que quienes se sitúan más a la derecha (9-10) han tenido un crecimiento más o menos continuado desde 2018 pasando del 2% en 1983 al 4,5% en 2020. Esto, destacan los autores, en un escenario en el que el segmento más extremos de la izquierda ha pasado de representar el 13% al 28% en el segmento total (1-4), mientras que en el segmento de la derecha (7-10) la representación del más extremos ha subido del 13% al 26%.

Dado lo anterior y con base en el planteamiento de que habría una mayor polarización si quienes se encuentran a la izquierda se mueven más a la izquierda y viceversa, España puede comprenderse como un país polarizado ideológicamente en el que esta forma de polarización ha aumentado con los años, lo cual se refuerza con el hecho de que, en una escala ascendente de 1 a 10, el país ha pasado de 3,75 en 2000 a 5,10 en 2019 en la puntuación de polarización entre sus partidos políticos. Igualmente, en torno a políticas concretas, la polarización de los partidos relacionada con la inmigración se duplicó entre 2008 y 2017 (Miller, 2020).

Por otra parte, la polarización afectiva (es decir, los sentimientos de las personas frente a los partidos, los líderes políticos y otros votantes según la afinidad personal con ellos –apego y hostilidad–) es abordada por Pérez Díaz & Rodríguez (2022) a partir de la probabilidad de voto de cada persona para el período 2000-2020. En este análisis se destaca que el rechazo a partidos de izquierda (PSOE, IU, Podemos) ha tenido una tendencia a la baja desde 2014, cuando tuvo un máximo cercano al 45%, con mínimos cercanos al 30%. En cuanto a los partidos de derecha, el rechazo al PP tuvo un crecimiento hasta 2015 (pasando del 30% en 2000 al 64%) para luego mostrar una tendencia a la baja cercana al 50% en los años más recientes, mientras que el nivel

de rechazo a Ciudadanos ha sido algo inferior y a Vox bastante superior. En este escenario, Miller (2020) destaca que aunque la polarización afectiva basada en los sentimientos hacia los líderes políticos ha aumentado ligeramente en el transcurso de los años, han dominado los sentimientos positivos hacia el propio líder (con excepción del año electoral 2008).

El tercer elemento clave del ámbito político de este estudio (la confianza ciudadana en las instituciones) pone el acento en la relación, fundamental para toda comunidad política, entre la ciudadanía y la clase política, la cual está asociada con el que la primera se sienta tenida en cuenta por la segunda y también con el grado de legitimidad que le otorga dados los resultados tangibles de las políticas públicas. En el caso de España, por diversas razones, Pérez Díaz & Rodríguez (2022) señalan que en las últimas décadas, especialmente en la última, se ha abierto una notable distancia entre la ciudadanía y los líderes políticos, lo que se puede ver, por ejemplo, en que desde 2008, en paralelo con la penúltima crisis económica, el 75-80% de las personas consideran que “los políticos no se preocupan mucho de lo que piensa la gente como yo” (Pérez Díaz & Rodríguez, 2022). En este marco, el Eurobarómetro (2023) muestra, además, que solo el 16% de los españoles tiene a confiar en el Parlamento (el 33% en la UE) y el 24% en el gobierno (32% en la UE).

En relación con el debate político, Mariscal-de-Gante & Rinken (2022) señalan que en el marco de la transición democrática los distintos gobiernos sacaron de la conversación a la migración, mientras que durante la crisis de la década de 2010 la discusión pública, en la que tuvieron un importante liderazgo dos partidos emergentes (Podemos y Ciudadanos), se centró en el malestar social producido por las élites y su establecimiento de un determinado ordenamiento social. Según estos autores, sin embargo, la irrupción de VOX en la escena política ha transformado las dinámicas.

En relación con el debate social, a partir de varias ediciones del Eurobarómetro, Vintila & Morales (2018) resaltan que la relevancia de la inmigración como problema importante para la sociedad española tuvo un pico en 2006 cuando el 60% de las personas encuestadas la consideraba como uno de los principales problemas, para luego descender al 10% en 2009 y en 2015. De hecho, la Comisión Europea (2023), en su informe sobre los resultados del Eurobarómetro para España, muestra que la inmigración ocupa el cuarto puesto entre los temas más importante que actualmente enfrenta el país (con un 14% de las respuestas frente al 20% europeo), con la misma importancia que la sanidad y por debajo del desempleo (23%), la situación económica (24%) y el coste de la vida (49%). El mismo informe resalta, sin embargo, una diferencia significativa en relación con lo sucedido en 2022 en relación con la inmigración, dado que la importancia otorgada creció 9 puntos porcentuales entre los españoles y 11 en el global europeo (Comisión Europea, 2023: 7).

Durante 2024, siguiendo el Barómetro del CIS, la inmigración ha ocupado entre el séptimo y el noveno lugar en la lista de los principales problemas percibidos por los españoles (con excepción de julio cuando ocupó el cuarto lugar), oscilando, a la vez, entre el 12 y el 20 puesto en las lista de los problemas que más afectan directamente a la personas entrevistadas (con excepción de julio cuando fue el sexto)¹. En este sentido, es importante señalar que el 35% de las personas considera que está muy bien o bastante bien informada sobre los asuntos relacionados con la inmigración y la integración y el 53% que poco, a la vez que más de la

¹ Es de señalar que durante la elaboración de este informe esta dinámica ha sido oscilante. Siguiendo los barómetros mensuales del CIS, en septiembre la inmigración fue identificada como el principal problema por 30,4% de la población, mientras que en octubre esa percepción solo era compartida por el 28,1% y en noviembre solo por el 18,4%.

mitad dice obtener la información relevante sobre estos temas principalmente de los medios de comunicación tradicionales (periódicos, TV y radio) tanto nacionales como locales (otras de las fuentes usadas son redes sociales, observación personal y conversaciones cotidianas) (Eurobarómetro, 2021).

Por otra parte, el Eurobarómetro (2021) también muestra que cerca del 80% de los españoles considera que promover la integración efectiva de las personas inmigrantes es una inversión necesaria a largo plazo en el país, pero solo el 51% considera que el gobierno está haciendo lo suficiente para promoverla y el 56% que la integración de la mayoría de las personas inmigrantes es muy o bastante satisfactoria. Igualmente, es interesante que el 41% considera que son más las personas que residen en el país en situación irregular frente al 29% que opinan lo contrario y el 22% que percibe proporcionalidad.



Ámbito social

En relación con el ámbito social, para este estudio es importante considerar factores que permiten comprender el grado de cohesión social de la población residente en España y, en ese marco, el lugar que se le otorga a las personas inmigrantes como parte (o no) de la comunidad. Para ello, se exploran tres asuntos: **la confianza intersubjetiva; las actitudes hacia la inmigración y la población inmigrante; y los discursos y delitos de odio.**

Antes de entrar en detalle, es importante tener en cuenta que en la comprensión de la cohesión social es clave enfocar las desigualdades existentes en la comunidad que se analiza, dado que, siguiendo a Pérez Díaz & Rodríguez (2022), a mayor desigualdad entre las clases sociales menos probable será lograr un sentimiento de pertenencia a una comunidad en tanto es posible que se perciba que esa pertenencia tiende a beneficiar a unos a costa de otros. En el caso de España, por poner un ejemplo, la desigualdad en los ingresos ha sido una de las más altas en el marco europeo a lo largo del tiempo, especialmente en las últimas cuatro décadas; de hecho, siguiendo el Índice de Gini, que se ha mantenido más o menos estable desde los años 2000 (en cifras próximas a 33), en el país esta desigualdad está dada, sobre todo, por las desigualdades de

ingresos en el mercado de trabajo y por el efecto de las transferencias que las administraciones públicas hacen a sus ciudadanos, dos aspectos clave en las diferencias entre países (Pérez Díaz & Rodríguez, 2022).

De hecho, como lo resalta Miller (2020), los altos niveles de desempleo que han caracterizado el país desde 2008 tienen mucho que ver con la polarización afectiva que vive la sociedad española, al igual que el consecuente incremento de la pobreza, lo que a su vez indica que en España la desigualdad no radica, como en otros países, en la existencia de rentas muy altas, sino en un proporción creciente de rentas bajas y muy bajas. Es decir, la coyuntura política no puede entenderse sin el desempleo y la pobreza que vive la sociedad (Miller, 2020).

En este escenario, además del llamado que se hacía antes a la polarización política creciente, se llama al análisis de la confianza intersubjetiva, es decir, a cuánto tienen las personas a fiarse de los demás. En 1980 el 62% de la población española planteaba que “nunca se es lo bastante prudente...”, lo que se ha mantenido más o menos estables con la excepción de 2017 cuando este dato cayó a 59,6%, mientras que la idea de que “se puede confiar...” ha ido en ascenso pasando del 33% en 1980 a 37,7% en 2019, lo que no implica, sin embargo, un cambio sustancial (Pérez Díaz & Rodríguez, 2022). En estas redes intersubjetivas de confianza y desconfianza, el 93% de la población española dice que se sentiría totalmente o bastante cómodo teniendo una persona inmigrante como amiga, el 92% como compañera de trabajo y el 91% como familiar o pareja; en el conjunto de Europa, con valores más bajos en todos los casos, son el 82%, el 73% y el 74% respectivamente.

En relación con estos asuntos, Vintila & Morales (2018) señalan que en España las actitudes suelen ser más hostiles hacia la llegada de extranjeros que, en general, hacia las personas inmigrantes, lo cual se relaciona con el aumento a lo largo del tiempo del apoyo a políticas que restrinjan la inmigración. A la vez, sin embargo, es más bajo el rechazo a la idea de tener a personas inmigrantes como vecinos, así como la consideración de la inmigración como desencadenante de efectos económicos negativos, aunque esta última ha ido aumentando. De hecho, entre 1993 y 2015, en una tendencia que se ha mantenido estable, la mayoría de españoles ha apoyado el que se reconozca el derecho al voto a las personas extranjeras, especialmente en las elecciones locales.

En relación con lo anterior, es de señalar que para Mariscal-de-Gante & Rincken (2022), con base en los resultados de su estudio enfocado en los discursos sobre la inmigración tras la irrupción de la derecha radical en el sistema político español, aunque la retórica de VOX incluye pronunciamientos xenófobos, su efecto en la generación de una opinión pública desfavorable y hostil ante la inmigración, aún con la repercusión política y mediática de este partido, no es unidireccional. Para ellos, el estudio muestra que en este marco de irrupción política y ante una situación económica de precariedad, las personas con quienes trabajaron ponen la responsabilidad en la actuación de las élites económicas y en la incapacidad del Estado para implementar mecanismos efectivos de redistribución, más que en las personas inmigrantes (no existe una postura nativista clara). De hecho, en las conversaciones sobre esta precarización el tema migratorio aparece como secundario. No se trata de negar la existencia de una hostilidad antiinmigrante en ciertos círculos sociales, sino de poner en duda el que este rechazo haya adquirido una legitimidad y aceptación social amplia (no hay un efecto dominó, el efecto es polifacético).

Esto no implica, sin embargo, ignorar la centralidad que tanto en la esfera política como en la práctica social tienen hoy los discursos de odio contra las personas migrantes. Según lo indica el OBERAXE (2024), a partir de la monitorización diaria del discurso de odio en línea que realiza, las personas originarias del norte de África y las personas musulmanas son las dos poblaciones hacia las que más contenidos de odio se dirige, (33,7% y 26,2% respectivamente); esto, con una mirada interseccional, implica que estos discursos afectan principalmente a la población de

origen marroquí. Por otra parte, llama la atención que la infancia y juventud migrante no acompañen sean víctimas, entre otros, de un lenguaje agresivo explícito contra ellos (en el 53% de los discursos de odio dirigidos hacia ellos).

De igual modo, son los delitos de odio por racismo y xenofobia, con 856 hechos en 2023, los más numerosos, representado en ese año el 41,8% de total de las denuncias recibidas. (Ministerio del Interior, 2023) Es interesante que, en este marco, con datos de 2023, la población española considere que la amenaza más grave para la democracia de su país sea la información falsa o engañosa en general, difundida tanto dentro como fuera de Internet, con un 40% frente al 30% en la UE (Eurobarómetro, 2023).

Ámbito institucional (normativo)

La participación política de las personas de origen inmigrante en España tiene una estrecha relación con la dimensión institucional de la estructura de oportunidades políticas, en tanto ésta da cuenta del grado de apertura que ante ellas tiene la sociedad española. Esta estructura se puede analizar a partir de tres factores constitutivos: **los derechos políticos, el sistema electoral y el sistema de partidos** (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022).

En relación con el reconocimiento de los derechos políticos vinculados a la participación electoral, es decir, a la posibilidad de ser elector (sufragio activo) y elegible (sufragio pasivo) en los ciclos electorales, se puede decir que en España este reconocimiento es restrictivo, selectivo y, con ello, desigual (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022):

- En las elecciones generales y regionales sólo pueden participar las y los ciudadanos españoles por origen o nacionalizadas, lo que es relevante si se tiene en cuenta que el proceso de naturalización en España también es selectivo en función del origen nacional (mientras a unos grupos se le piden dos años de residencia a otros se les piden diez, por ejemplo).
- Siguiendo el Tratado de Maastricht y la institucionalización del estatuto de ciudadanía europea, las personas extranjeras procedentes de un Estado miembro de la UE tienen derecho a votar y ser elegidas en las elecciones europeas y municipales (Vintila & Morales, 2018).
- A partir de 2006 pueden votar en las elecciones municipales las y los nacionales de los países extracomunitarios con los que se hayan establecido acuerdos bilaterales de reciprocidad, entre los cuales los latinoamericanos tienen una mayoría de residentes en el país por lo que podrían ser el electorado más significativo. En total, las nacionalidades extranjeras con derecho al voto en España son 39 y suman cerca del 55% de la población extranjera empadronada (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022; Vintila & Morales, 2018).

Lo anterior repercute negativamente en la participación formal de las personas inmigrantes, como se verá más adelante, mostrando un grado de apertura limitado de oportunidades políticas relacionado con el reconocimiento y ejercicio de los derechos políticos que genera desigualdad formal entre personas de origen comunitario, algunas de origen latinoamericano y quienes proceden de otras regiones, así como entre todas éstas y las personas españolas. De este modo, el ejercicio pleno de los derechos políticos queda supeditado a la obtención de la nacionalidad española y para muchas personas inmigrante esta es la única vía posible para la participación electoral (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022).

Los procedimientos administrativos también crean oportunidades políticas diferentes. Así, quienes deseen votar en las elecciones municipales deben inscribirse previamente en el Censo de Extranjeros Residentes en España (CERE), solo que mientras las personas de origen comunitario solo deben hacerlo una vez, las de origen no comunitario tienen que renovar su inscripción en cada ciclo electoral. Estas últimas, además, deben demostrar su residencia legal en el país por un mínimo de cinco años y de forma ininterrumpida (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022; Bermúdez & Escrivá, 2015–2016).

Algunas autoras señalan que este requisito de expresión de voluntad a través de una inscripción activa (que en el caso de la población española es automática) explica, al menos en parte, la baja participación electoral de las personas extranjeras; de hecho, por ejemplo, a pesar del esfuerzo informativo realizado por la administración en las elecciones municipales de 2015 para incentivar esta participación (se enviaron 422.008 comunicaciones a extranjeros comunitarios no inscritos en el censo electoral y 342.647 a los extracomunitarios), no se produjo un aumento significativo en la voluntad de voto (Bermúdez & Escrivá, 2015–2016).

En cuanto a la participación de las personas inmigrantes en los partidos políticos y su representación política, es de resaltar que en España solamente las personas españolas (por origen o nacionalizadas) pueden postularse a cualquier cargo en cualquier nivel (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022). Esto significa, nuevamente, que para ser elegible la ciudadanía vuelve a ser un criterio de exclusión. Como señalan Vintila & Morales (2018) este criterio, sumado a la prolongación en el tiempo de los procesos de naturalización y a la lentitud del proceso de reclutamiento político en los partidos políticos, pone en evidencia un escenario bastante restringido para la nominación y acceso de las personas inmigrantes a cargos electos. No obstante, ellas también señalan que, aún con un número de potenciales candidatas y candidatos inmigrantes, la representación política de esta población podría ser garantizada con la voluntad explícita de los partidos políticos de incluirla en instituciones representativas.

Retomando el análisis de los partidos políticos y sus posturas en relación con la inmigración, Vintila & Morales (2018), en un estudio comparativo en las posiciones de los partidos españoles e italianos sobre la inmigración, observan una clara correlación con la dimensión izquierda-derecha, aunque con matices. La polarización ideológica en torno a esta cuestión ha sido más pronunciada en Italia, donde el espacio político antiinmigración está mejor representado. Esto se traduce en una mayor dificultad para los partidos de centroderecha italianos (FN, AN, LN) a la hora de incluir candidatos inmigrantes en sus listas, en comparación con el PP español. En el extremo opuesto del espectro ideológico, los partidos de centroizquierda italianos (DS, PD) han mostrado históricamente una mayor apertura a la inmigración que el PSOE, lo que sugiere una mayor probabilidad de que estos partidos italianos nominen candidatos inmigrantes. En este escenario, afirman las autoras, con el fin de minimizar el impacto negativo de la inmigración en su imagen, los partidos políticos podrían optar por nominar candidatos que pasen desapercibidos, como ciudadanos de la UE o Albania en Italia, y latinoamericanos o europeos en España. Esta estrategia sugiere que los partidos de centroizquierda, históricamente más abiertos a la diversidad, podrían ser más proclives a realizar estas nominaciones simbólicas.

Al respecto, Escobar Villegas & Bermúdez Torres (2022) resaltan que el acceso a candidaturas políticas por parte de las personas inmigrantes no solamente tienen que ver con la estructura de oportunidad dado por los derechos reconocidos. Para ellas, es importante considerar que en el sistema electoral español la decisión sobre quiénes se incluyen en las listas y en qué orden la toman los partidos políticos, haciendo una evaluación de coste-beneficio en cuanto a votos perdidos / votos ganados (cálculo electoral) en la que tiene gran peso la opinión pública ante la inmigración y los diferentes colectivos. A esto, que es un factor clave en el grado de apertura

de los partidos políticos hacia la inclusión de las personas de origen inmigrante en sus filas, se sumaría la incidencia que esta decisión puede tener en la estabilidad o la conflictividad interna del partido, así como un resultado: la ausencia de una estrategia institucionalizada para que esta representación sea posible -a modo de cuotas, por ejemplo- (Vintila & Morales, 2018).

Siguiendo a Pérez-Nievas et al. (2014), es de anotar que las reglas del sistema electoral español también inciden en las oportunidades de representación política de las personas de origen inmigrante, es decir, en la probabilidad de que sean incluidas en las listas o de resultar electos, en lo que tiene que ver con su proporcionalidad y los límites y magnitud de la circunscripción. Específicamente, por ejemplo, el hecho de que sean los partidos los que determinen el orden de las listas (que son cerradas), que es el que se sigue para escoger a concejales, según el número de escaños logrados, hace que éstos operen como un factor clave, a modo de guardianes que facilitan o que obstaculizan el acceso.

No es de olvidar, sin embargo, como señalan Bermúdez & Escrivá (2015-2016), que aunque las personas de nacionalidad extranjera no nacionalizadas están excluidas de la participación formal en las elecciones generales y, en muchos casos, en las elecciones municipales, pueden participar en estos contextos electorales de muchas otras formas como generando opinión en torno a temas específicos, apoyando las campañas, difundiendo información o realizando denuncias.

Con este panorama, es fundamental comprender que el reconocimiento formal de los derechos políticos de las personas inmigrantes no se limita a los derechos electorales y que, precisamente por el carácter restringido de ésta, existen otros espacios y formas de incidencia política que para muchas personas constituyen espacios efectivos para participar en la vida pública española, dado que éstos ofrecen oportunidades políticas más abiertas y disponibles para sectores que resultan excluidos de la política electoral. Esto tiene relación, por ejemplo, con los derechos de asociación, reunión y expresión, así como con la puesta en marcha de los mecanismos de participación ciudadana, especialmente en los ámbitos locales.



1.2. Dinámicas de participación de la población inmigrante

Participación electoral – Sufragio activo

La literatura señala las dificultades para estudiar cuantitativamente el voto de las personas de origen inmigrante en España. En las elecciones generales, debido a que la información oficial no da cuenta del país de nacimiento de quienes participan como electores, por lo que no se pueden identificar quiénes han obtenido la nacionalidad española. Y en las elecciones locales, donde existen algunos colectivos con nacionalidad extranjera autorizados para votar, porque no se dispone de información pública suficiente. Dado esto, las investigaciones sobre este tema suelen usar el registro electoral del CERE como indicador, el cual no refleja el voto efectivo, sino la intención (Bermúdez & Escrivá, 2015–2016).

En su estudio sobre la participación política de las personas inmigrantes en España, en el que analizan las dinámicas relacionadas con las cuatro comunidades con mayor peso demográfico en España (UE-14, Rumanía, Latinoamérica y Marruecos), Escobar Villegas & Bermúdez Torres (2022) señalan que en las tres que tienen reconocido el derecho al voto en las elecciones municipales se ha dado, en general, un bajo índice de participación, aunque con diferencias por colectivo, según lo muestran los datos del CERE, así como un aumento de la intención de votar entre las y los comunitarios. Es de recordar, en este marco, que las personas extranjeras de origen comunitario pudieron votar por primera vez en 1999 (con la institucionalización de la ciudadanía europea); en 2007 las personas de Europa del Este; en 2011 las personas de origen extracomunitario (particularmente de origen latinoamericano) (Pérez-Nievas et al., 2014).

Así, entre las personas de la UE-14 en 2011 el porcentaje de inscripción en el CERE fue del 23,9 y en 2019 del 32, mientras que entre las personas de Rumanía fue del 12,2 y del 16,9, respectivamente (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022). En este marco, Bermúdez & Escrivá (2015–2016) resaltan que, aún con el incremento vivido, relacionado con las sucesivas inclusiones de países en la UE y el crecimiento de los residentes comunitarios en España, el registro electoral de esta población es bajo en relación con el total de quienes están empadronados. En cuanto a las personas de América Latina, representaron en 2011 el 4,7% de los registros y en 2015 el 2,5% (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022: 229), siendo la ecuatoriana y la colombiana las más numerosas, aunque muy lejos de las comunitarias que ocupan los primeros lugares (Rumanía y Reino Unido) (Bermúdez & Escrivá, 2015–2016).

Siguiendo a las investigadoras, esto muestra la incidencia de la ciudadanía en la participación electoral y también el peso que tiene el tiempo de residencia en el país de cada colectivo, siendo la de la UE-14 la de más larga tradición. En relación con las personas de origen latinoamericano, se señala que su bajo registro en el CERE podría estar vinculado, más que con el grado de intención de voto, con el hecho de que se trata de un colectivo con un alto número de concesiones de nacionalidad española por residencia, por lo que su participación electoral se podría estar realizando con tal estatus ciudadano (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022).

En las elecciones municipales de 2023, aproximadamente 400.000 personas extranjeras podrían votar, lo que supuso el segundo nivel más bajo desde el primer año del que se disponen de datos (2007) y un poco menos que en 2019. En cada uno de los 10 municipios con mayor número de votantes el registro de personas extranjeras para votar se ubicaba por debajo del 2% y más o menos 2000 municipios no tuvieron ninguna. La mayoría de personas extranjeras registradas tenía nacionalidad rumana y seguían las de nacionalidad italiana (Maldita Migración, 2023).

Participación electoral – Sufragio pasivo

En este apartado es importante recordar que para las personas de origen extranjero que viven en España solo existen dos vías para ser elegidos popularmente: nacionalizarse o tener origen comunitario (lo que les permite postularse solo en los comicios locales). Asimismo, como lo señalan (Bermúdez & Escrivá, 2015-2016), la casi inexistencia de datos relacionados dificulta profundamente el estudio cuantitativo de esta forma de participación. Con estas aclaraciones, estas autoras anotan que la representación política de las personas de origen inmigrante en el país es limitada y, como en otras situaciones, desigual según el lugar de origen o la nacionalidad.

En su estudio sobre la representación política de las personas de origen inmigrante en España y en Italia, Vintila & Morales (2018) destacan para los dos casos una infrarrepresentación en el parlamento nacional y en los autonómicos, dado que las cifras formales están por debajo de lo esperado en función del peso demográfico de esta población en el total poblacional de cada país. Así, para 2016 tan solo el 1,1% de las y los diputados en España era de origen inmigrante, mientras que el estimado del peso de esta población en la población total era del 13,7% (pág. 541). Por otra parte, en el mismo año, entre las cuatro regiones analizadas (Islas Baleares, Castilla-La Mancha, Galicia y Navarra), solamente en Galicia se identificaron diputados nacidos fuera del país, pero ninguno de origen inmigrante (pág. 542).

En este sentido similar, Pérez-Nievas et al. (2020) muestran que las candidaturas presentadas para las elecciones municipales suelen incluir a muy pocas personas de origen inmigrante y que aún menos son finalmente elegidos, incluso en territorios con una amplia población inmigrante y pese al ligero aumento detectado entre 2011 y 2015. Así, en 2015 del total de candidatos en las elecciones municipales el 4,36% tenían origen inmigrante (el 3,61% en 2011) y entre quienes resultaron elegidos su peso fue del 2,67% (el 1,66% en 2011), aun cuando su representación en el total de la población era del 24.6%. En suma, siguiendo a estos autores, en el 98% de los municipios analizados tanto candidatos como concejales de origen inmigrante están infrarrepresentados, según el peso demográfico de esta población, y en el 40% solo se han incluido candidatos de origen español en las listas electorales.

En 2015, la representación más alta tanto en las listas como en las elecciones la tuvieron las personas con origen de la UE-14 y con origen latinoamericano; asimismo, como muestra de una decisión estratégica de los partidos, hay más candidatas que candidatos entre los colectivos de la UE-14, latinoamericano y rumano, pero tan solo las segundas sostienen esa sobrerrepresentación en los resultados finales de las elecciones (Pérez-Nievas et al., 2020).

En relación con las características de las personas de origen inmigrante con escaño en los parlamentos españoles, Vintila & Morales (2018) resaltan los siguientes datos: el 40% nacieron en el extranjero (el 68% en América, el 28% en Europa y el 4% en África), pero solo en el 4,5% de los casos este origen podría ser fácilmente visible para los votantes; cerca del 53% son hombres; 52 años es la edad media; y el 96% tiene estudios universitarios (pág. 542, 543). Los autores destacan, ante este panorama, que no se haya encontrado ningún diputado o diputada procedente de Marruecos o Rumanía, dado el peso que estos países tienen en el origen de la población inmigrante que reside en España, y que, a la vez, la mayoría provenga de países latinoamericanos protagonistas en los flujos migratorios de las décadas de 1970 y 1980 (Argentina y Cuba, por ejemplo).

La trayectoria parlamentaria de las diputadas y diputados de origen inmigrante, por su parte y siguiendo de nuevo a Vintila & Morales (2018), muestra la existencia de posiciones más o menos estables en las listas de los partidos, dado que, en su mayoría, cuentan con una importante

experiencia en diferentes legislaturas y en cargos tanto del Ejecutivo como de elección popular del ámbito municipal; de hecho, mientras que en el caso de las y los representantes de origen no inmigrante son cerca de 8 años la media de experiencia previa en el Parlamento, en el caso de quienes tienen origen inmigrante esta supera los 13 años (pág. 543).

Igualmente, estos autores señalan, en cuanto a las dinámicas partidistas, que las y los representantes de origen inmigrante son, en su mayoría, integrantes de los partidos que han obtenido el mayor número de escaños, especialmente, para el período analizado, del Partido Popular, siendo, a la vez, miembros de sus órganos ejecutivos (en el 72% de los casos frente al 33% de quienes no tienen origen inmigrante) y ocupando algún rol de liderazgo parlamentario (en el 56% de los casos frente al 31% de quienes no tienen origen inmigrante) (pág. 543).

En relación con la participación de las personas de origen inmigrante en los dos principales partidos políticos que se presentaron en las elecciones municipales de 2015, Pérez-Nievas et al. (2020) destacan que aunque el PSOE fue levemente más inclusivo que el Partido Popular, entre ellos no existen grandes diferencias; por ejemplo, en el primero el 53% de los candidatos de origen migrante lo son de la UE-14 y en el segundo lo son el 59%. Entre los partidos nacionalistas, por su parte, destaca Coalición Canaria, con un 6,6% de personas de origen inmigrante entre sus candidatos y un 4,2% entre quienes resultaron electos, en su mayoría de origen latinoamericano y marroquí.

Con este panorama, Vintila & Morales (2018) resaltan que, a diferencia de lo que sucede en los partidos italianos, en los españoles las personas de origen inmigrante no sólo no tienen facilidades explícitas para ser representantes, sino que, además, deben tener mayor experiencia que sus pares. Del mismo modo, cobra relevancia el llamado realizado por Pérez-Nievas et al. (2014): el reconocimiento de derechos electorales no necesariamente mejora los niveles de representación política de las personas de origen inmigrante allí donde viven, dada su infrarrepresentación frente a la población mayoritaria y la desigual representación de los distintos colectivos de origen inmigrante.

Participación ciudadana y activismo

En su estudio enfocado en el carácter inclusivo que en relación con las personas inmigrantes tienen los mecanismos de participación ciudadana en el nivel local, a partir del análisis de los Consells de Barri que son desarrollados en Barcelona desde 2015, Triviño-Salazar & Climent-Ferrando (2024) destacan que si bien pueden existir condiciones institucionales y políticas favorables para la pluralidad, el diseño y la implementación de tales mecanismos no se traduce necesariamente en la integración política de facto de esta población.

Esto, especialmente porque la dimensión organizacional de su implementación sigue imponiendo obstáculos prácticos a su participación y reproduciendo, con ello, un acceso desigual a las instituciones políticas. En suma, para estos autores no basta con la promoción de la participación como un derecho para todas las personas si se quiere lograr una inclusión efectiva de las personas inmigrantes, por un lado, y, por el otro, el fracaso en la implementación de mecanismos de participación realmente plurales puede motivar una mayor frustración entre las personas inmigrantes respecto a su participación en la vida pública (Triviño-Salazar & Climent-Ferrando, 2024).

Así, este estudio resalta la infrarrepresentación de las personas inmigrantes en los Consells de Barri, quienes representan el 5,9% de la población participante (aunque en la ciudad suman

cerca del 20% de la población total) y no han participado en el 42% del conjunto de canales abiertos por la administración para convocar la participación ciudadana (Triviño-Salazar & Climent-Ferrando, 2024). Como se anotó antes, aunque los instrumentos formales insisten en lograr la incorporación de orígenes diversos y una pluralidad de voces en la construcción participativa de políticas públicas, esta infrarrepresentación está relacionada con la organización de la implementación del mecanismo, especialmente con factores como:

- La comunicación multilingüe se define como una estrategia pero el Catalán y el Español son los idiomas privilegiados.
- La interacción con las asociaciones de inmigrantes, que igual se asume como estratégica, solo logra convocar a determinados perfiles de personas.
- La compartimentalización de la Administración según competencias impide la coordinación institucional entre las instancias enfocadas en la migración y las que abordan la participación.
- El compromiso plural buscado ha sido obstaculizado por un lenguaje técnico y burocrático, así como por estructuras de organización espacial jerárquicas y poco horizontales.
- La ausencia de herramientas que permitan evaluar la inclusión efectiva de las personas inmigrantes en los mecanismos de participación (Triviño-Salazar & Climent-Ferrando, 2024).

No obstante lo anterior, Bermúdez & Escrivá (2015) destacan que en ciudades medianas ciudadanos extranjeros, especialmente de origen latinoamericano, participan en consejos ciudadanos municipales y autonómicos, aunque no sea principalmente en posiciones de liderazgo. En cuanto a su participación en órganos consultivos, el punto más crítico es la posibilidad de establecer una relación horizontal entre las asociaciones de inmigrantes y las entidades españolas proinmigración (ONG, sindicatos), con la administración en el centro de la interacción, pensando especialmente en quiénes ocupan los puestos de representación y la mirada paternalista que aún persiste (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019).

Es de señalar que estos ámbitos son especialmente importantes para comprender la participación de las mujeres. Al respecto, autores como Oso, López-Sala & Muñoz-Comet (2021), Pérez-Caramés (2018) y Monteros-Obelar (2017) señalan que en medio de los múltiples condicionantes estructurales que dificultan su participación política en una lógica convencional (su situación administrativa, la intensidad de las jornadas laborales, la carga de cuidados, las violencias de género a las que están expuestas, etc.), ellas son más activas que los hombres en la creación de redes comunitarias, han asumido un creciente liderazgo en las asociaciones de inmigrantes y, en suma, han creado espacios novedosos (no convencionales) para incidir en sus territorios de vida, fracturando así la exclusión institucional dada, como se indicó antes, por la noción actual de ciudadanía.

Como se ha indicado antes, esta perspectiva permite evidenciar las discriminaciones cruzadas que afectan la acción política de las mujeres inmigrantes y de sus hijas, pero también el uso estratégico que se hace de la interseccionalidad en el campo político (Celis, Erzeel, Mügge & Damstra, 2014; Lombardo & Verge, (2017); cómo la presencia de las mujeres en la vida pública impulsa la visibilización e incorporación de temas nuevos en la agenda pública; y cómo, por ejemplo, se responde a ello públicamente reforzando las masculinidades hegemónicas.

Participación asociativa

En España el asociacionismo y la participación en asociaciones es un espacio abierto a las personas inmigrantes, con independencia del origen y situación jurídico-administrativa, y una oportunidad para la acción colectiva, la resolución de problemas y la búsqueda de objetivos comunes, así como un espacio de protección, de información y recursos, y de construcción de lazos comunitarios.

Los estudios señalan un primer momento de conformación de estas asociaciones, no “desde abajo”, en un contexto político de autonomía, sino “de arriba a abajo”, a modo de un asociacionismo migrante que fue promovido institucionalmente y que tuvo un efecto de control sobre los colectivos y de moderación de la acción reivindicativa promovido a través de la subvención (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019). Esto, además, en palabras de Bermúdez & Escrivá (2015), generó algunas dinámicas de cooptación y clientelismo, aunque también la posibilidad de que éstas sean trampolines para nuevos liderazgos políticos, especialmente en el ámbito municipal (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022). Para algunos autores, esto refleja una subordinación de estas asociaciones a los poderes públicos que se premiaba pocas veces con decisión, pero sí con la participación en espacios y foros de consulta, además de el hecho de que estos espacios organizativos solamente podrían emerger cuando existían gobiernos locales favorables a la inmigración (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019).

¿Qué sucede hoy? Se mantiene la premisa de que no existe esta promoción “de arriba abajo”, por lo cual es muy difícil que emerjan organizaciones fuertes y representativas. En este marco, es importante considerar las asociaciones de personas inmigrantes como parte de la sociedad civil, con dos caras de una misma moneda: por un lado, su constitución como un actor autónomo del Estado que está inserto en relaciones de poder en las que buscan reconocimiento, legitimidad y valor social; y, por el otro, la promoción por parte del Estado de las organizaciones de inmigrantes y sus intereses. La primera parte, en principio cumplida, permite que las asociaciones cuenten con un importante capital social y la segunda, aún en cuestión, que éstas sean actores políticos relevantes con incidencia en las decisiones públicas políticas (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019).

Profundizando el mismo escenario, se señala que la orientación política de las asociaciones en la esfera pública se enfoca en su legitimación institucional, a través del contacto con partidos y la relación con los líderes políticos de segundo nivel, además de, como ya se dijo, su participación en órganos consultivos. Esto se suma a la creación de un “campo político de sustitución” supeditado a acciones consideradas de segundo orden y relacionadas con la gestión de la migración, las relaciones étnicas, el asistencialismo y acciones culturales (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019).

En este marco, un punto para destacar es la creación en los partidos políticos de un campo interno que se centra específicamente en la inmigración, bien sea a través de la integración de líderes que proceden del asociativismo inmigrante o de la creación de asociaciones vinculadas al partido. Esto, que aunque abre un campo para la participación de las personas inmigrantes no es la regla, se puede explicar, como se señaló antes, como resultado de un cálculo de utilidad política que se acepta porque, en todo caso, genera beneficios para las comunidades inmigrantes convocadas; por ejemplo, estabilizar la relación con las administraciones o lograr un papel más relevante en el ámbito local (especialmente a través de los líderes con peso político).

La competencia entre las asociaciones entonces se amplía para sumar, a la de la Administración y el colectivo de referencia, el reconocimiento por parte de los partidos políticos de su legiti-

midad, lo cual tiene una parte de cooptación y otra de empoderamiento (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019). Sumado a esto, se señala que las asociaciones enfrentan problemas de financiación (en parte por los recortes de fuentes públicas, como las subvenciones, a partir de la crisis), lo que pone en riesgo la continuidad de sus programas y de los espacios de participación que han ido creando (Bermúdez & Escrivá, 2016).

Algunos elementos clave para avanzar en esta comprensión de las asociaciones como sociedad civil son los siguientes. Primero, la integración horizontal, es decir, la cooperación mutua entre ellas, ante lo cual se señala que prevalece una competición por recursos públicos y reconocimiento institucional, lo que al final refuerza la integración vertical (con el Estado), sin que ello niegue la constitución de redes, de espacios de colaboración sin contrapartida y de capital social (que depende sobre todo de sus líderes y cuyo grado depende, especialmente, de las relaciones entre éstos y las instituciones). Segundo, la integración interna, sobre la cual se refieren, en general, bajos niveles de implicación por parte de las comunidades a las que las asociaciones dicen representar, es decir, bajos niveles de afiliación asociativa; lo que se podría traducir en un liderazgo que, a la vez que es legitimado por las instituciones, no lo es por la comunidad. Y tercero, la autonomía para defender sus intereses y actuar en torno a ellos, la cual se ve obstaculizada por su dependencia a los recursos públicos para sobrevivir (lo que implica la mayoría de las veces su constitución como entidad jurídica) y por la definición identitaria que se afirma desde el propio Estado (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019).

Igualmente, se debe reconocer que el asociacionismo migrante ejerce un liderazgo político que puede conectar el país de residencia con los países de origen a través de un activismo transnacional (Escobar Villegas & Bermúdez Torres, 2022). Uno de los efectos relevantes de este enfoque es la aparición de las representaciones de los gobiernos en España (consulados, embajadas) como un actor institucional clave para las asociaciones, bien sea a modo de financiación, de capital social o de posicionamiento ante la propia comunidad. Se trata de una relación compleja en la que tienen lugar formas de cooperación y también de control por parte de las instituciones sobre la agenda de las asociaciones, en una interacción en la que, una vez más, se compite por un liderazgo legitimado institucionalmente (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019). No se puede ignorar, sin embargo, que estas asociaciones también son un activo para estas instituciones, dado su rol de integración de las comunidades de cada país.

Es importante, en todo caso, reconocer que estas asociaciones han jugado un rol central en diferentes reivindicaciones y movilizaciones políticas que no solo atañen a las personas inmigrantes, sino que tienen efectos sobre la sociedad en su conjunto; ejemplo de ello ha sido su participación en las plataformas, partidos y agrupaciones que emergieron con fuerza al calor de la crisis económica y en las elecciones de 2015 (Bermúdez & Escrivá, 2016), o en redes de colectivos afectados por las políticas de vivienda. De hecho, sobre su constitución como sociedad civil, esto, como esfera política autónoma, Ferrás Murcia & Martín Pérez (2019) señalan que el panorama es prometedor, dado que los liderazgos y formas de representación emergentes les posicionan en discusiones no solamente relacionadas con la inmigración, aún cuando siguen ocupan posicionar relegadas en las esferas decisorias.

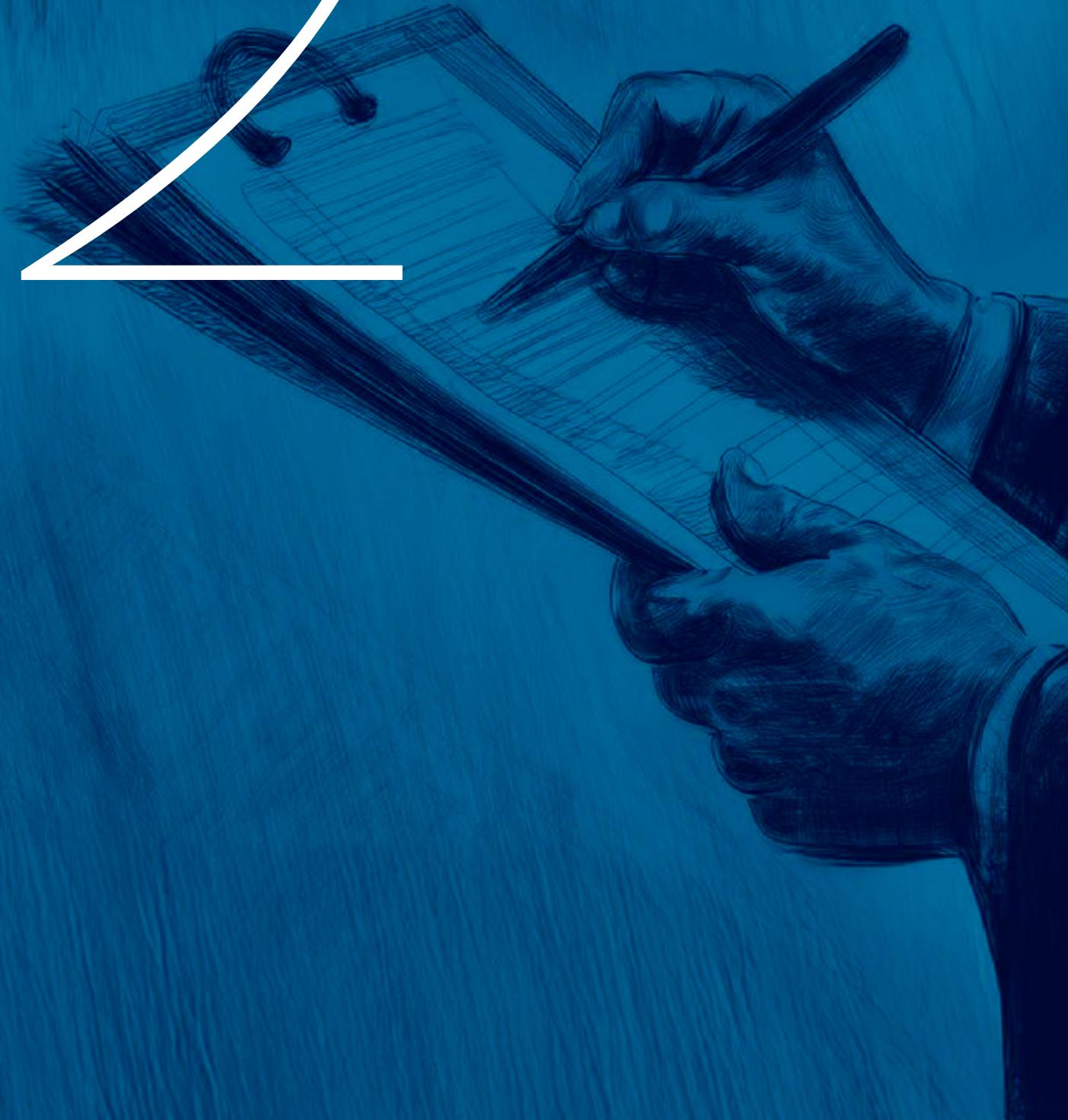
Así las cosas, las personas inmigrantes en España, en tanto agentes políticos, participan en la promoción de diversas reivindicaciones y lo hacen a través de múltiples formatos y lenguajes. En este marco, son de señalar movilizaciones como la campaña "Aquí vivo, aquí voto" puesta en marcha a mediados de la década pasada para reclamar derechos de sufragio para todos los inmigrantes residentes en España (Bermúdez & Escrivá, 2016). Asimismo, es de destacar que, a pesar de las diferentes subordinaciones que marcan la posibilidad de participación de las aso-

ciaciones inmigrantes, ahora cuentan con liderazgos asociativos fuertes e insertos en dinámicas de poder complejas y en redes más estables con diferentes actores (partidos políticos, consulados, otras organizaciones), no solo con las administraciones. También la emergencia de nuevas asociaciones de grupos particulares, más pequeñas y con un mayor peso reivindicativo que les aleja de las relaciones jerárquicas hasta ahora dominantes y les permite tener una posición más autónoma, más de sociedad civil (Ferrás Murcia & Martín Pérez, 2019).

En suma, como señala Aparicio (2011), a pesar de su importancia potencial, las asociaciones de inmigrantes en España enfrentan diversos desafíos. En su análisis es importante considerar que la mayoría de las personas inmigrantes llegan a España a través de redes preexistentes, lo que reduce la importancia de las asociaciones en los primeros momentos de la migración (inmigración en cadena); y que suelen estar más conectados a redes informales de familiares y amigos que a asociaciones formales, dado que estas redes son cruciales para la búsqueda de empleo, vivienda y otros aspectos de la vida en el nuevo país.

En cuanto a las asociaciones, éstas tienen una representación limitada en la comunidad inmigrante, y su capacidad para movilizar a los miembros es a menudo cuestionada; muchas carecen de recursos financieros y humanos, lo que limita su capacidad para llevar a cabo actividades y lograr sus objetivos; los líderes de las asociaciones suelen tener un gran poder y las decisiones se toman de manera más autoritaria que democrática; muchas asociaciones dependen de las instituciones públicas para obtener financiación y recursos, lo que puede limitar su autonomía. No obstante lo anterior, las asociaciones de inmigrantes son muy diversas en cuanto a sus objetivos, estructuras y funcionamiento; influyen factores como la cultura de origen, los líderes y el contexto local; y se adaptan a los cambios en el entorno social y político, lo que puede llevar a cambios en sus objetivos y actividades (Aparicio, 2011). ■

2



2. METODOLOGÍA

Como se expuso en la introducción a este informe, el objetivo de esta investigación ha sido aportar a la comprensión de los procesos de integración política de las personas de origen inmigrante en España a través del análisis de los aspectos que posibilitan, dificultan o anulan su acción política en dos dimensiones clave de la integración: su participación en la vida pública y su reconocimiento social como integrantes de la comunidad política.

En consecuencia, para acercarnos a estas dos dimensiones del estudio, nos propusimos los siguientes objetivos específicos. Respecto a la primera dimensión, conocer las percepciones y las prácticas de las personas de origen inmigrante, así como las motivaciones que les llevan a participar en la vida pública, los recursos personales con los que cuentan para hacerlo y las oportunidades del contexto, incluyendo explícitamente el lugar que tienen en ello las discriminaciones que sufren o a la que están expuestas. En todo ello considerando tres escenarios y mecanismos de participación: el electoral (sufragio activo y pasivo); el asociacionismo; y el de la participación ciudadana y el activismo, viendo como los distintos aspectos son atravesados por diferencias de género, generacionales y de origen.

Por lo que se refiere a la segunda dimensión —el reconocimiento social de las personas de origen inmigrante como integrantes de la comunidad política— la indagación específica tenía como objetivo identificar cómo son representadas las personas de origen inmigrante por parte de los actores públicos y de la población en general (incluyéndolas a ellas mismas) y, a partir de allí, cómo es percibida su participación en la vida pública, haciendo explícitas las posibles diferencias de posicionamiento asociadas al género, la generación y el origen e incluyendo los efectos sociales, positivos y negativos, que les atribuyen a las acciones públicas puestas en marcha por esta población.

Para alcanzar los objetivos propuestos, se optó por una aproximación metodológica mixta que pudiese abarcar ambas dimensiones en todos sus aspectos. Para abordar la primera de las dimensiones se planteó, por un lado, la realización de una encuesta a la población inmigrada y a sus hijas e hijos; y por otro, se complementó la información aportada por la encuesta con el desarrollo de entrevistas en profundidad y de grupos de discusión a la misma población objetivo. En cuanto a la segunda dimensión se optó por la metodología de análisis del discurso, enfocando textos mediáticos en los que aparecieran las voces de los distintos actores públicos y de la sociedad en general. A continuación se exponen en detalle cada una de las aproximaciones metodológicas anotadas.

2.1. Encuesta sobre participación política de la población inmigrada y de sus hijas e hijos

La opción por la realización de una encuesta en esta investigación ha tenido como finalidad indagar acerca de las percepciones, motivaciones y prácticas de las personas inmigradas y sus hijas e hijos en relación con la participación en la vida pública, así como los obstáculos y

dificultades con las que se encuentran para llevarla a cabo, de manera que se pudiera conocer no solo cuáles son sino también su distribución entre la población objeto del estudio.

¿Cuál es el universo de población al que ha ido dirigido la encuesta? ¿Cuál ha sido el método de reclutamiento de la muestra?

El universo de población al que se propuso dirigir la encuesta es el de personas de 18 años o más nacidas en el extranjero y personas de padre y/o madre extranjera nacidas en España o llegadas antes de la mayoría de edad, con permiso de residencia o habiendo obtenido la ciudadanía española. Por otra parte se optó por limitar la encuesta por razones presupuestarias a tres comunidades autónomas, recayendo la elección en las comunidades de Madrid, Cataluña y Murcia por ser las dos primeras las de mayor volumen de población inmigrante y Murcia por suponer un contexto distinto que pudiera servir de contraste.

El tamaño de la muestra a alcanzar de manera que los resultados pudieran ser mínimamente significativos se fijó inicialmente en 800 sujetos repartidos entre las tres comunidades elegidas para la realización de la encuesta, procurando una distribución equilibrada entre los sexos y los lugares de procedencia de las personas. Dado el relativamente pequeño tamaño fijado para la muestra, se resolvió limitarla a personas oriundas de África, América y Europa con el fin de reducir la dispersión en el análisis de los resultados.

La forma de muestreo ha sido la que algunos han dado por llamar “de conveniencia” y ello debido al método por el que se optó para el reclutamiento de los individuos que habrían de componer la muestra por razón de las posibilidades presupuestarias. La encuesta, por tanto, se realizó mediante un cuestionario on-line utilizando diversas estrategias para llegar a la muestra con el fin de conseguir la mayor diversificación posible de las personas que respondieran. Entre estas destacamos las siguientes:

- Creación de un sitio web para la difusión del marco del estudio y de la encuesta, promoviendo así la toma de decisiones informadas entre las personas interesadas en participar (<https://estudio-ipoj.jimdosite.com/>).
- Envío masivo mediante correo electrónico a asociaciones de personas de origen inmigrante y a diversos grupos y personas con algún vínculo con la inmigración de una invitación a responder el cuestionario y/o a difundirlo entre personas pertinentes para el universo de población elegido.
- Rastreo en internet y en las redes sociales de grupos y personas relacionadas con la inmigración y envío de una invitación directa a participar en la encuesta.
- Colocación de carteles en lugares físicos de coincidencia de personas de origen inmigrante con código QR del enlace a la encuesta.
- Campaña de anuncios pagados en redes sociales (Facebook, Instagram y TikTok) invitando a participar en la encuesta a las personas nacidas en el extranjero o con padres extranjeros.
- Realización de la encuesta mediante entrevista personal a pie de calle en lugares de concentración de población de algunas procedencias con el fin de corregir los desequilibrios que se iban detectando en algunas de las características de la muestra como, por ejemplo, en el sexo o en los lugares de origen.

Merece un comentario más extenso la estrategia de difundir anuncios pagados en las redes sociales por ser la más novedosa y también la más exitosa a la hora de lograr la participación en la encuesta. Para ello se diseñaron inicialmente seis anuncios con distintos mensajes. Después de elegir en las redes sociales los segmentos de población a los que queríamos que se dirigieran los anuncios, estos se fueron publicando a modo de prueba por pares en días sucesivos en las redes sociales hasta dar con los dos que recibieron mayor número de respuestas. Estos fueron entonces los que se repitieron diariamente hasta el final de la campaña. El mensaje de estos anuncios se tradujo a cinco idiomas: español, inglés, francés, alemán y árabe. Es de mencionar, por lo que pudiera estar indicando, que los únicos anuncios que funcionaron han sido aquellos en los que no aparecía la palabra “inmigrante”. He aquí un ejemplo de los que tuvieron una acogida positiva:



Más adelante veremos cuáles son las características y la distribución de la muestra obtenida. Antes conviene señalar que, si bien el método utilizado para el reclutamiento de la muestra permite alcanzar un mayor número de personas con un presupuesto mucho más reducido y en menor tiempo, también es cierto que tiene sus limitaciones. De una parte, tenderá a dejar fuera a aquellas personas que no se mueven habitualmente o con facilidad por internet y por las redes sociales, así como a aquellas que no se manejan bien con la lectoescritura. De otra parte, con este método resulta más difícil conseguir que participen aquellos segmentos de la población menos propensos a responder encuestas y más en un tema que a muchos puede resultarles delicado como el que nos ocupa en esta investigación. Habrá por tanto algunos segmentos de la población que respondan en mayor proporción que otros. Por ello, a lo largo del trabajo de campo se fue monitorizando la distribución de las respuestas al cuestionario que iban entrando y se fueron poniendo en marcha diversas estrategias para corregir los desequilibrios que se iban produciendo en los distintos segmentos de la población objeto del estudio. La medida en la que ello ha dado resultados se expone más adelante en el apartado que trata de la muestra obtenida.

¿Cuál fue el instrumento utilizado para la recogida de información?

Para la recogida de información se confeccionó un cuestionario ad hoc con un total de 43 preguntas, varias de ellas múltiples. Conforme a los objetivos propuestos para la encuesta, las principales preguntas del cuestionario iban encaminadas a indagar acerca de tres grandes cuestiones:

- a. Participación:** este apartado constó de 14 preguntas relativas a las prácticas de participación de las personas encuestadas asociadas a los tres ámbitos de participación

considerados en el estudio –el electoral activo y pasivo; el asociativo; y el de participación ciudadana y activismo–, así como relativas a las motivaciones que les inducen o no a participar en esas actividades.

b. Percepción: 9 preguntas del cuestionario, varias de ellas múltiples, iban encaminadas a conocer la percepción que tienen las personas tanto de las oportunidades como de las dificultades y obstáculos con las que se pueden encontrar para participar en los distintos ámbitos de la esfera pública en el contexto español. También indagaban sobre las razones que, en su opinión, pueden inducir o no a las personas de origen inmigrante a participar y sobre la percepción de eficacia y proyección que pudieran tener sus acciones.

c. Reconocimiento: aunque acerca de este aspecto iban incluidos ítems en varias preguntas, al cuestionario se le añadió una pregunta específica acerca de lo que piensan las personas de origen inmigrante de la manera como es percibida y valorada por parte de los distintos actores institucionales y de la población española la participación de la población inmigrante en las distintas actividades de la vida pública.

Como es de suponer, en el cuestionario iban también incluidas preguntas acerca de las características sociodemográficas de las personas encuestadas, así como preguntas para obtener información que permitiera comprobar algunas hipótesis sobre el influjo de ciertos factores en la inclinación o no a participar. Entre los factores considerados en el cuestionario estaban la confianza intersubjetiva y en las instituciones; la relación más o menos cercana con personas de origen inmigrante que participan de distintas formas en la vida pública; el nivel de conocimiento de lo que hacen otras personas de origen inmigrante a nivel de participación; la participación electoral y en otras acciones en el país de procedencia; y la votación desde España en las elecciones de su país.

Antes de lanzarlo se hizo una prueba piloto del cuestionario para comprobar las dificultades de distinta índole que pudiera comportar; luego se realizaron ajustes para facilitar la lectura y comprensión. En estos aspectos, el cuestionario no parece haber presentado dificultades a quienes lo respondieron. Surgió en cambio una cuestión que influyó mucho en la no respuesta a todo o parte del cuestionario, que además tiene especial interés analítico. Esta cuestión se manifestó en dos momentos: por un lado, un significativo número de personas se paró en la primera pregunta, unos cuantos indicando que no eran inmigrantes; y, por otro lado, algunas, una vez respondidas todas las preguntas relativas a sus prácticas de participación, dejaban sin contestación el resto de preguntas que tenían que ver con su percepción de lo que la población inmigrante, en general, opina o hace. Podemos asumir que a lo que ambas cosas apuntan es a que muchas personas no se identifican como inmigrantes ni quieren ser identificados como tales, entre otras cosas por la representación negativa y sobre todo excluyente de la identidad inmigrante que predomina socialmente. Esto sería ya un resultado del estudio que tiene importantes consecuencias para las políticas públicas.

¿Cuáles son las características de la muestra obtenida?

Componen la muestra resultante, recogida entre los meses de febrero a junio de 2024, un total de 1.133 individuos distribuidos en distinta proporción entre Madrid, Cataluña y Murcia con un peso considerablemente mayor de la primera de las tres comunidades autónomas. Casi una cuarta parte de ellos (23,8%) pertenecen a la segunda generación, el 5,5% nacida en España.

En cuanto a la distribución por sexo, en el conjunto de la muestra predominan las mujeres (51,3%) en una proporción prácticamente idéntica a la de su representación en la población

inmigrante presente en España según los datos del INE (51,6%). Esa proporción, sin embargo, no se mantiene en las tres comunidades autónomas, siendo menor en Madrid y bastante mayor en las otras dos comunidades. Por lo que respecta a la edad, la muestra se distribuye entre todos los grupos con un claro predominio de los individuos entre 34 y 51 años (47%). Donde encontramos una significativa distorsión de la muestra considerando su representación real en la población inmigrante en España es en el nivel educativo de los individuos que han respondido a la encuesta. En este aspecto se ha comprobado una tendencia general a no revelar el verdadero nivel educativo, más bien sobreestimándolo; así, en la muestra están sobrerrepresentados quienes dicen tener una titulación universitaria, probablemente también como consecuencia de una de las limitaciones del método de reclutamiento utilizado a las que nos hemos referido antes.

La distribución por generación, sexo, edad y nivel de estudios en la muestra total y en las muestras de las tres comunidades consideradas en la encuesta puede comprobarse en la siguiente tabla.

TABLA 2.1. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN GENERACIÓN, SEXO, EDAD Y NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO

	TOTAL		MADRID		CATALUÑA		MURCIA	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
TOTAL	1133	100	546	48,2	372	32,8	215	19,0
GENERACIÓN								
Primera generación	863	76,2	398	72,9	310	83,3	155	72,1
Segunda generación	270	23,8	148	27,1	62	16,7	60	27,9
SEXO								
Hombre	532	46,9	306	56,0	143	38,4	83	38,6
Mujer	581	51,3	232	42,5	218	58,6	131	60,9
No binario	20	1,8	8	1,5	11	3,0	1	0,5
EDAD								
18-24	83	7,3	37	6,8	18	4,8	28	13,0
25-33	257	22,7	136	24,9	72	19,3	49	22,8
34-51	537	47,4	265	48,5	178	47,8	94	43,7
52 y más	256	22,6	108	19,8	104	28,1	44	20,5

	TOTAL		MADRID		CATALUÑA		MURCIA	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO								
Estudios primarios o menos	48	4,2	37	6,8	3	0,8	8	3,7
Secundaria obligatoria	89	7,9	57	10,4	10	2,7	22	10,2
Secundaria completa	96	8,5	52	9,5	21	5,6	23	10,7
Formación profesional/ técnica media	95	8,4	52	9,5	21	5,6	22	10,2
Formación profesional/técnica superior	121	10,7	62	11,4	42	11,3	17	7,9
Grado universitario	289	25,5	107	19,6	110	29,6	72	33,5
Postgrado universitario	395	34,9	179	32,8	165	44,4	51	23,7

A la hora de realizar la encuesta se optó por incluir en la muestra solamente a personas procedentes de África, América y Europa. Las razones para tomar esta decisión fueron, por un lado, el considerar que las personas inmigrantes procedentes de estos continentes son los más numerosos en España; y, por otro, que incluir más orígenes en una muestra de este tamaño proporcionaría cifras demasiado reducidas de individuos de cada procedencia y, como consecuencia, los datos resultarían estadísticamente poco significativos para el análisis.

Como puede comprobarse en la tabla 2.2, tanto en la muestra total como en la de cada una de las comunidades autónomas existe una masiva sobrerrepresentación de encuestados procedentes de América Latina –que comprende personas nacidas en El Caribe, América del Sur y América Central, incluido México–. Por otra parte, predominan las personas con más de 10 años de residencia en España, lo que probablemente explica en buena parte que sean también mayoría quienes han adquirido la ciudadanía española. En este aspecto interesa mencionar que existe una diferencia significativa entre las personas de primera generación y las de segunda generación: entre la primera generación han adquirido la nacionalidad española el 41,4% frente al 75,6% de la segunda generación.

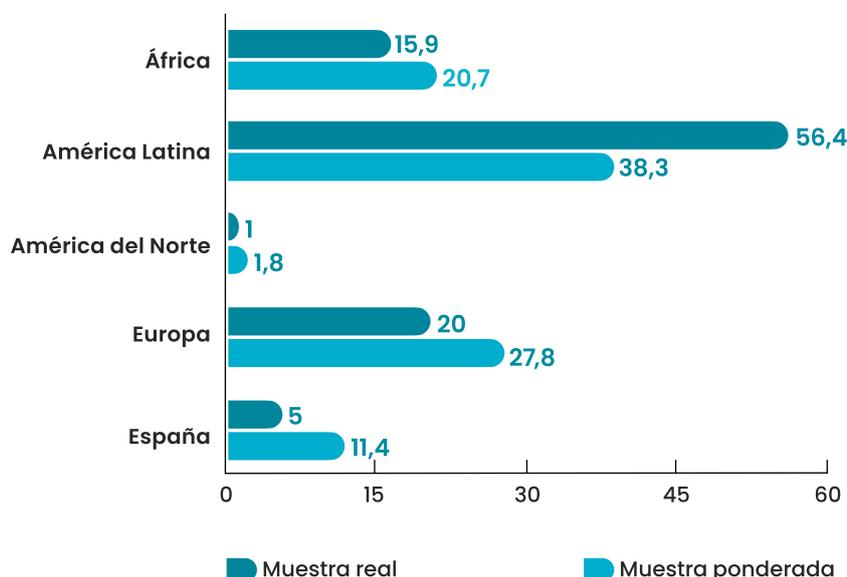
TABLA 2.2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO, TIEMPO EN ESPAÑA Y SITUACIÓN ADMINISTRATIVA

	TOTAL		MADRID		CATALUÑA		MURCIA	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
LUGAR DE NACIMIENTO								
África	180	15,9	85	15,6	31	8,3	64	29,8
América Latina	639	56,4	339	62,1	207	55,6	93	43,2
América del Norte	12	1,0	3	0,5	7	1,9	11	0,9
Europa	283	25,0	113	20,7	120	32,3	50	23,3
Otro	19	1,7	6	1,1	7	1,9	6	2,8
TIEMPO EN ESPAÑA								
Nací en España	62	5,5	31	5,7	17	4,6	14	6,5
Menos de 1 año	55	4,9	17	3,1	19	5,1	19	8,8
1 a 5 años	253	22,3	118	21,6	77	20,7	58	27,0
6 a 10 años	151	13,3	74	13,7	51	13,7	26	12,1
Más de 10 años	612	54,0	306	55,9	208	55,9	98	45,6
SITUACIÓN ADMINISTRATIVA								
Nacionalidad española	561	49,5	299	54,8	166	44,6	96	44,7
Autorización de residencia permanente	110	9,7	55	10,1	37	9,9	18	8,4
Autorización de residencia temporal	180	15,9	75	13,7	46	12,4	59	27,4
Certificado de registro de comunitario	192	17,0	87	15,9	88	23,7	17	7,9
Tarjeta de familiar de comunitario	60	5,3	21	3,8	23	6,2	16	7,4
TIE (ciudadanos británicos)	14	1,2	2	0,4	7	1,9	5	2,3
Otros	16	1,4	7	1,3	5	1,3	4	1,9

¿Cómo se analizaron los datos?

Una vez finalizada la etapa de campo, se ha procedido a volcar las respuestas a los cuestionarios en una base de datos para su análisis estadístico, una vez depuradas, utilizando el programa SPSS. Dado que, como se vio antes, en la muestra están sobrerrepresentadas las personas procedentes de Latinoamérica, lo cual influiría mucho en los resultados al dar excesivo peso a sus respuestas, un primer paso antes de proceder al análisis fue el de realizar una ponderación de los datos obtenidos de lugar de nacimiento y sexo por relación a su representación real en la población de cada una de las comunidades en los que se hizo la encuesta. En el siguiente gráfico puede verse cómo queda el peso de cada una de las procedencias una vez ponderada la muestra original.

GRÁFICO 2.1. COMPARACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS ENCUESTADOS DE LA MUESTRA ORIGINAL CON LA DE LA MUESTRA PONDERADA



El análisis de los datos una vez ponderados ha consistido, en primer lugar, en el cálculo de los estadísticos básicos como frecuencias, porcentajes, etc. En segundo lugar, para una primera aproximación a relaciones entre variables, se han configurado tablas de contingencia en las que se han tenido especialmente en cuenta el género y las generaciones como variables de cruce, además del lugar de nacimiento, el estatus administrativo, la edad, el nivel educativo, el acceso al voto, el grado de confianza interpersonal y la participación en el país de origen.

Hechas estas operaciones básicas, se ha procedido a realizar algunos análisis más complejos. Entre ellos, se han calculado índices uniendo las respuestas a varias preguntas del cuestionario que han dado lugar a índices de participación en España, de participación en el país de origen, de conocimiento de las prácticas familiares y conocidos, de percepción de la participación de los personas de origen inmigrante en general y de confianza en las instituciones. Todos estos índices se han cruzado con las variables de género y generación así como con las demás variables enumeradas más arriba. Por otra parte, se han realizado análisis factoriales de las respuestas a algunas preguntas con el fin de encontrar una relación entre tipos de respuestas. Finalmente, se han llevado a cabo diversos análisis multivariados –principalmente regresiones logísticas– para establecer posibles relaciones de influencia de distintas variables independien-

tes sobre el índice de participación y otros aspectos de la participación tomados en cada caso como variables dependientes.

2.2. Entrevistas en profundidad no estructuradas y grupos de discusión participativos

Entrevistas en profundidad

Al igual que para la encuesta, la finalidad de las entrevistas en profundidad era la de obtener información acerca de las percepciones, motivaciones y prácticas de las personas de origen inmigrante en relación con la participación en la vida pública, así como los obstáculos y dificultades con las que se encuentran para llevarla a cabo. Pero, a diferencia de la encuesta, en este caso se trataba de obtener la información, no desde los planteamientos de quien investiga, sino dando la voz de forma no estructurada a las personas entrevistadas, lo que daría lugar a un tipo de información cualitativamente distinta que no solo vendría a complementar la obtenida a través de la encuesta, sino que aportaría elementos para su comprensión.

Con esta manera de aproximarnos a la temática se ha pretendido que apareciera la diversidad existente en la población inmigrante y conocer la lógica desde la cual cada persona, al expresarse en sus propios términos, da sentido y comprende la realidad de la que está hablando. Asimismo, al dar a la persona entrevistada la posibilidad de contar libremente su experiencia en torno al tema, se ha querido obtener una narración que proporcionara elementos para contextualizar la información aportada tanto por las entrevistas como por la encuesta, así como conocer cómo él o ella se posicionan respecto a otros actores en relación con la temática.

Inicialmente se estimó realizar en torno a 60 entrevistas supeditado, como suele ser lo establecido para esta metodología de investigación, a alcanzar el nivel de saturación del discurso, es decir, a llegar a la situación en la que ya no aparece nueva información relevante. En nuestro caso, si bien se pudo comprobar que existía una importante diversidad en la manera de situarse ante esa temática por parte de las personas entrevistadas, ya antes de llegar a las 50 entrevistas se comprobó que la información tendía a repetirse. De ahí que la muestra final conste de 51 entrevistas.

Para la selección de las personas de origen inmigrante que debían de ser entrevistadas, se utilizó la técnica del muestreo teórico. De acuerdo con ésta se comenzó por diseñar una muestra teórica que guiaría el reclutamiento inicial, ajustándose luego a medida que fueran apareciendo en el transcurso de las entrevistas indicios de nuevas características a tener en cuenta. El objetivo al proceder de esta forma no era el de lograr que la muestra tuviera una representatividad estadística, sino el de abarcar, en la medida de lo posible, la diversidad existente en torno a la temática de estudio. Puesto que al principio esa diversidad era desconocida, en la confección de la muestra teórica se procuró, como punto de partida, que estuvieran representadas las características sociodemográficas de lugar de nacimiento, edad, situación administrativa y nivel educativo en toda su variación.

Por otra parte, dado que entre los propósitos de esta investigación estaba el indagar acerca de las diferencias existentes en la manera de percibir, valorar y actuar entre las personas de la primera generación de inmigrantes y la segunda generación, se optó por dividir la muestra por generación teniendo en cuenta esas mismas características en ambas muestras. En las tablas 3 y 4 puede verse cuáles son las características sociodemográficas de las personas de primera y de segunda generación finalmente reclutadas para las entrevistas, una vez ajustadas las respectivas muestras teóricas.

TABLA 2.3. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS DE PRIMERA GENERACIÓN

	LUGAR DE NACIMIENTO			
	África Sub-sahariana	Magreb	América Latina, Central y Caribe	Europa
SEXO				
Mujer	2	2	10	4
Hombre	6	3	6	2
EDAD				
18-30 años	2	-	-	2
31-55 años	6	3	16	4
Más de 55 años	-	2	-	-
SITUACIÓN ADMINISTRATIVA				
Residencia temporal	1	-	2	-
Residencia permanente	4	1	3	5
Nacionalidad	3	4	11	1
NIVEL DE ESTUDIOS				
Primarios o menos	2	1	-	1
Secundaria	4	1	-	2
Formación técnica o profesional	1	-	-	-
Grado o postgrado universitario	1	3	-	3

TABLA 2.4. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS DE SEGUNDA GENERACIÓN

	LUGAR DE NACIMIENTO			
	África Sub-sahariana	Magreb	América Latina, Central y Caribe	Europa
SEXO				
Mujer	1	4	2	1
Hombre	1	2	3	2
EDAD				
18-30 años	2	5	2	2
31-55 años	-	1	3	1
SITUACIÓN ADMINISTRATIVA				
Residencia permanente	-	-	-	2
Nacionalidad	2	6	5	1
NIVEL DE ESTUDIOS				
Secundaria	-	1	1	-
Formación técnica o profesional	-	2	2	-
Grado o postgrado universitario	2	3	1	-

Cabe mencionar que en cada continente son diversos los países de los que son originarios los y las participantes de primera y segunda generación, si bien se ha procurado que la mayoría provengan de aquellos con más representación en España.

El procedimiento que se siguió para el reclutamiento de las personas de origen inmigrante que han participado en las entrevistas fue el de bola de nieve. Para asegurar la máxima diversidad se estableció como norma que no podría haber más de dos participantes procedentes de un mismo punto de partida, asegurando además que los puntos de partida pertenecerían a distintos ámbitos.

Las entrevistas se realizaron entre los meses de marzo y julio de 2024. Estas fueron grabadas y luego transcritas íntegramente. A las personas entrevistadas se les entregó una tarjeta regalo

como agradecimiento por su participación. Para el análisis de las entrevistas se ha utilizado el programa Atlas.ti procediendo de acuerdo con la metodología de la “Grounded Theory” o Teoría Fundamentada de Datos, complementada con métodos de Análisis Crítico del Discurso. En el análisis, junto con la perspectiva generacional, se han tenido especialmente en cuenta la perspectiva de género y el lugar de origen.

Grupos de discusión

Como complemento de las entrevistas estaba previsto realizar grupos de discusión. A diferencia de las entrevistas en las que se trataba de recoger el discurso individual, con los grupos lo pretendido era recoger el discurso colectivo, es decir, conocer cómo se (re)produce ese discurso individual en la interacción social. A través del análisis de la interacción se habría también de poner de manifiesto la manera como discurren entre sí las distintas posiciones de los participantes y cómo en esa interacción éstos negocian su identidad. Sin embargo, en el transcurso de la investigación se vio que los grupos de discusión también podían ser, precisamente por las características mencionadas, el ámbito adecuado para contrastar las conclusiones a las que se hubiera llegado en el estudio.

Se había estimado realizar 6 grupos de discusión sujeto, al igual que para las entrevistas, a llegar al punto de saturación del discurso. Este se alcanzó una vez realizados 3 grupos por lo que se optó por parar ahí. La configuración de los grupos se realizó con base en los siguientes criterios: a) que estuvieran representadas personas procedentes de África, América Latina y Europa; b) que hubiera participantes de ambos géneros y de ambas generaciones; c) que estuvieran representadas las distintas posiciones que habían salido a luz en las entrevistas; d) que hubiera representantes de asociaciones de inmigrantes.

Para el reclutamiento de las y los participantes se ha seguido el mismo procedimiento utilizado para las entrevistas en profundidad y para el análisis de la información obtenida se ha utilizado también el programa Atlas.ti. La composición de los grupos ha sido la siguiente:

TABLA 2.5. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS PARTICIPANTES EN LOS GRUPOS

	LUGAR DE NACIMIENTO		
	África	América Latina, Central y Caribe	Europa
	SEXO		
Mujer	3	2	2
Hombre	4	3	-
	GENERACIÓN		
1ª Generación	3	3	2
2ª Generación	4	2	-

SITUACIÓN ADMINISTRATIVA			
Nacionalidad	4	4	-
Residencia permanente	3	1	-
Certificado de registro de comunitarios	-	-	2
NIVEL DE ESTUDIOS			
Secundaria obligatoria o menos	2	-	-
Secundaria completa	2	3	1
Universidad	3	2	1
ASOCIACIONES			
Representantes de asociaciones de migrantes	2	3	1

2.3. Análisis del Discurso a partir de los medios de comunicación

Con el fin de profundizar en el reconocimiento social otorgado (o no) a las personas inmigrantes por parte de la sociedad española, en esta investigación se ha optado metodológicamente por analizar los discursos que sobre la migración y sobre esta población se construyen y difunden en los medios de comunicación, buscando identificar tendencias discursivas que dan forma al marco de reconocibilidad vigente y al lugar que en él ocupan las personas inmigrantes como sujetos políticos.

Esto, teniendo en cuenta el peso que los medios tienen en la producción de opinión pública; en el posicionamiento de prioridades en la esfera de lo público; y en la elaboración del sentido común que orienta las prácticas cotidianas de la gente, es decir, las reglas, códigos y categorías culturalmente aceptados (naturalizados) sobre cómo se organizan el mundo y las relaciones, quiénes hacen parte de ese mundo y con qué roles, y cómo deben hacerse las cosas en la sociedad. En suma, se han elegido los medios de comunicación como actor estratégico en esta indagación por el poder que tienen en la delimitación, formal y práctica, de la comunidad política.

El enfoque usado ha sido el Análisis Crítico del Discurso (ACD), dado su énfasis en la comprensión no solo de las estructuras discursivas que articulan determinadas narraciones en torno a problemas sociales concretos, sino también de la forma como éstas, en tanto prácticas mediadoras entre los niveles macro y micro de la sociedad, reproducen, legitiman o fracturan imaginarios y desigualdades en un determinado contexto social y político. Esta aproximación se ha complementado con el Análisis Crítico del Discurso con perspectiva feminista (ACDF) que suma un acento en las desigualdades basadas en el género y se pregunta específicamente por los modos como aparecen los sujetos en los discursos dada esta marca identitaria que se atribuye en relaciones de poder.

El corpus de la indagación se ha construido rastreando las publicaciones sobre migración, inmigración, migrantes e inmigrantes difundidas desde junio de 2022 hasta junio de 2024 (lo que ha permitido una aproximación diacrónica a los discursos, más allá de determinadas coyunturas) en cuatro periódicos digitales de diferentes corrientes ideológicas y de alcance nacional: El País, El Mundo, El Diario y ABC. Para facilitar la búsqueda se ha usado como herramienta para la selección de las publicaciones clave el [Observatorio de Medios Mugak](#), de la organización SOS Racismo, identificando allí noticias del ámbito estatal y autonómico. Igualmente, en el análisis se ha buscado que aparezcan representados (aunque no necesariamente diferenciados, por no ser el propósito de esta investigación) los planteamientos que posicionan cuatro tipos de hablantes: los propios del medio de comunicación; los de personajes políticos y autoridades del gobierno y de las administraciones públicas; los de personas inmigrantes; y los de otros actores sociales.

Las preguntas que han guiado el análisis han sido dos: ¿cuáles son las posiciones y percepciones de los actores seleccionados sobre las personas inmigrantes y la inmigración? y ¿cómo aparecen las personas inmigrantes (sus voces, sus perspectivas, sus historias) en estos discursos? Además, dados los tres enfoques transversales de la investigación, también se ha preguntado a los discursos ¿cómo aparecen mujeres y hombres?, ¿hay distinciones entre primeras y segundas generaciones de origen migrante? y ¿cómo se visibilizan los lugares de origen de las personas inmigrantes foco de los discursos?

Para desatar estas preguntas se han usado las siguientes categorías (con sus respectivas subcategorías) en la sistematización de los textos y su análisis:

- **Perspectiva y encuadre discursivo:** es la forma como los hablantes estructuran la información con el fin de otorgarle un significado y sentidos específicos, poniendo en marcha procesos de selección y de omisión que terminan priorizando unos elementos de la realidad sobre otros. Se han usado cuatro subcategorías: a) tipos de hablantes; b) prioridades discursivas; c) enfoques usados en el abordaje de la información presentada; y d) lugar social otorgado a las personas inmigrantes en la narración.
- **Estrategias discursivas de nominación y referencia:** son los mecanismos lingüísticos y retóricos utilizados por los hablantes para designar a sujetos o grupos sociales, adjudicándoles atributos y roles específicos (identidades). Se han usado tres subcategorías: a) categorías nominativas usadas para referir a las personas objeto de este estudio; b) caracterización de las personas inmigrantes; c) eventos/acciones asociados a las personas inmigrantes.
- **Estrategias discursivas de predicación:** mecanismos usados por los hablantes para relacionar ciertas acciones con determinados sujetos, valorando la primeras y asignando responsabilidades diferenciales en su desarrollo y efectos a los segundos. Aquí se han usado tres subcategorías: a) predicados asociados a las personas inmigrantes y otros actores; b) agencia atribuida a las personas inmigrantes; y c) tipos de participación de las personas inmigrantes visibilizados.
- **Estrategias discursivas de argumentación y legitimación:** son recursos que utilizan los hablantes para presentar ideas, justificar ciertas acciones, posturas o creencias, ganar veracidad y guiar las reacciones de la audiencia. En este caso se han usado dos subcategorías: a) sentidos comunes (o TOPOI); y b) mecanismos de legitimación usados en los discursos.

Es de señalar el propósito analítico de identificar explícitamente el papel que el género, la generación y el lugar de origen tienen en los discursos y en el uso por parte de los hablantes de las estrategias discursivas antes anotadas, así como de resaltar elementos narrativos que pueden reproducir o, al contrario, desafiar racismos asociados a las personas inmigrantes.

La sistematización del corpus analítico se realizó en el programa Atlas.ti, con el fin de facilitar la consulta y aproximación a los numerosos textos que, dado el tiempo de indagación y el número de medios que se escogieron, fueron recopilados. Para el análisis de los discursos, a partir de la primera muestra que, como se dijo al inicio, nos permitió recoger discursos no referidos solamente a coyunturas específicas, se realizó una selección aleatoria de algunos textos para contar con un corpus manejable y controlable, garantizando que dieran cuenta de los cuatro medios de comunicación y de los años indagados. Esta segunda muestra permitió triangular el análisis, usando el mismo programa, a través de la aplicación de las categorías y las subcategorías en la lectura de los textos con el fin de determinar tendencias discursivas asociadas al reconocimiento (o no) de personas inmigrantes como sujetos políticos. ■

S



3. PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICA Y PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES Y BARRERAS: RESULTADOS DE LA ENCUESTA

En este capítulo se presentan los resultados de la encuesta sobre participación política de la población inmigrante y sus hijas e hijos. Con la encuesta, tal como se indicó en el capítulo sobre la metodología del estudio, nos proponíamos indagar acerca de las prácticas, las motivaciones y las percepciones de las personas de origen inmigrante en relación con la participación en la vida pública así como los obstáculos y barreras que les dificultan llevarla a cabo. El emplear la metodología de la encuesta para obtener información acerca de estas cuestiones habría de permitir en cierta medida cuantificarlas además de conocer su distribución entre distintos segmentos de la población inmigrante y de sus hijas e hijos.

Conviene recordar aquí que en el estudio se ha entendido la participación en sentido amplio como participación formal e informal en la vida pública. Por tanto, en la encuesta no solo se ha recogido información sobre la participación política en sentido restringido, sino también sobre otros espacios y cauces de participación. En concreto, sobre asociacionismo y sobre participación ciudadana y activismo. Así como el concepto de participación política alude al ejercicio activo del sufragio y a la afiliación u ocupación de cargos en partidos políticos o en las instituciones públicas, el de asociacionismo se refiere a la afiliación o participación en las actividades de agrupaciones de personas constituidas para tener alguna forma de incidencia en la vida pública como pueden serlo, por ejemplo, asociaciones de inmigrantes, asociaciones en defensa de los derechos de las mujeres, etc. La participación ciudadana, a su vez, contempla el intervenir en actividades de las entidades públicas que conciernen a todos los ciudadanos. Por último, lo que en este estudio hemos llamado activismo se refiere a otras actividades no formales desarrolladas por los ciudadanos para intervenir en la vida pública como organizar o participar en manifestaciones, actuar a través de las redes sociales, etc.

La presentación de los resultados de la encuesta en este capítulo se divide en cuatro apartados: a) Las prácticas de participación de las personas inmigrantes, hijas e hijos que respondieron a la encuesta; b) sus motivaciones para participar en distintos espacios; c) Las percepciones de las personas encuestadas respecto a la participación de la población de origen inmigrante en general y respecto a las oportunidades y barreras para la participación en España; d) Factores que inciden en la menor o mayor participación de esta población.



3.1. Prácticas de participación de las personas de origen inmigrante

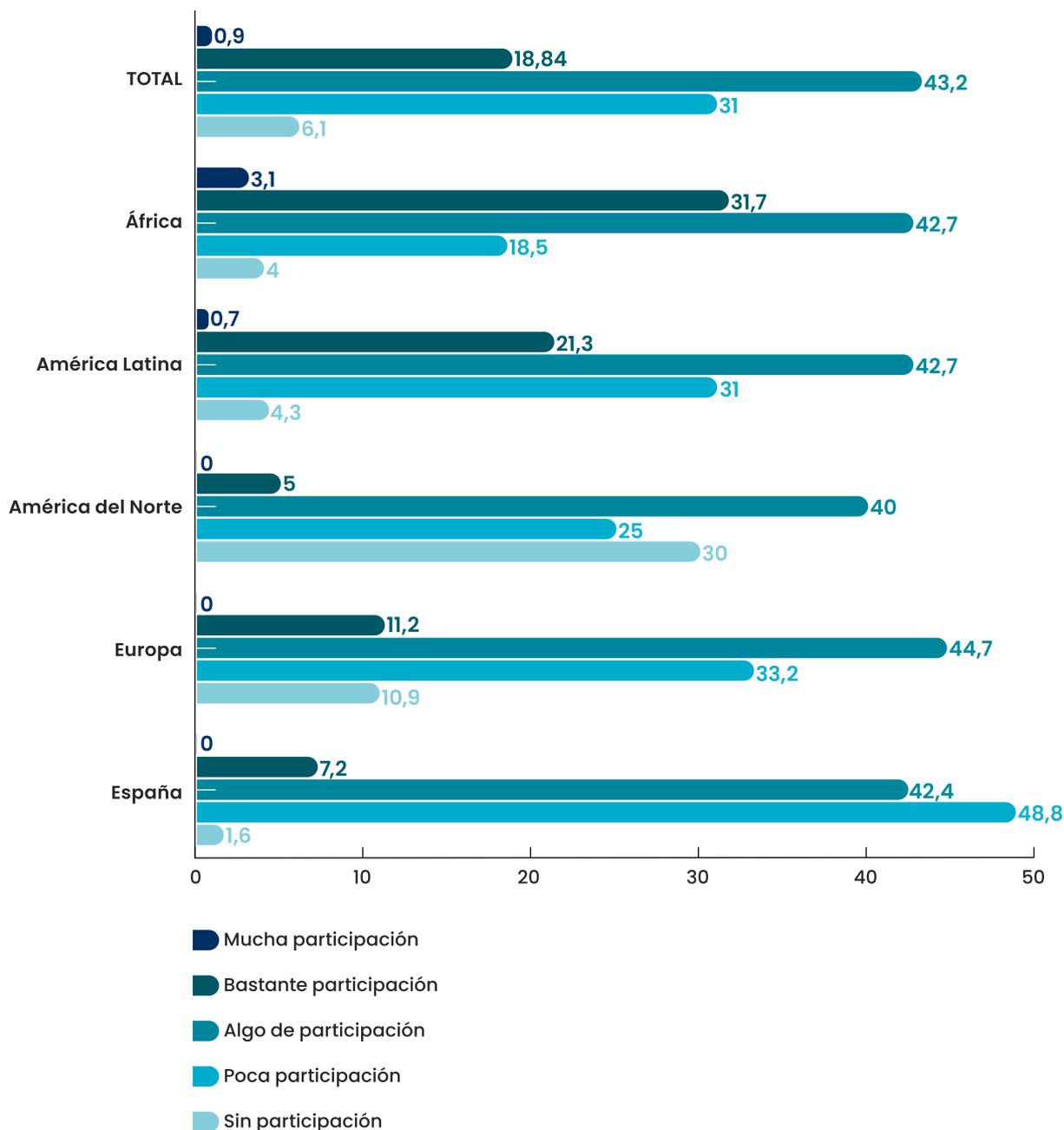
¿Hasta qué punto participan las personas en la vida pública?

El cuestionario incluía varias preguntas sobre las prácticas de las personas de origen inmigrante relativas tanto a la participación política como al asociacionismo, así como a la participación ciudadana y a la actividad en redes sociales y otras formas de participación más informales. Con las respuestas a estas preguntas se calculó un índice general de participación².

Como puede comprobarse en el gráfico 2.1, teniendo en cuenta las distintas formas de participación consideradas en la encuesta, el nivel de participación general es medio, tirando a bajo. Por procedencia, los resultados resultan algo inesperados ya que, por una parte, son las personas nacidas en África las que con diferencia muestran tener mayor participación cuando podría pensarse que lo serían las latinoamericanas por cercanía cultural e idiomática y por su mayor facilidad de acceso a la ciudadanía. Ello contrasta, por otra parte, con que hijas e hijos de los inmigrantes nacidos en España, de quienes se esperaba la mayor participación, son los que menos participan.

² Para construir el índice de participación hemos recogido las respuestas de las preguntas sobre el comportamiento en elecciones (1.a, 1.b y 1.c) y las preguntas sobre otras formas de participación (preguntas 2 y 3) además de P. 5 y P.7 y 8. Aquellos casos que han respondido que no habían participado de ninguna de estas formas pasarán a formar parte de la categoría "sin participación". Dentro de los casos que han tenido alguna participación política hemos ponderado dependiendo de a cuantas preguntas han respondido afirmativamente. El peso de cada respuesta es el mismo exceptuando las preguntas 7 y 8 que tienen el doble que el resto. El índice se ha dividido en cuatro categorías (poca, algo, bastante y mucha participación) además de la nula y se han tomado con distancias iguales respecto al rango de la variable (sin contar el peso doble de las tres preguntas), es decir que la primera categoría (poca participación) supone un cuarto del recorrido posible, la segunda entre un cuarto y la mitad (algo de participación), la tercera entre la mitad y tres cuartos (bastante participación) y la cuarta desde tres cuartos hasta el máximo (mucha participación). Se ha tenido en cuenta cuando los casos cuando no tenían derecho a voto dependiendo de su situación legal administrativa, reduciendo el rango de la variable en uno para los ciudadanos de la UE, en dos para los ciudadanos de países con acuerdo de reciprocidad y en tres para los que no tienen derecho a voto.

GRÁFICO 3.1. ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN GENERAL. TOTAL Y POR LUGAR DE NACIMIENTO. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Lo segundo se confirma cuando comparamos el grado de participación de la primera generación de inmigrantes con el de la segunda generación. Cuando se consideran conjuntamente todas las formas de participación, tanto los hijos de personas inmigrantes nacidos en España como los que vinieron al país antes de la mayoría de edad, son menos proclives a participar que sus padres. Por otra parte, comparando, entre sexos, las mujeres son también las que tienden a participar menos.

TABLA 3.1. ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN POR GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES

	Mucha participación	Bastante participación	Algo de participación	Poca participación	Sin participación
TOTAL	0,9	18,8	43,2	31,0	6,1
SEXO					
Hombre	0,6	21,6	44,2	27,1	6,5
Mujer	1,2	16,1	42,2	34,5	6,0
GENERACIÓN					
1ª Generación	1,0	22,4	43,0	26,3	7,3
2ª Generación	0,6	10,3	43,6	41,9	3,6

No solo las diferencias en lugar de procedencia, género y generación afectan al nivel de participación de las personas de origen inmigrante, también lo hacen la situación administrativa, el tiempo que llevan en España y el nivel educativo. En los tres casos, los resultados son nuevamente contraintuitivos. Así, contrariamente a lo esperable, quienes han adquirido la nacionalidad española y los ciudadanos de la UE que por su situación administrativa gozarían de más derechos y de una posición más estable son quienes tienden a participar menos, mientras que ocurre lo contrario con aquellos que aparentemente tienen una situación más precaria al estar en posesión de una autorización de residencia temporal. El que, según los datos, las más participativas sean las personas inmigrantes que llevan menos tiempo en España corrobora este hallazgo. Por lo que respecta al nivel de estudios, tampoco era lo esperable que, como arrojan los resultados, fueran quienes no han pasado de la secundaria los que mostraran tener un nivel de participación significativamente mucho más alto que los que tienen formación universitaria.

TABLA 3.2. ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN SEGÚN SITUACIÓN ADMINISTRATIVA, TIEMPO EN ESPAÑA Y NIVEL DE ESTUDIOS. PORCENTAJES

	Mucha participación	Bastante participación	Algo de participación	Poca participación	Sin participación
SITUACIÓN ADMINISTRATIVA					
Nacionalidad española	0,9	11,5	44,7	41,3	1,5
Autorización de residencia permanente	1,8	36,7	42,2	8,3	11,0
Autorización de residencia temporal	0,7	46,9	35,9	6,9	9,7

Certificado de registro comunitario	0	4,4	46,5	36,3	12,8
Tarjeta de Familiar de comunitario	4,2	29,2	43,8	18,8	4,2
TIEMPO EN ESPAÑA NACIDOS EN EL EXTRANJERO					
Menos de un año	0	37,2	32,6	14,0	16,2
1 a 5 años	0,5	36,9	32,3	19,2	11,1
6 a 10 años	1,5	16,2	49,3	25,7	7,3
Más de 10 años	1,3	14,5	45,7	33,9	4,6
NIVEL DE ESTUDIOS					
Sin estudios o primarios	3,8	49,1	37,7	5,7	3,7
Secundaria obligatoria	2,0	28,0	51,0	14,0	5,0
Secundaria completa	0	19,1	52,8	28,1	7,9
Formación profesional superior	0	10,3	45,2	41,3	3,2
Grado universitario	0,4	16,7	40,4	34,8	7,7
Postgrado universitario	1,1	14,5	42,0	35,8	6,6

Los hallazgos que hemos venido señalando como contrarios a lo esperable llevan a querer buscar una explicación. Al considerar el conjunto de sus prácticas surge la pregunta de por qué son las mujeres, los que llevan menos años en España y tienen una situación administrativa más precaria y quienes tienen menor formación, los que muestran tener un mayor nivel de participación cuando parece que tendría que ser todo lo contrario. La encuesta, por su propia naturaleza, difícilmente nos puede aportar la respuesta a estos interrogantes. Sin embargo, en estos resultados aparece una cierta consistencia que nos permite articular alguna hipótesis: ¿es la participación una señal de resistencia de quienes tienen motivos para sufrir más por un motivo o por otro la situación de inmigrante, resistencia que ya no es necesario ejercer cuando la situación se estabiliza? ¿es indicativo de imposiciones de género la menor participación de la mujer? En las conclusiones finales se verá si ha sido posible contrastar estas hipótesis.



¿Cómo y de qué manera participan las personas?

Lo visto hasta aquí permite hacerse una idea de hasta qué punto participan las personas de origen inmigrante cuando tenemos en cuenta el conjunto de sus prácticas. Pero interesa también saber de qué maneras participan: si lo hacen a través del ejercicio del sufragio o de la afiliación a un partido político, mediante la vinculación a alguna o algunas asociaciones, haciendo uso de los mecanismos de participación ciudadana y o a través de medios menos formales de activismo. También interesa saber si existen diferencias respecto a quienes participan según el escenario del que se trate. A continuación se examina en cuáles de estas prácticas se involucran las personas y en qué medida lo hacen.

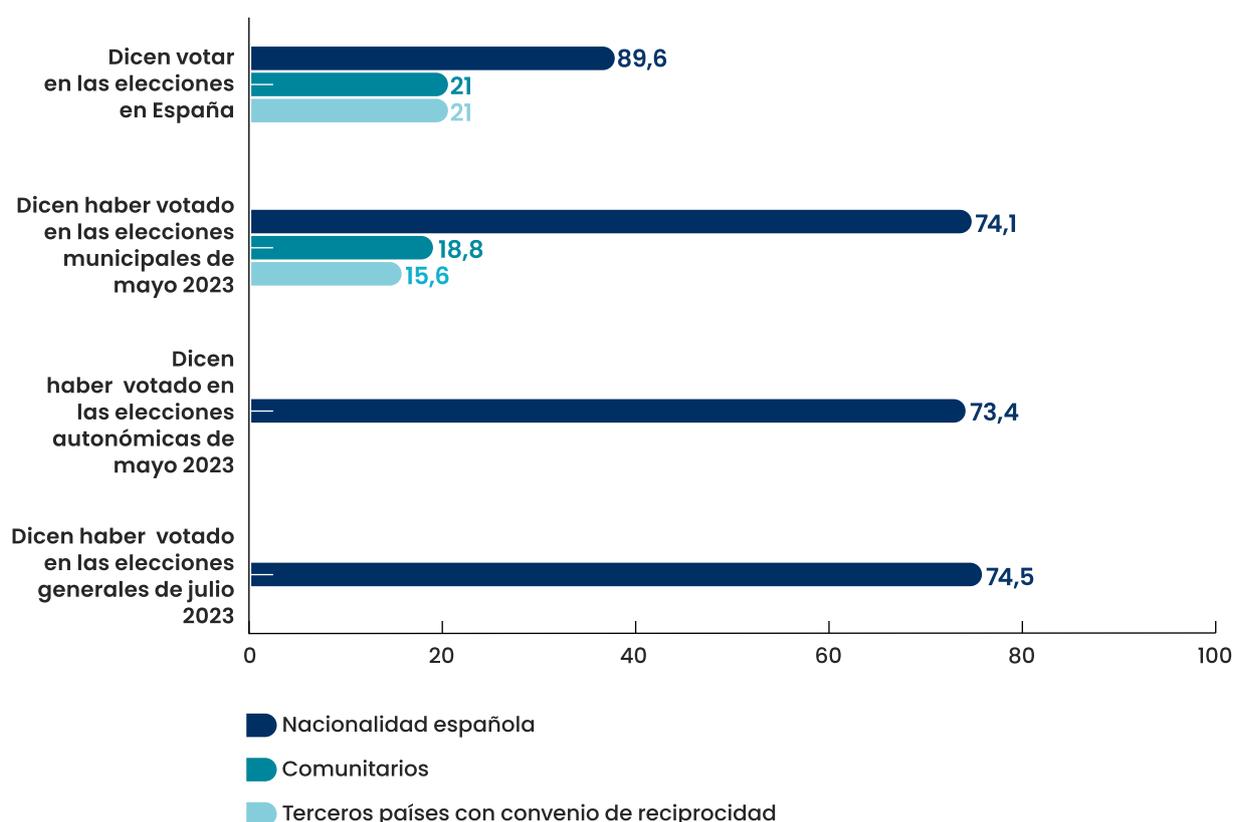
Participación electoral activa

Por lo que respecta a la **participación electoral activa y pasiva** debemos tener en cuenta que solamente quienes están en posesión de la nacionalidad española pueden ejercerla plenamente. Tanto los ciudadanos de la UE como los de terceros países la tendrían de alguna manera restringida. Y, en ningún caso tendrían acceso al voto los ciudadanos de terceros países que no procedan de alguno de los trece países con acuerdo de reciprocidad y que no tengan autorización de residencia permanente y hayan residido en el país un número variable de años según la nacionalidad de origen.

Centrándonos ahora en el ejercicio del sufragio, casi un tercio de la muestra (31,3%) no tendría acceso al voto, casi la mitad (48,9) lo tendría por poseer la nacionalidad española, el 17,4% por ser ciudadano de la UE y solamente el 2,3% por pertenecer a un país con convenio de reciprocidad y reunir las demás condiciones para poder votar. Estos datos, entre otras cosas, podrían producir la impresión de que en España un gran volumen de la población inmigrante estaría ya en posesión de derechos políticos plenos. Conviene sin embargo ser aquí cautos y señalar que, debido a la composición de la muestra, estos datos son difícilmente extrapolables a la población inmigrante en general.

Visto quienes de la muestra tienen acceso al ejercicio del sufragio corresponde ver en qué medida lo practican de acuerdo con las posibilidades de cada uno. En el cuestionario se preguntaba a las personas si votaban o no en España. De las respuestas a esta pregunta destaca que una proporción alta (89,6%) de las personas con nacionalidad española dicen votar en las elecciones en España, mientras que solo dicen hacerlo respectivamente el 21% de los comunitarios y de los procedentes de terceros países con convenio de reciprocidad. Asimismo, preguntadas si habían votado o no en las últimas elecciones municipales, autonómicas y generales en España, como puede comprobarse en el gráfico siguiente, por encima del 70% de los nacionalizados dice haberlo hecho. Por el contrario, menos de un 20% de los ciudadanos comunitarios y de los de terceros países con convenio de reciprocidad lo habrían hecho en las municipales que son las únicas a las que tienen acceso. Ello es indicativo de que las personas inmigrantes que no han accedido a la nacionalidad española pero podrían hacer ejercicio del derecho de participar en elecciones municipales no lo hacen porque por diversas razones no se ven motivados para ello o porque se encuentran con obstáculos de distinta clase.

GRÁFICO 3.2. PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES MUNICIPALES, AUTONÓMICAS Y GENERALES SEGÚN SITUACIÓN ADMINISTRATIVA. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Pero, ¿qué proporción de las mujeres y hombres y de la primera y segunda generación de origen inmigrante de la muestra tienen acceso al voto? y ¿en qué medida participan en las elecciones en las que pueden ejercer el sufragio? En la siguiente tabla se muestran los resultados sobre acceso al voto y participación en las últimas elecciones desagregados por las variables de género y generación.

TABLA 3.3. ACCESO AL VOTO Y PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES EN ESPAÑA. TOTAL Y SEGÚN GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES

	TOTAL	GÉNERO		GENERACIÓN	
		Hombre	Mujer	1ª Generación	2ª Generación
Tienen acceso al voto en al menos alguna convocatoria electoral (N: total encuestados)	68,6	68,1	69,5	60,6	87,8
Dicen votar en las elecciones en España (N: total tienen acceso al voto)	72,5	70,7	73,9	67,6	66,3
Dicen haber votado en las últimas elecciones municipales (N: total tienen acceso al voto en las municipales)	82,3	55,6	62,1	55,6	82,7
Dicen haber votado en las últimas elecciones autonómicas (N: total tienen acceso al voto en elecciones autonómicas)	75,6	76,0	74,9	77,5	73,5
Dicen haber votado en las últimas elecciones generales (N: total tienen acceso al voto en las elecciones generales)	75,6	75,6	75,6	77,5	73,5

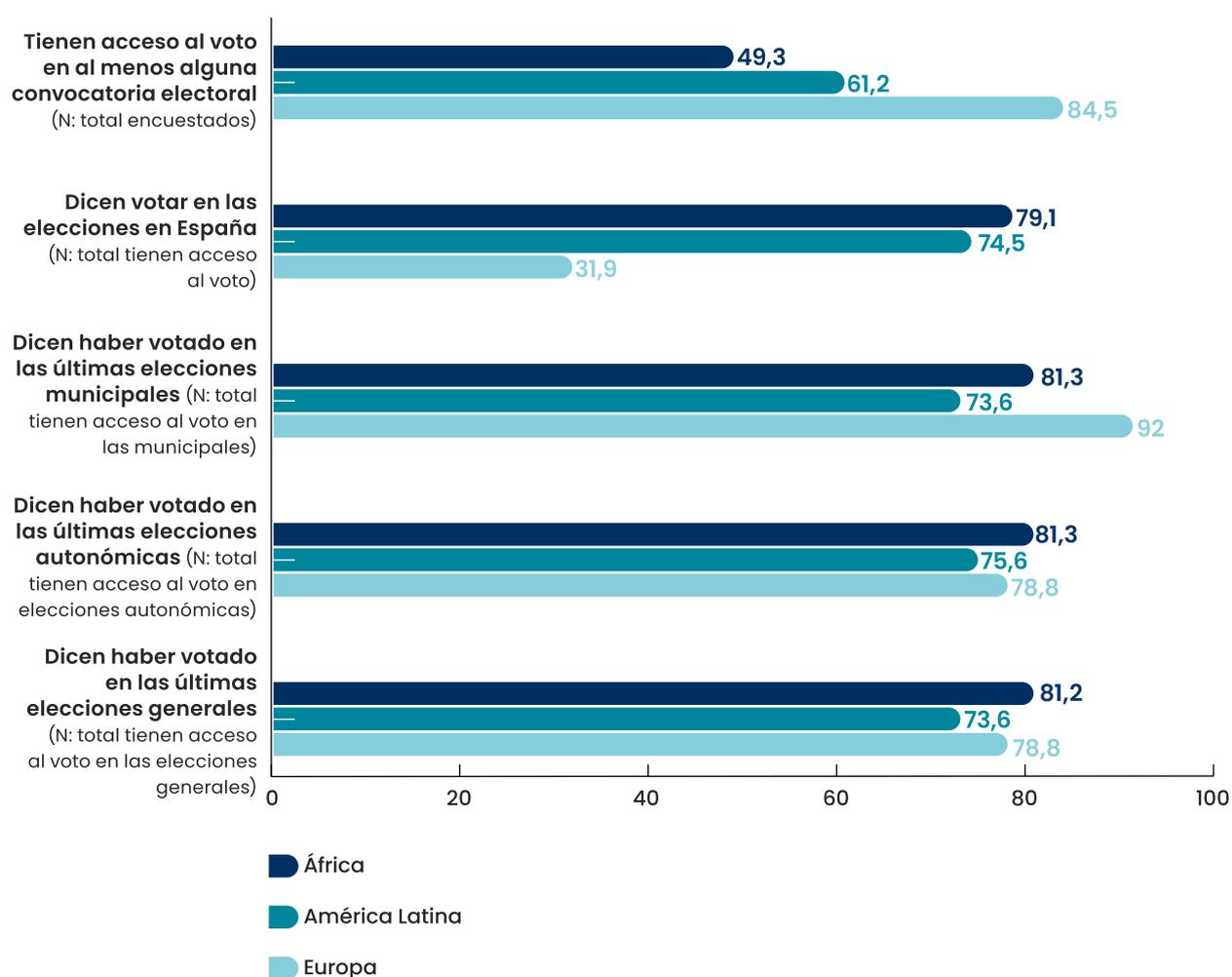
De la tabla interesa especialmente destacar:

- La segunda generación de origen inmigrante tiene un acceso al voto notablemente superior (87,8%) en comparación con la primera generación (60,6%). Esto implica que, con el paso del tiempo y la adquisición de derechos, la segunda generación ha logrado una mayor integración en términos de derechos cívicos, ya que más personas pueden ejercer su derecho al sufragio. Por su parte, el aumento de acceso al voto entre generaciones indica que las políticas de nacionalización o la adquisición de ciudadanía están facilitando la integración cívica de las familias inmigrantes.
- Aunque la primera generación tiene un acceso más limitado al voto (60,6%), quienes pueden votar muestran un fuerte compromiso en las elecciones autonómicas (77,5%) y generales (75,6%). Esto parece indicar que la primera generación, pese a los obstáculos, está interesada en participar en la vida política del país, un signo de integración en la estructura política de España. No obstante su tasa de participación en los comicios municipales es significativamente más bajo (55,6%).

- Por el contrario, la segunda generación muestra tener una muy alta participación en las elecciones municipales (82,7%). Las elecciones municipales suelen estar más enfocadas en temas locales y de proximidad, lo cual sugiere que los miembros de la segunda generación están más interesados e involucrados en los asuntos de sus comunidades locales.
- La tasa de participación de mujeres y hombres es muy similar para las elecciones generales y autonómicas. Sin embargo, es significativamente mayor la de las mujeres en las municipales coincidiendo en esto con los integrantes de la segunda generación.

La comparación entre las personas nacidas en África, América Latina y Europa arroja también algunas diferencias. Estas se muestran en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 3.3. ACCESO AL VOTO Y PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES EN ESPAÑA SEGÚN LUGAR DE PROCEDENCIA. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Lo primero que llama la atención en los datos que aparecen en el gráfico es la incoherencia entre la baja proporción de los europeos que dicen votar en respuesta a la pregunta general de si suelen votar en España y, en cambio, la alta proporción de los que dicen haber votado en los

últimos comicios municipales, autonómicos y generales. Ello posiblemente se explique por una mala interpretación de esa primera pregunta debido a dificultades con el idioma u otras razones.

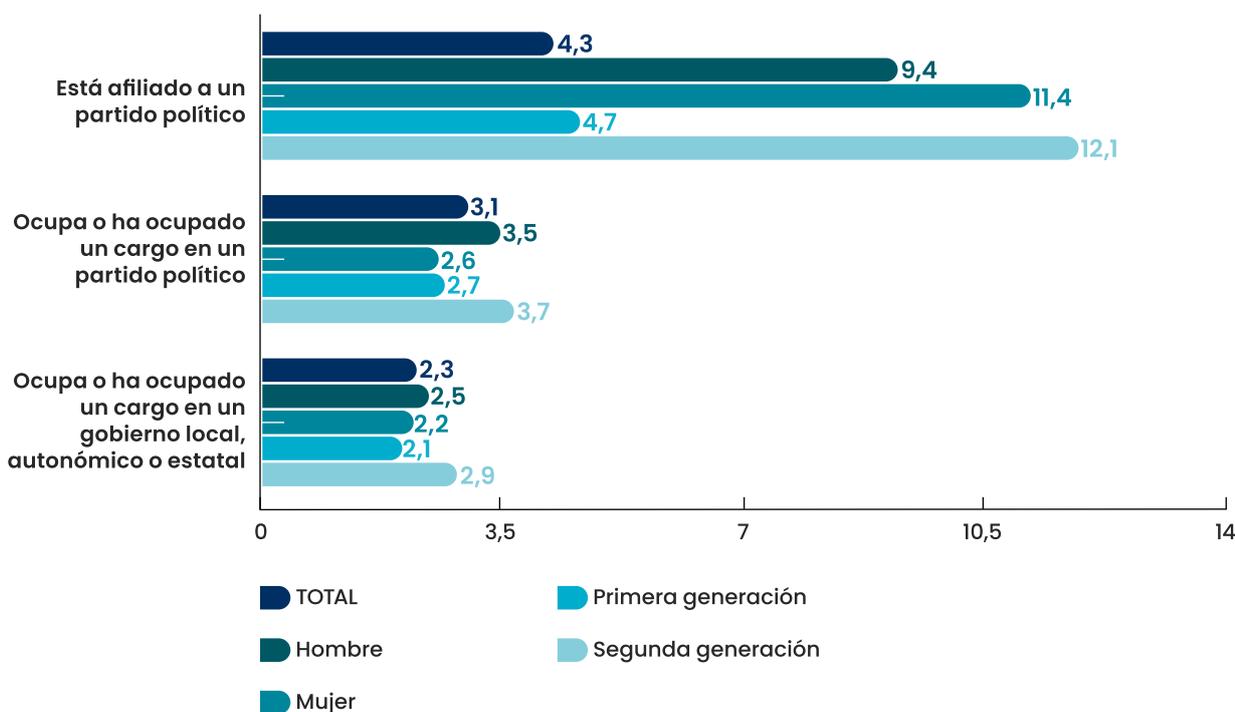
Señalado esto, lo primero que indican los datos es que, en comparación con las personas latinoamericanas y los europeos, las de origen africano son quienes con mucha diferencia tienen un menor acceso a la participación política activa. A pesar de ello son los que muestran el mayor nivel de participación en los distintos comicios con excepción de las elecciones municipales en las que son superados por los europeos. Sin embargo, los datos apuntan a que una vez que tienen acceso, una proporción alta de las personas inmigrantes tenderían a hacer uso de su derecho a ejercer el sufragio. Respecto a esto último conviene sin embargo ejercer cautela por lo ya señalado antes acerca de la composición de la muestra.

Participación electoral pasiva

Hasta aquí se ha venido examinando lo que ocurre con la participación electoral activa de las personas de origen inmigrante. Ahora corresponde ver lo que ocurre con la participación electoral pasiva, es decir, saber en qué medida y de qué manera se vinculan a las instituciones políticas y han sido elegidos para ocupar un cargo en ellas.

Como indicadores de participación electoral pasiva, en el cuestionario se preguntaba a las personas si estaban afiliadas a algún partido político, si ocupaban o habían ocupado algún cargo dentro de un partido político y si ocupaban o habían ocupado algún cargo en un gobierno estatal, autonómico o local. En el siguiente gráfico puede verse la proporción de quienes han respondido afirmativamente a estas preguntas.

GRÁFICO 3.4. PARTICIPACIÓN EN INSTITUCIONES POLÍTICAS: TOTAL Y POR GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES



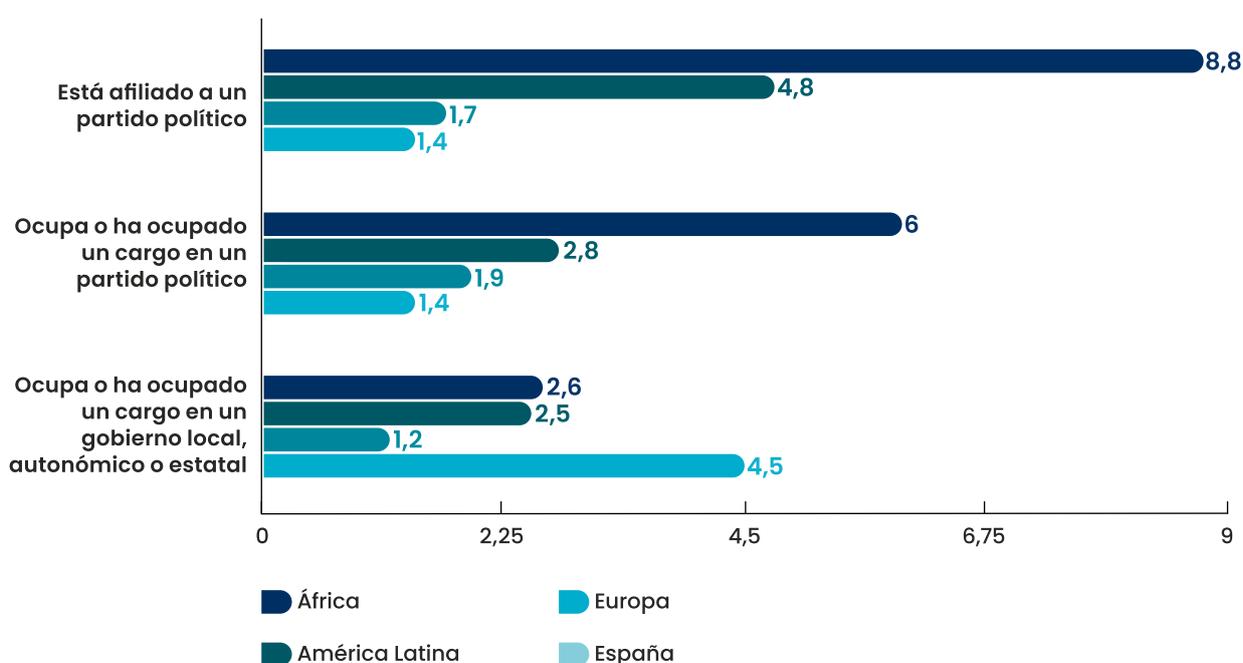
Fuente: Encuesta IPOI

En general, la participación en instituciones políticas y gubernamentales es muy baja. Sin embargo, se observan algunas tendencias importantes. Poniendo la mirada en el género, la proporción de mujeres afiliadas a un partido político es significativamente superior a la de los hombres mientras que ocurre lo contrario en lo referido a la ocupación de cargos tanto en partidos políticos como en gobiernos aunque aquí la diferencia es muy pequeña por lo que no es suficiente para concluir que existe una penalización de género. Por lo que se refiere a la generación, la segunda generación muestra tener una participación mucho más activa que la primera en la afiliación a un partido político y, aunque en este caso la diferencia entre una generación y otra sea mucho menor, también en la ocupación de cargos en los distintos niveles de gobierno.

Cabe preguntarse si la baja participación en las instituciones políticas y gubernamentales afecta específicamente a la población de origen inmigrante o lo es también de la población española en general. Sobre esto hay pocos datos accesibles. Datos aportados por la Encuesta Social Europea de 2012 respecto a la afiliación a partidos políticos indican que ese año decían estarlo el 6,4% de la población extranjera frente al 4,4% de la población nacida en el extranjero. Interesantemente, a pesar del hiato entre esa encuesta y la que se está comentando, la proporción de inmigrantes afiliados a partidos políticos es prácticamente idéntica lo que, por otra parte, podría considerarse también una señal de la representatividad de la muestra de este estudio. Estos datos muestran que la afiliación de los españoles es también baja aunque sea algo superior a la de las personas inmigrantes.

Los resultados indican, por otra parte, que existen diferencias significativas en la participación en estas instituciones según la procedencia de las personas de origen inmigrante siendo las de origen africano quienes muestran tener mayor compromiso con los partidos políticos. La segunda generación nacida en España es, en cambio, la que más ocupa cargos en algún nivel de gobierno lo que sería un indicativo del mayor nivel de inserción social de este grupo.

GRÁFICO 3.5. PARTICIPACIÓN EN INSTITUCIONES POLÍTICAS SEGÚN PROCEDENCIA. PORCENTAJES



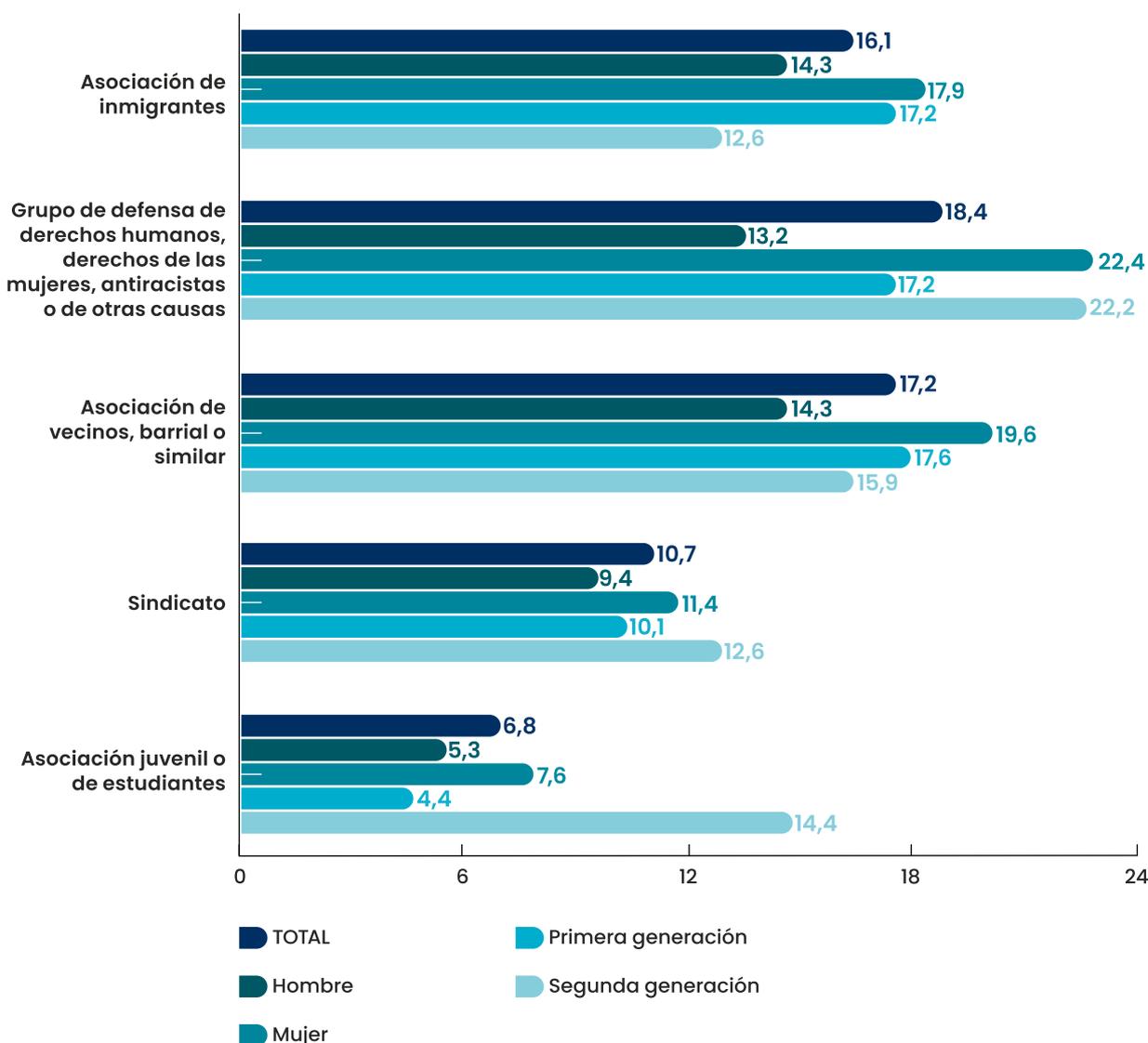
Fuente: Encuesta IPOI

Vinculación a asociaciones u organizaciones

Como se enunció al principio, la encuesta cubría otras formas de participación además de la del ejercicio del sufragio que se ha venido comentando, entre estas, la de la **vinculación a asociaciones de inmigrantes y otras organizaciones que tienen entre sus finalidades el influir en la vida pública.**

En relación con estas prácticas, en el cuestionario se preguntaba si las personas pertenecían a una asociación de inmigrantes, a alguna asociación de vecinos, de barrio o similar, a alguna asociación juvenil o de estudiantes, a algún grupo de defensa de los derechos humanos, de las mujeres, antirracistas u otras causas y algún sindicato. El siguiente gráfico muestra la proporción de los encuestados que están de alguna forma vinculados a los distintos tipos de asociación en total y desagregada por género y generación.

GRÁFICO 3.6. PARTICIPACIÓN EN ASOCIACIONES U ORGANIZACIONES. TOTAL Y SEGÚN GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Del gráfico se desprende que la participación de las personas de la muestra en organizaciones se sitúa entre el 10 y el 18% dependiendo del tipo de asociación, lo que denota un nivel de vinculación más bien bajo en conjunto. No obstante, comparando con la población general en España se debe tener en cuenta que los niveles de participación en organizaciones tienden a ser bajos en el país, especialmente en relación con otros países europeos, situándose esta por debajo del 20% en promedio. Visto así, el comportamiento de los inmigrantes en relación con las asociaciones sería casi equiparable o, en casos, solo ligeramente más bajo.

Desglosando por tipo de organización, destaca la vinculación a asociaciones en defensa de los derechos humanos y otras causas lo que indica un considerable compromiso con las cuestiones que atañen a toda la población. Esta, además, es especialmente alta entre las mujeres y la segunda generación. También resulta relativamente alta la participación en asociaciones vecinales y asociaciones de inmigrantes sobre todo por parte de las mujeres y, en este caso, de la primera generación. La segunda generación estaría más involucrada con los sindicatos y, lógicamente por su edad, con asociaciones juveniles o de estudiantes.

Visto en conjunto, resultan ser las mujeres quienes más participan en casi todas las formas de organización. Por otro lado, la menor participación de la segunda generación en las asociaciones de inmigrantes y, en cambio, su mayor participación en organizaciones que atañen a toda la población, podría ser indicativa de un menor interés por mantener lazos con las raíces culturales del país de origen de sus padres y de un mayor arraigo en España. Pero también podría estar ocurriendo que las personas de primera generación encontrarán más obstáculos para acceder a algunas de las clases de asociaciones aparte de las propias.

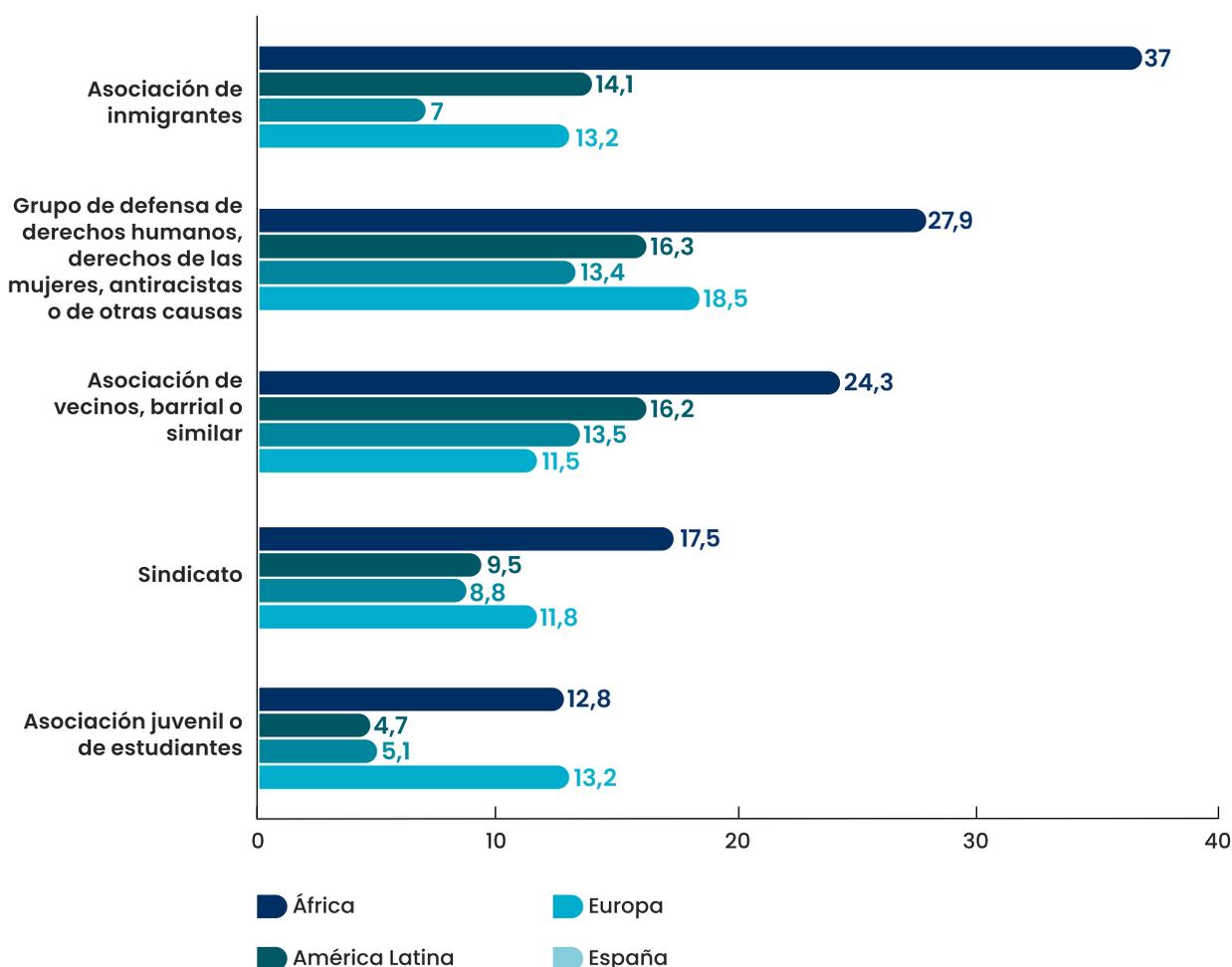
Igual que con el ejercicio del sufragio, con la pertenencia a asociaciones u organizaciones aparecen diferencias significativas en el nivel de participación según la procedencia de origen. Como puede comprobarse en el siguiente gráfico, nuevamente los más activos con un ni-



vel de participación alto en casi todas las asociaciones, serán personas nacidas en África. Entre ellas, sin embargo, lo que más destaca es su alta participación en asociaciones de inmigrantes, a mucha distancia de la del resto de procedencias. Este aspecto sin embargo resulta menos sorprendente si consideramos el conocido sentido comunitario y solidario de quienes provienen de países africanos subsaharianos en particular, aspecto que es cultural entre ellos y que se ha visto confirmado en las entrevistas en profundidad realizadas como parte de esta investigación. No obstante ello solamente explicaría su mayor implicación en asociaciones de inmigrantes y estas probablemente de su misma grupo de origen y no el hecho de que ellos junto con las personas inmigrantes de otras regiones de África son también los que tienen mayor presencia en todas las clases de organizaciones consideradas. Por otra parte, esta implicación en todo tipo de asociaciones por parte de las personas africanas indica una apertura hacia toda la sociedad.

Por lo que se refiere a las demás procedencias, la participación mayor se da en relación con las organizaciones de defensa de derechos humanos o de otras causas y con las asociaciones vecinales. Las personas de Europa, por su parte, son los que tienden a asociarse generalmente menos pero especialmente menos en asociaciones de inmigrantes lo que ratifica lo hallado en otros lugares de que tienden a no querer identificarse como inmigrantes.

GRÁFICO 3.7. PARTICIPACIÓN EN ASOCIACIONES O ORGANIZACIONES SEGÚN PROCEDENCIA. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Participación a través de la implicación en asuntos de interés ciudadano a través de los mecanismos proporcionados por las entidades locales y del uso de cauces informales de reivindicación

Un tercer grupo de actividades de participación en la vida pública considerado en este estudio ha sido el que incluye la utilización de los mecanismos de participación ciudadana así como el activismo mediante el recurso a acciones informales de participación. En este apartado se preguntó a las personas si habían participado frecuentemente, alguna vez o nunca en manifestaciones o en asambleas reivindicativas de alguna causa, firmado peticiones, participado en acciones vecinales, promovido o participado a través de las redes sociales en acciones colectivas de carácter reivindicativo y dado su opinión en asuntos de interés ciudadano a través de los medios que proporcionan los ayuntamientos u otras entidades locales.

Contrariamente a lo que ocurre con el asociacionismo en el que la participación es tendente a baja, la participación de las personas encuestados mostró ser muy alta en casi todas las actividades de interés ciudadano locales y actividades informales de reivindicación por las que se les preguntó si se consideran tanto a los que las realizan frecuentemente como a los que las han realizado al menos alguna vez. Y, aun solo teniendo en cuenta a los que dicen realizarlas frecuentemente, la participación en casi todas estas actividades sigue siendo alta.

El examen de las respuestas muestra que la participación es especialmente alta en las actividades de interés ciudadano y local. No deja sin embargo de ser alta aunque bastante menos la participación en acciones reivindicativas a través de las redes sociales y la presencia en manifestaciones en defensa de causas generales. No así la presencia en manifestaciones en defensa de los intereses de la población inmigrante que resulta sorprendentemente baja (9,9%).

En la tabla que sigue se muestra la distribución de las respuestas a cada una de las actividades contempladas.

TABLA 3.4. PARTICIPACIÓN EN ACCIONES REIVINDICATIVAS INFORMALES Y/O DE INTERÉS CIUDADANO. PORCENTAJES

	Frecuentemente	Alguna vez	Nunca
Participar en asambleas para hacer una reivindicación o una propuesta ciudadana	69,3	24,2	6,5
Opinar en asuntos de interés ciudadano a través de los medios proporcionados por ayuntamientos u otras entidades locales	66,8	25,3	7,9
Participar en acciones vecinales	62,2	31,0	6,8
Promover o participar en acciones colectivas de reivindicación de una causa a través de las redes sociales	46,6	38,0	15,4

Participar en manifestaciones en defensa de causas generales	45,2	41,8	13,0
Firmar peticiones en favor de una causa	28,3	53,2	18,5
Participar en manifestaciones u otras acciones en defensa de intereses de los inmigrantes	9,9	30,9	59,2



La alta participación en actividades locales y vecinales sugiere un alto compromiso por parte de las personas de origen inmigrante con temas que perciben como cercanos y que afecta directamente a su entorno inmediato. Las actividades locales como el opinar en cuestiones de interés ciudadano a través de los mecanismos que ponen a su disposición los ayuntamientos o de las asambleas y acciones vecinales suelen estar ligadas a problemas que los ciudadanos experimentan directamente, como la mejora de servicios, la seguridad, o el desarrollo de infraestructuras. Los inmigrantes, como cualquier ciudadano, se involucrarían más cuando ven que su participación puede generar cambios visibles y tangibles en su vida cotidiana.

Por otra parte, la relativamente alta participación en manifestaciones en defensa de causas generales y, en sentido contrario, la muy baja participación en manifestaciones en defensa de intereses de la población inmigrante, aparte de que muchos pudieran sentirse moralmente responsables y solidarios con problemas generales o universales, apuntaría a un deseo por parte de la población de origen inmigrante de sentirse parte activa de la sociedad de acogida, de aportar a su mejora y de ser reconocidos como ciudadanos con plenos derechos y responsabilidades. La baja participación en actividades en defensa de los intereses inmigrantes podría, por su parte, indicar un cierto temor a verse señalado como tal con toda la carga negativa que ello pudiera comportar.

En relación con las actividades contempladas en este apartado resulta relevante considerar si participan en ellas en la misma medida todas las personas de origen inmigrante de la muestra o si lo hacen solo o sobre todo las que gozan de una situación administrativa más estable. Pues bien, como se puede observar en la siguiente tabla, aparece que a medida que se avanza en

estabilidad respecto de la situación administrativa, el nivel de participación, aun permaneciendo alto, tiende a disminuir considerablemente. Resultaría entonces que la mayor precariedad impulsaría a las personas a una mayor participación utilizando todos los medios posibles a su alcance.

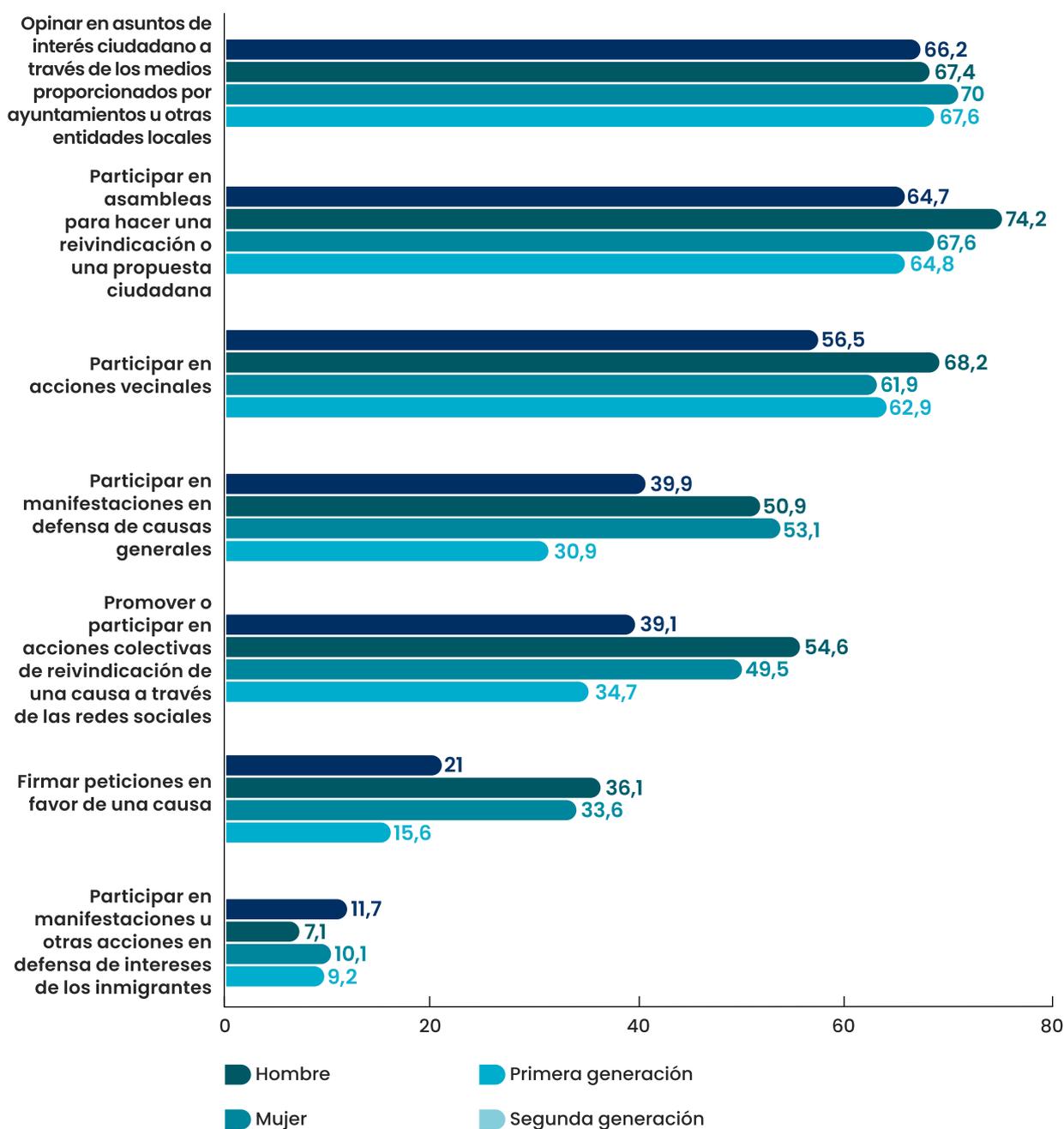
TABLA 3.5. PROPORCIÓN DE PERSONAS DE ORIGEN INMIGRANTE QUE PARTICIPA FRECUENTEMENTE EN ACTIVIDADES DE INTERÉS CIUDADANO Y EN ACTIVIDADES INFORMALES DE REIVINDICACIÓN, SEGÚN SITUACIÓN ADMINISTRATIVA. PORCENTAJES

	Nacionalidad española	Autorización de residencia permanente	Autorización de residencia temporal	Certificado de registro de comunitario	Tarjeta de familiar de comunitario
Participar en asambleas para hacer una reivindicación o una propuesta ciudadana	52,9	64,7	73,1	67,2	81,7
Opinar en asuntos de interés ciudadano a través de los medios proporcionados por ayuntamientos u otras entidades locales	51,6	66,5	71,6	62,6	71,4
Participar en acciones vecinales	49,3	55,2	70,3	57,2	64,4
Promover o participar en acciones colectivas de reivindicación de una causa a través de las redes sociales	30,1	48,9	64,4	47,0	49,1
Participar en manifestaciones u otras acciones en defensa de intereses de los inmigrantes	27,4	40,4	61,7	50,6	58,3
Firmar peticiones en favor de una causa	13,7	35,5	49,1	29,0	34,0
Participar en manifestaciones u otras acciones en defensa de intereses de los inmigrantes	11,4	15,8	7,8	2,6	1,2

Por género, exceptuando el opinar en asuntos de interés ciudadano a través de los medios que proporcionan los ayuntamientos u otras entidades locales, por regla general, los hombres tienden a hacer, con bastante diferencia, más uso que las mujeres de los medios informales de participación. Con una excepción: las mujeres participan con mayor frecuencia en actividades en defensa de los intereses inmigrantes. Por lo que se refiere al uso de los medios que proporcionan los ayuntamientos y otras entidades locales para opinar sobre asuntos de interés ciudadano, este es prácticamente igual en hombres y mujeres.

Por generación, en lo referido a la implicación en actividades de carácter local o vecinal, las diferencias entre los dos grupos no son significativas, siendo alta la participación de ambos. No así respecto al uso de los medios informales para reivindicar causas generales que son utilizados con mucha más frecuencia por los integrantes de la primera generación, incluso cuando se trata de utilizar la vía de las redes sociales. Ello confirma lo ya visto acerca del mayor interés de las personas de origen inmigrante en general, y en especial de la segunda generación, por participar en aquello que está relacionado con su entorno más cercano.

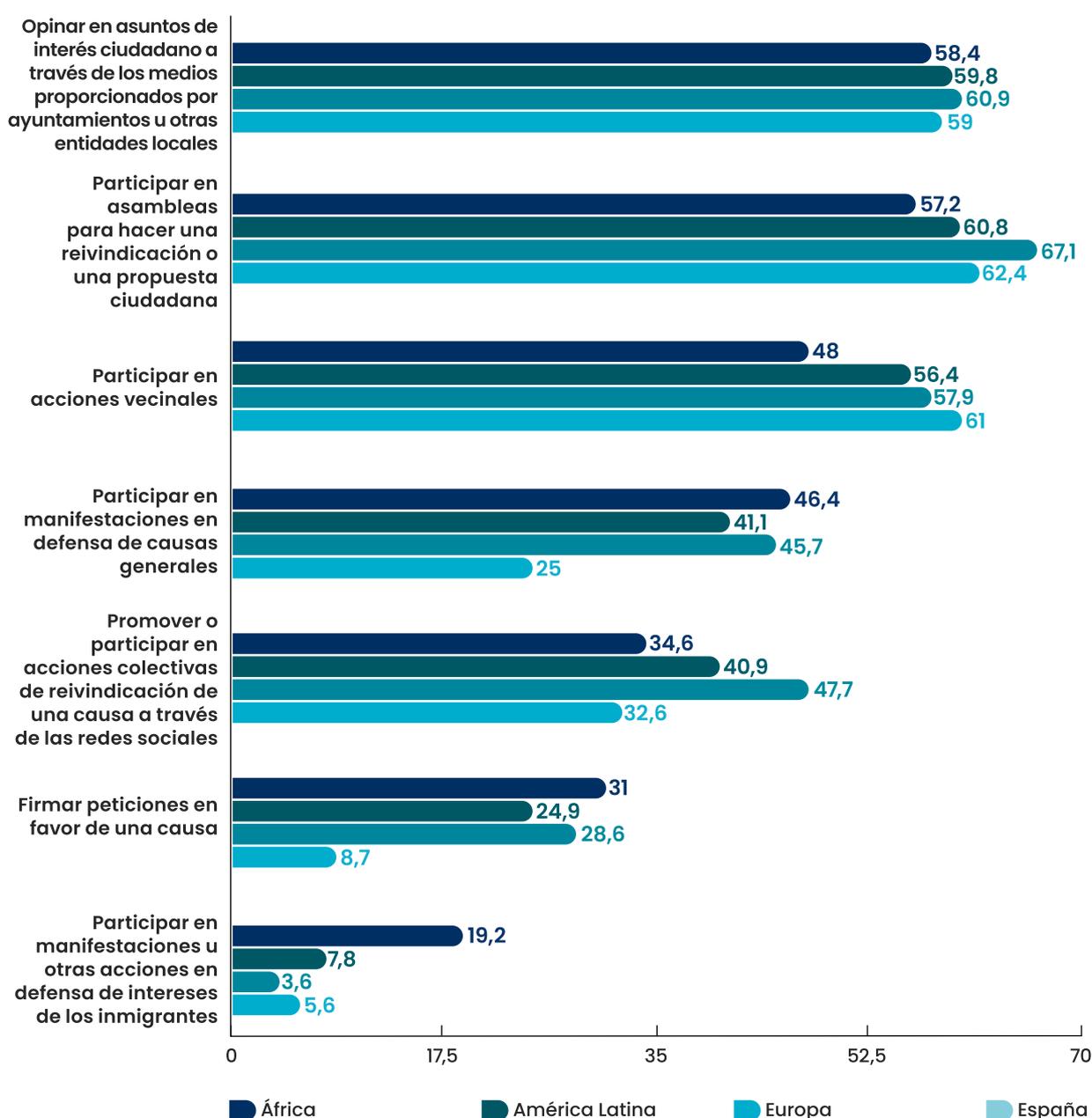
GRÁFICO 3.8. PROPORCIÓN DE PERSONAS DE ORIGEN INMIGRANTE QUE PARTICIPA FRECUENTEMENTE EN ACTIVIDADES DE INTERÉS CIUDADANO Y EN ACTIVIDADES INFORMALES DE REIVINDICACIÓN, SEGÚN GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Por último, fijándonos en la procedencia de las personas de origen inmigrante de la muestra se observa que, al igual que respecto al género y la generación, la participación es alta en lo referido a las actividades de índole local, con poca diferencia entre los distintos grupos de origen. En cuanto a la participación a través de los cauces informales, esta desciende en ambos grupos, pero considerablemente más entre los miembros de la segunda generación nacidos en España. Es de resaltar que las personas nacidas en África son, con diferencia, los que más participan en eventos en defensa de los intereses inmigrantes, muy posiblemente porque son los que más sufren esta condición. La distribución de las respuestas puede observarse en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 3.9. PROPORCIÓN DE PERSONAS DE ORIGEN INMIGRANTE QUE PARTICIPA FRECUENTEMENTE EN ACTIVIDADES DE INTERÉS CIUDADANO Y EN ACTIVIDADES INFORMALES DE REIVINDICACIÓN, SEGÚN PROCEDENCIA. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Como última cuestión en relación con las actividades de participación que realizan las personas de origen inmigrante encuestadas, en el cuestionario se les preguntó si habían promovido alguna acción colectiva en torno a alguna causa a través de cualquier medio. Resultó que solo un 13,1% había sido promotor de algún tipo de actuación. Nuevamente serían las procedentes de África las más activas en este apartado (20,7% frente al 14,3% de los latinoamericanos y el 6.3% de los europeos). También lo serían las mujeres en comparación con los hombres (15,3% y 10,7% respectivamente).

¿De todos los cauces de participación examinados, a cuáles dan más importancia las personas encuestadas?

Después de haber preguntado a las personas por su grado de participación en los distintos cauces disponibles se les pidió que seleccionaran, de una lista de actividades de participación, las que les parecían más importante en primer y segundo lugar. La tabla que sigue muestra la distribución de las respuestas a esta pregunta.

TABLA 3.6. ACCIONES DE PARTICIPACIÓN A LAS QUE DAN MÁS IMPORTANCIA EN PRIMER Y SEGUNDO LUGAR. PORCENTAJES

	En primer lugar	En segundo lugar	Primer + segundo lugar
Votar en elecciones	45,0	5,8	50,8
Promover o participar en acciones colectivas en las redes sociales	9,6	16,6	26,2
Pertenecer a una asociación que defienda una o varias causas	7,9	11,6	19,5
Participar en manifestaciones y otros actos públicos	5,2	13,0	18,2
Firmar peticiones en favor de una causa	7,3	9,3	16,6
Pertenecer a una asociación o grupo de vecinos	4,0	7,4	11,4
Pertenecer a una asociación de inmigrantes	3,9	5,4	9,3
Actuar en movilizaciones vecinales	2,7	4,2	6,9
Afiliarse a un partido político	2,2	4,6	6,8
N.S./N.C.	12,2	22,1	

Como puede observarse en la tabla, la participación política activa representada por el ejercicio del voto en elecciones es la acción más valorada lo que a su vez se contrapone a la participación política pasiva representada por la acción de afiliarse a un partido que será la menos valorada de todas. La proporción de respuestas al resto de opciones se va a situar muy por debajo de la atribuida al voto, además de mostrar una gran dispersión pudiendo con ello estar indicando que existe una gran indefinición por parte de las personas de origen inmigrante respecto a cómo actuar para incidir sobre las cuestiones públicas. Ello podría explicar en parte la alta proporción de no respuesta sobre todo respecto a la segunda opción (22,1%). De donde viene tal dispersión es difícil de decir a partir de los resultados de la encuesta, pero tal dispersión podría estar apuntando a una desconfianza en la eficacia de las opciones de participación consideradas o, también, al desconocimiento de la existencia y de la forma de acceso a esos cauces.

Mirando las distintas opciones, aparte del voto, la acción más valorada es la participación en acciones colectivas a través de las redes sociales seguida de la presencia en manifestaciones y otros actos públicos y de la firma de peticiones en favor de una causa. Por el contrario es mucho menos valorada cualquiera de las formas nombradas de pertenencia a una organización. En relación con esto surgen varias preguntas: ¿indica esto una preferencia de las personas de la muestra por medios más informales de participación frente a medios más formales? ¿podría ser la causa la falta de confianza en las organizaciones formales o si no una preferencia por vías de participación menos comprometidas en tiempo y esfuerzo? ¿puede ello estar relacionado con dificultades propias de la condición de inmigrante?

Existen sin embargo algunas diferencias importantes tratándose de hombres y mujeres, de primera y segunda generación y de los diversos lugares de procedencia. Comenzando por lo último, la importancia dada a las distintas opciones de participación por las personas oriundas de América Latina y de Europa tiende a coincidir en mayor parte con la que se ha visto antes para el conjunto de la muestra con una única excepción, la mayor valoración dada a la firma de peticiones en favor de una causa por los europeos (lo valoran el 20,3% comparado con el 15,7% de los latinoamericanos). Las personas inmigrantes africanas dan significativamente menos importancia al voto que los de las otras dos procedencias lo cual sin duda es reflejo del menor acceso de esta parte de la población inmigrante a la participación electoral. Como consecuencia darán más valor que las personas latinoamericanos y europeas a otras vías de participación, entre ellas a pertenecer a asociaciones de inmigrantes y otras organizaciones lo cual, además, vendría a confirmar el valor ya comentado antes.

Por su parte, la comparación entre géneros muestra que hombres y mujeres atribuyen, en la misma proporción, el máximo valor al ejercicio del sufragio. Se observan diferencias, en cambio, en la valoración de la pertenencia a asociaciones: mientras que las mujeres favorecen la pertenencia a asociaciones que defienden causas generales, los hombres se inclinan por aquellas que defienden los intereses inmigrantes y las asociaciones de vecinos. No se aprecian diferencias significativas en relación con las demás vías de participación. Merece sin embargo mencionar la alta tasa de mujeres que no responde a esta pregunta.

Curiosamente, las diferencias entre generaciones son las mismas que se aprecian en relación con el género, con una mayor valoración de la pertenencia a asociaciones que defienden causas generales y a la firma de peticiones en favor de una causa por parte de la segunda generación y, al contrario, la mayor valoración de las asociaciones de inmigrantes y asociaciones de vecinos por parte de la primera generación.

TABLA 3.7. ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN A LAS QUE DAN MÁS IMPORTANCIA EN PRIMER Y SEGUNDO LUGAR SEGÚN PROCEDENCIA, GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES

	África	América Latina	Europa	Hombre	Mujer	1ª Generación	2ª Generación
Votar en elecciones	37,8	57,6	51,3	50,9	50,7	50,5	51,4
Promover o participar en acciones colectivas en las redes sociales	27,3	27,7	24,7	9,8	8,9	9,6	8,9
Pertenecer a una asociación que defienda una o varias causas	21,2	19,4	19,4	17,8	21,1	18,7	21,5
Participar en manifestaciones y otros actos públicos	9,1	17,5	19,5	7	6,7	7	6,7
Firmar peticiones en favor de una causa	18,6	15,7	20,3	15,5	20,8	15,6	24,3
Pertenecer a una asociación de inmigrantes	17,2	8,7	4,6	18	15,2	18,2	12,2
Afiliarse a un partido político	12,4	6,8	4,6	9	5,1	7,6	5,1
Actuar en movilizaciones vecinales	8,9	5,0	9,6	13,1	9,9	12,1	9,9
Pertenecer a una asociación o grupo de vecinos	16,1	10,9	10,4	29,8	22,9	27,6	23,2
NS/NC	31,4	30,5	35,6	29,1	38,7	33,1	36,8

De lo expuesto se puede concluir que la importancia atribuida a las diferentes actividades de participación refleja patrones culturales, experiencias migratorias y roles de género. Las primeras generaciones y hombres tienden a participar más en asociaciones relacionadas con su identidad, mientras que las segundas generaciones y mujeres se movilizan más en actividades como la firma de peticiones o participación vecinal.

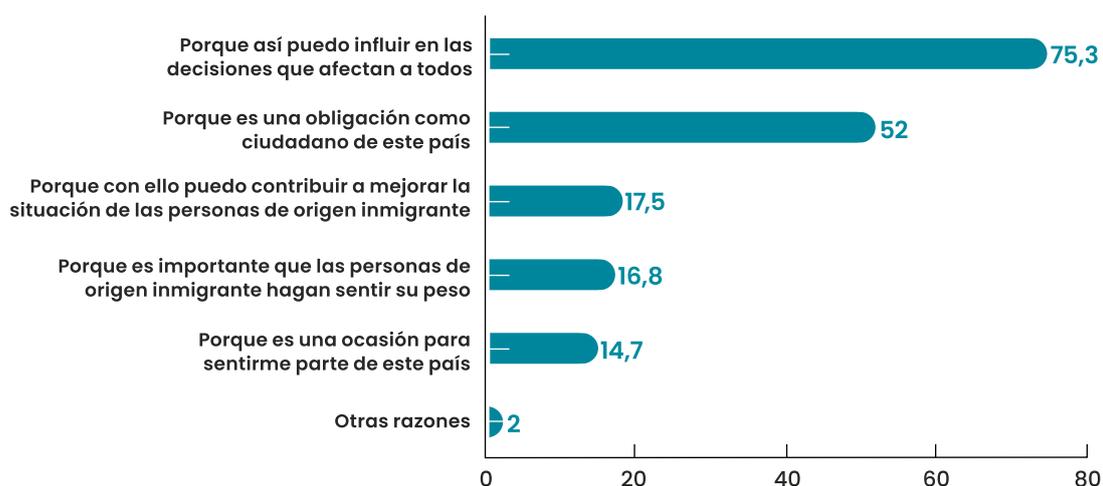
3.2. Motivaciones para votar o no votar y para pertenecer o no a asociaciones de inmigrantes

Una vez examinadas las prácticas de participación que llevan a cabo las personas de origen inmigrante corresponde ahora conocer las razones que aducen para realizarlas o para no realizarlas. En el cuestionario solamente se preguntaba por las motivaciones para votar o para no votar y para pertenecer o no a una asociación de inmigrantes.

¿Por qué dicen votar en elecciones las personas de origen inmigrante de nuestra muestra?

El cuestionario pedía a las personas que dijeron haber votado en las elecciones que señalaran, de una lista de posibles motivaciones para ejercer el sufragio u otras, cuál era su principal razón para haberlo hecho y si había algún motivo más. Las posibles razones para votar de la lista iban dirigidas a ver la relación del sufragio de los inmigrantes en España con: a) el votar como reflejo de lo que hacen otros cercanos; b) el sentimiento de compromiso cívico (**es una obligación como ciudadano**); c) el sentimiento simbólico de pertenencia al país (**es una ocasión para sentirme parte de este país**); d) el interés por el reconocimiento como inmigrantes (**es importante que las personas de origen inmigrante hagan sentir su peso**); e) hacer presentes los intereses inmigrantes y la confianza en que su voto podía influir para mejorar su situación (**con ello puedo contribuir a mejorar la situación de las personas de origen inmigrante**); y f) el interés por influir en las decisiones que afectan a toda la ciudadanía. La respuesta a) sería índice de un cierto desinterés por lo político y la respuesta b) apuntaría al ejercicio del voto como una afirmación del sentimiento de pertenencia; las respuestas c), d), y e) podrían estar señalando más bien la persistencia del sentimiento de ser un “otro” aparte que tiene que luchar por su reconocimiento. La distribución de la suma de respuestas a las dos preguntas puede verse en el siguiente gráfico:

GRÁFICO 3.10. RAZONES PARA HABER VOTADO EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI * Los porcentajes suman más de 100 al haberse sumado las respuestas a las dos preguntas

Menos del 1% eligió como respuesta la de votar porque otros lo hacen de ahí que se haya incluido en otras razones. Por lo demás, según se desprende del gráfico, para la gran mayoría, votar sería consecuencia del sentimiento de pertenencia, bien porque se sienten parte del país

como cualquier ciudadano español o porque desean sentirse tal. El sentimiento de pertenencia conllevaría el compromiso de todo ciudadano de votar en las elecciones así como el de interesarse por los asuntos que afectan a todos. Para muchas de las personas ello también conlleva, como han indicado en distintos lugares, que no se identifican ni quieren ser identificados como inmigrantes.

El examen de la situación administrativa muestra que hay una clara relación entre esas respuestas y estar en posesión de la ciudadanía española o tener certificado de registro de comunitario. Por el contrario, las personas con autorización de residencia ponen por delante las respuestas referidas a preocupaciones específicas de la población inmigrante. Resulta de interés anotar que, con diferencia e independientemente de su estatus administrativo, son las personas africanas quienes con más frecuencia dan como motivos para votar la importancia de que la población inmigrante haga sentir su peso y el de contribuir a mejorar su situación. En cambio no se observan diferencias relevantes por género o generación.

¿Y cuáles son sus razones para no votar?

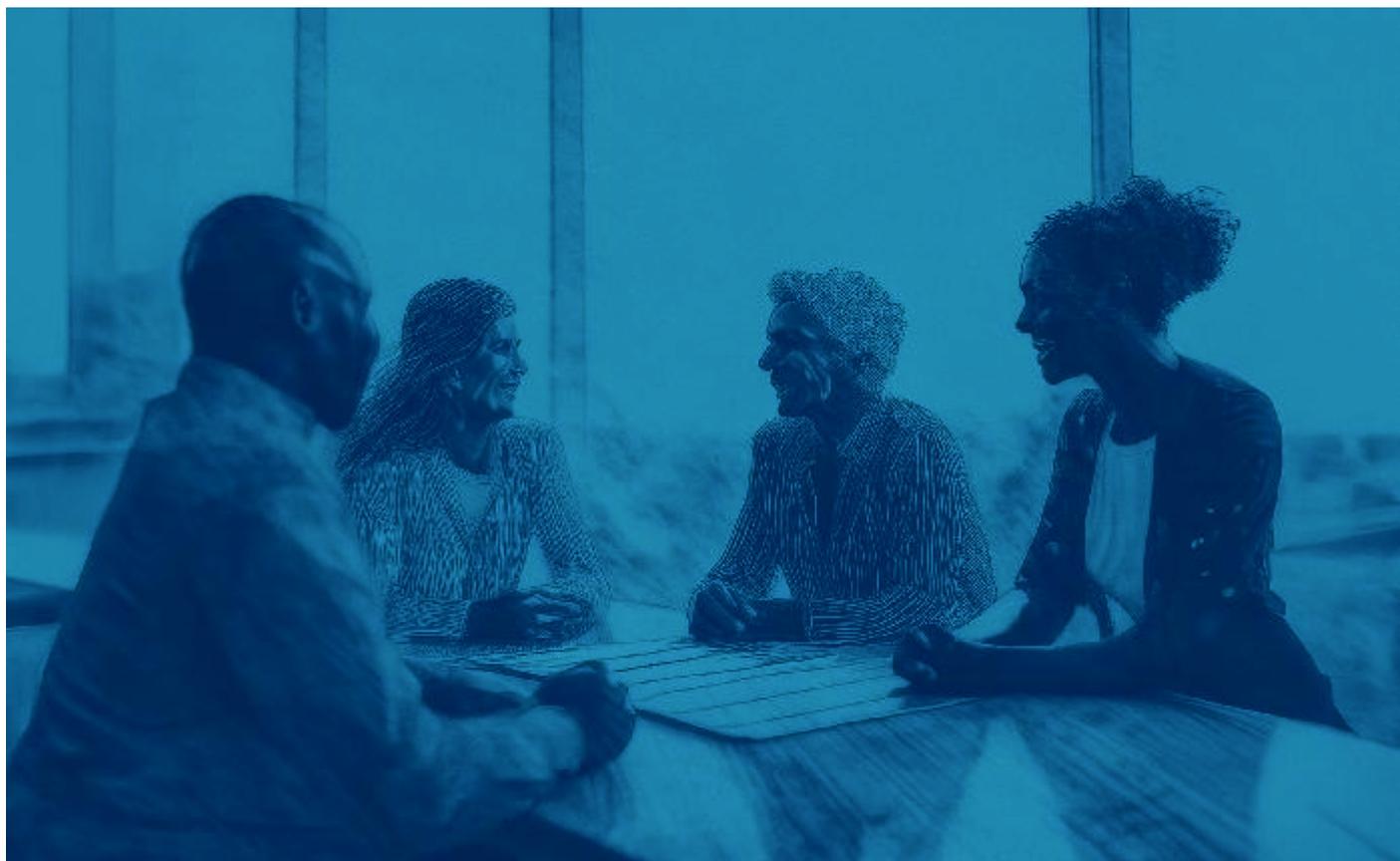
En el cuestionario se pedía a las personas que declararon no votar en las elecciones en España que dijeran, de la lista de razones que se les presentaba, cuál era su principal motivo para no votar y si tenían algún motivo más para no hacerlo. En ambos casos se les daba la opción de añadir otras razones. Para los fines de este informe, en parte debido a la considerable dispersión de las respuestas, pero sobre todo para atrapar el sentido detrás de la diversidad de razones aducidas, estas se han agrupado en 8 categorías. En el siguiente gráfico aparecen las categorías creadas y la proporción de inmigrantes que habrían dado una razón asimilable a cada una de estas. Ha de tenerse en cuenta que se han sumado las respuestas dadas a las dos preguntas relacionadas con las razones para no votar y por ello los porcentajes suman más de 100.

GRÁFICO 3.II. RAZONES PARA NO HABER VOTADO EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI * Los porcentajes suman más de 100 al haberse sumado las respuestas a las dos preguntas

Como se puede observar, un alto porcentaje de las personas de origen inmigrante comparte con la población en general la falta de interés por la política y esta es la motivación más extendida para no votar. Aparecen sin embargo en proporciones significativas razones relacionadas con la condición de inmigrante de las que interesa tomar nota. Entre estas estarían, por un lado la desconfianza en que votar tenga sentido para las personas inmigrantes si no van a tener en cuenta sus intereses y, por otro, la falta de información sobre lo que deben hacer para votar. Y, para los que si están informados, el tiempo que exige y la excesiva complicación de los trámites para poder votar. Cobran también relieve las circunstancias personales derivadas de sus condiciones de vida como inmigrantes.



¿Qué motivaciones aducen las personas e la muestra para pertenecer a una asociación de inmigrantes?

Más atrás se vio que era pequeña (16,1) la proporción de personas que dijeron pertenecer a una asociación de inmigrantes. Asimismo, al principio de este apartado se explicó que en la encuesta se había preguntado por las razones para pertenecer o no pertenecer a una asociación de inmigrantes. Pues bien, el cuestionario pedía a las personas que habían respondido que pertenecían a una asociación de inmigrantes que indicaran, de la lista de razones que se les presentaba, cuál sería la principal que les había inducido a vincularse. Las razones aludían a cuatro posibles aspectos de las asociaciones: a) como medio para el activismo político; b) como lugar de encuentro entre personas inmigrantes; c) como plataforma para dar a conocer la propia cultura; y d) como sitio que ofrece servicios. En la tabla que sigue se muestra la distribución de las respuestas a esta pregunta por parte de todos los que dijeron pertenecer a una asociación de inmigrantes y desglosada por género y generación.

TABLA 3.8. RAZONES PARA PERTENECER A UNA ASOCIACIÓN DE INMIGRANTES. TOTAL, GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES

	TOTAL	Hombre	Mujer	1ª Generación	2ª Generación
Porque es un medio por el que puedo realizar un activismo político en defensa de los intereses de las personas de origen inmigrante	34,2	38,1	31,4	31,5	42,0
Porque a través de la asociación las personas de origen inmigrante pueden actuar para influir en las decisiones públicas	18,0	20,9	16,0	21,2	9,1
Por poder compartir con tranquilidad nuestras experiencias e intereses como personas de origen inmigrante	13,3	14,7	12,2	14,2	10,5
Porque ofrece actividades que me interesan	9,7	9,8	9,6	8,8	12,1
Por poderse encontrar con compatriotas	8,9	7,4	9,9	9,3	7,6
Porque me ayuda a resolver problemas jurídicos y otros	6,9	1,5	10,8	7,1	6,4
Porque es un lugar para dar a conocer nuestra cultura	2,1	3,0	1,4	2,8	0
Por otras razones	6,9	4,6	8,7	5,1	12,3

El primer aspecto, el del activismo político, es con mucho el principal motivo por el que las personas de la muestra dicen haberse vinculado a una asociación de inmigrantes ya que prácticamente el 52% se suma a alguna de las opciones del cuestionario relacionadas con esta rúbrica.

Los otros aspectos tienen relativamente muy poco peso como motivación para adherirse a una asociación de inmigrantes, el que menos el relacionado con dar a conocer la propia cultura. Se observan sin embargo algunas diferencias comparando los géneros y las generaciones.

De una parte, los hombres y la segunda generación ponen más énfasis en el activismo político aunque es de notar la desconfianza que parece tener la segunda generación en que las asociaciones de inmigrantes puedan realmente influir con sus acciones en las decisiones públicas de lo que es indicación la comparativamente baja proporción (9,1%) que escoge este como el motivo por el que se han vinculado a una asociación. De otra parte, se observa que en comparación con la segunda generación, a más personas de la primera generación el motivo que las ha llevado a unirse a una asociación es la posibilidad de encuentro con otras personas inmigrantes que les proporciona. Ello es comprensible desde los distintos procesos de integración seguidos por la primera y la segunda generación.

Otra diferencia de interés que se observa es que, en comparación con los hombres, muchas más mujeres aducen como motivo para pertenecer a una asociación los servicios que ofrece para resolver problemas de distinta índole. Ello podría apuntar a que las mujeres inmigrantes, por condiciones de género, tienen más dificultades para resolver esos problemas utilizando los recursos generales que existen para ello.

En suma puede decirse que el principal motivo para vincularse a una asociación de inmigrantes es la posibilidad que ofrece de ejercer un activismo político en defensa de los intereses inmigrantes. Hay sin embargo personas que se vinculan por otros motivos aunque en mucha menor medida. Se observan, sin embargo, diferencias de género y de generación en los motivos aducidos para vincularse a estas asociaciones. Las diferencias parecen estar relacionadas, de una parte, por las distintas experiencias en el proceso migratorio seguido por la primera y segunda generación y de otra parte, por la diferencia en las condiciones de vida de hombres y mujeres.

¿Y qué razones se dan para no pertenecer a ellas?

Como se vio, la gran mayoría de las personas dijo no pertenecer a una asociación de inmigrantes (84%). A estas se les pidió que señalaran, de una lista de motivos para no pertenecer a este tipo de asociaciones, que dijeran con cual de estos se identificaban y si no que indicaran otro. La lista hacía referencia a la siguiente clase de motivos: a) (Des)conocimiento de las asociaciones bien por no saber de alguna o algunas o por saber lo que hacen; b) (Des)confianza en las asociaciones como vía para la acción cívica y política; c) (No)identificación como inmigrante; d) Repliegue comunitario y estigmatización; d) Circunstancias personales.

Como puede observarse en la siguiente tabla, el motivo aducido por más de la mitad de las personas de origen inmigrante de la muestra (54,5%) para no pertenecer a una asociación de inmigrantes es el desconocimiento, bien porque no saben de ninguna asociación o porque desconocen lo que estas hacen. El segundo motivo es la preferencia por otros cauces de participación (20,1%) que puede unirse a no concebir las asociaciones como medio adecuado para la acción política y a la desconfianza en estas que manifiesta un pequeño porcentaje de las personas (2,9% y 4,9% respectivamente). Adquiere cierta importancia como tercer motivo el no sentirse identificado como inmigrante (10,7%), algo recurrente como luego se verá. En cambio, no parecen influir para no pertenecer a una asociación de inmigrantes las circunstancias personales ni el posible repliegue comunitario que puede acarrear la pertenencia a tales asociaciones.

TABLA 3.9. MOTIVOS POR LOS QUE DICEN NO PERTENECER A UNA ASOCIACIÓN DE INMIGRANTES. TOTAL, GÉNERO Y GENERACIÓN. PORCENTAJES

	TOTAL	Hombre	Mujer	1ª Generación	2ª Generación
No conozco ninguna asociación de inmigrantes	43,1	43,7	42,4	44,3	40,0
Prefiero hacer oír mis opiniones por otras vías	20,1	19,5	20,6	18,7	23,5
No sé lo que hacen las asociaciones de inmigrantes	11,4	10,6	12,3	11,1	12,4
No me identifico como inmigrante	10,7	12,4	9,1	10,2	12,0
No confío en las asociaciones de inmigrantes	4,9	6,3	3,5	5,2	4,2
No tengo tiempo	4,7	4,3	5,2	5,8	2,0
Las asociaciones de inmigrantes no son una vía adecuada para la acción política	2,9	2,4	3,3	2,6	3,4
Las asociaciones de inmigrantes pueden convertirse en guetos y/o ser estigmatizantes	0,6	0,3	0,9	0,3	1,2
Por otras razones	1,6	0,5	2,7	1,8	1,3

La comparación de los datos por género y generación solo arroja diferencias significativas entre la primera y la segunda generación en lo referido al desconocimiento de la existencia y de las actividades de las asociaciones de inmigrantes que, como era esperable, es mayor entre la segunda generación. Y ocurre lo mismo con la no identificación como inmigrante aunque esto es compartido por los hombres en comparación con las mujeres. Alguna pequeña diferencia aparece en relación con las circunstancias personales asociadas a la falta de tiempo: por un lado, más mujeres que hombres dan como motivo para no pertenecer a una asociación la falta de tiempo lo cual puede estar relacionado con los roles de género y la mayor precariedad

laboral de la mujer; por otro, también proporcionan este motivo más integrantes de la primera generación lo cual tiene lógica dado que muchos de la segunda generación son más jóvenes y estarán estudiando.

3.3. Percepciones en torno a la participación de las personas de origen inmigrante en España

Hasta aquí se han venido examinando las prácticas de las personas de origen inmigrante de la muestra y sus motivaciones para realizarlas en los distintos espacios de participación: el electoral, el asociativo y el de participación ciudadana y activismo informal. Estas prácticas, sin embargo, no se producen en un vacío. Estas vienen condicionadas por un contexto formado por múltiples aspectos que pueden facilitar o inhibir la participación. Un contexto que estaría formado por las posibilidades estructurales, sociales y personales que tienen las personas para poder expresarse e incidir en las cuestiones de interés general o que les atañen particularmente. De una parte estaría la normativa y los usos que regulan las posibilidades de participación así como la forma en que ellas y sus acciones son reconocidas en este ámbito. Por otra parte, estarían los condicionamientos económicos, sociales y personales que puedan tener por sus situaciones de vida como inmigrantes. Ello alude a lo que en la literatura sobre participación política de las personas de origen inmigrante se denomina “estructura de oportunidades”, aunque ha de tenerse en cuenta que la definición de este concepto varía entre autores.

Para entender lo que ocurre con la participación de las personas inmigrantes tan importante es conocer cómo es objetivamente este contexto, como conocer la manera como lo perciben las propias personas. Como señalan Moraes y Cutillas en su artículo (2018, p. 612) “no basta solo con analizar las estructuras de oportunidad y la apertura que favorece la movilización de los migrantes, sino que también se deberá considerar si estas oportunidades son percibidas y cómo son percibidas”. Es desde esta perspectiva que se aborda la cuestión del contexto en esta parte de la investigación.

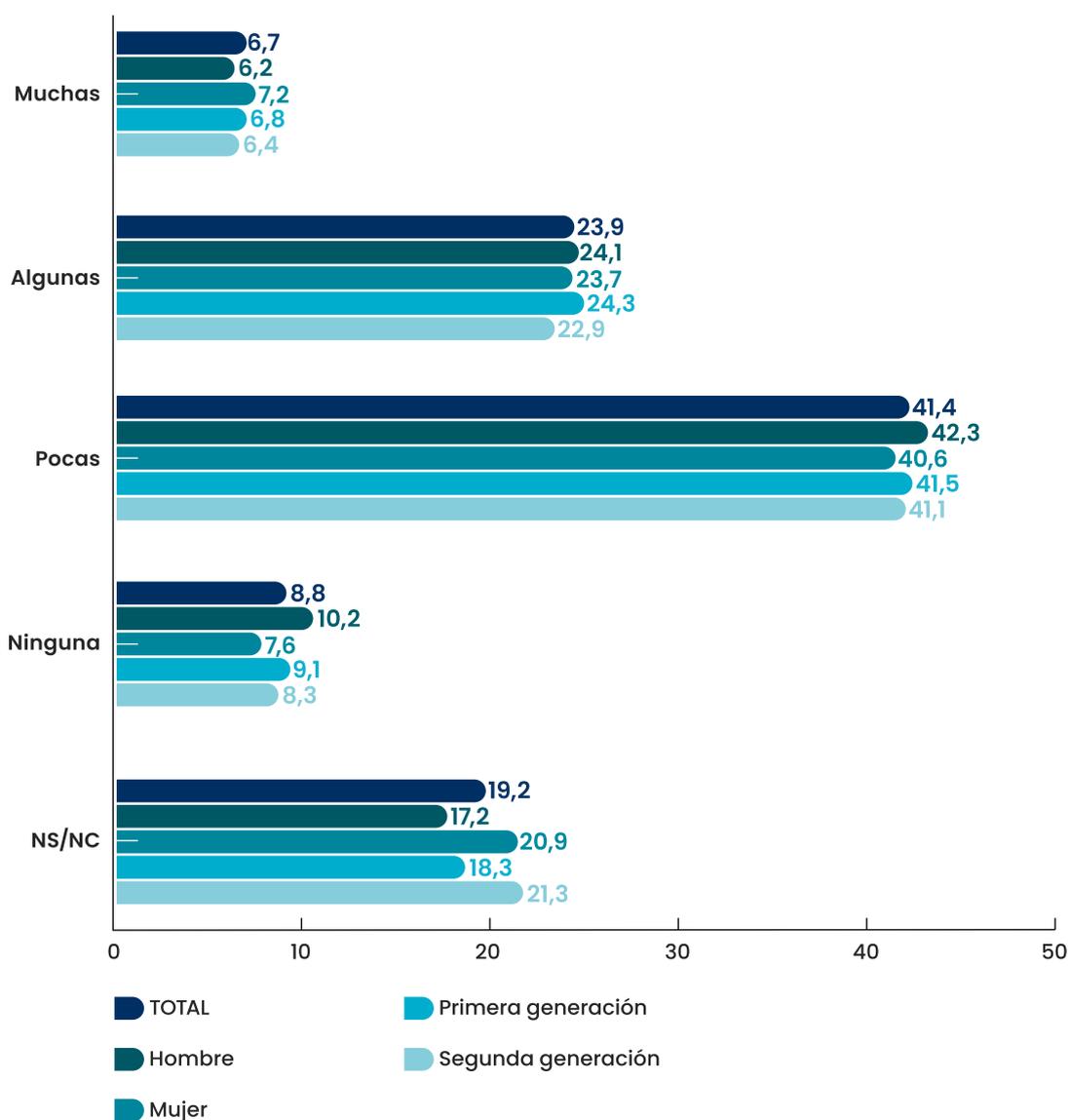
Para comenzar, en la encuesta se pregunta por la percepción que tienen las personas de origen inmigrante de la medida en que se movilizan tanto para promover sus intereses como los de todos los ciudadanos. Después se pregunta por la percepción que tienen de las oportunidades existentes en el contexto español para actuar en los diferentes espacios de participación así como de las barreras para su ejercicio y de la existencia de discriminación. Sobre esto último se extiende el cuestionario con otra pregunta sobre la percepción que tienen de la incorporación o exclusión de las personas inmigrantes en las instituciones políticas. Cambiando de tema, seguidamente se pregunta por la percepción que tienen de las asociaciones de inmigrantes como espacio de participación. Por último se incluye una pregunta sobre cómo piensan que la acción cívico-política de las personas inmigrantes es percibida por la población española.

Antes de comenzar a exponer los resultados, interesa mencionar que una proporción considerable de las personas de la muestra abandonó al llegar a esta parte de la encuesta. Es decir que respondió a todas las preguntas que hacían referencia a sus propias prácticas o que en su formulación utilizaban poco la palabra inmigrante y, en cambio, dejó de responder cuando se preguntaba por las prácticas y los condicionamientos experimentados por “los inmigrantes” en general. La hipótesis que surge ante esta contingencia es que bastantes “inmigrantes” no se identifican como tales lo cual sería importante tener en cuenta en las políticas y la comunicación dirigida a la población inmigrante. Confirmarían esta hipótesis el que unos pocos lo expresan literalmente, pero también que entre los que abandonan la encuesta son más las personas europeas y los miembros de la segunda generación.

¿En qué medida perciben las personas de la muestra que las personas de origen inmigrante participan en acciones para promover los intereses de la población inmigrante y de la ciudadanía en general?

Respecto a lo primero en el cuestionario se pedía a las personas que respondieran a la siguiente pregunta: ¿Piensa que muchas, bastantes, pocas o ninguna persona de origen inmigrante y sus hijos se preocupa por participar en actividades centradas en que los intereses de las personas de origen inmigrante sean tomados en cuenta en las decisiones políticas? En el siguiente gráfico se muestra cuál fue la distribución de las respuestas para el total de la muestra así como desglosada por género y generación.

GRÁFICO 3.12 . PERCEPCIÓN DE LA MEDIDA EN QUE LOS INMIGRANTES SE PREOCUPAN POR REALIZAR ACTIVIDADES DIRIGIDAS A QUE LOS INTERESES DE LOS INMIGRANTES SEAN TENIDOS EN CUENTA. POR-CENTAJES TOTALES Y POR GÉNERO Y GENERACIÓN



Fuente: Encuesta IPOI

Esta pregunta tiene importancia ya que la idea que nos hacemos del comportamiento de otros, sean estos cercanos o ajenos, en relación con su interés por incidir en las cuestiones públicas puede influir sobre nuestro propio comportamiento en este ámbito. Los datos reflejados en el gráfico indican que las personas que respondieron a la encuesta tienen una idea más bien negativa del interés que tiene la mayoría de la población inmigrante por hacer presentes sus intereses en la esfera pública. Así resulta que una proporción relativamente alta no responde a la cuestión, lo cual en parte puede estar relacionado, como se comentó más atrás, con el no quererse identificar como inmigrante, pero también deberse al desconocimiento de lo que hacen otras personas inmigrantes.

De otra parte, prácticamente la mitad considera que son pocas o ninguna las personas inmigrantes ocupadas en actividades de participación cívico-política para reivindicar sus intereses y un 24% piensa que solo algunas lo están. No aparecen diferencias significativas entre géneros y generaciones. En cambio sí se observa alguna en la procedencia. Las personas nacidas en África son algo más optimistas a este respecto que las nacidas en América Latina y Europa probablemente porque, como se ha ido viendo, su nivel de participación es mayor especialmente en las cuestiones que les afectan (más del 37% piensan que las personas inmigrantes se interesan por promover sus intereses frente al 29% de los latinoamericanos y el 28% de los europeos).

Si, como apuntan los encuestados, preocupa a pocos inmigrantes actuar para defender sus intereses, **¿qué ocurre con los asuntos que interesan a toda la ciudadanía?**

Para responder a esta cuestión, a las personas se les hizo una pregunta similar a la anterior, esta vez referida a la medida en que percibían que las personas inmigrantes se preocupan por participar en actividades dirigidas a influir en las decisiones que afectan a todos los ciudadanos. Las respuestas apenas van a variar de las dadas en relación con los intereses inmigrantes como se puede comprobar en el siguiente gráfico.

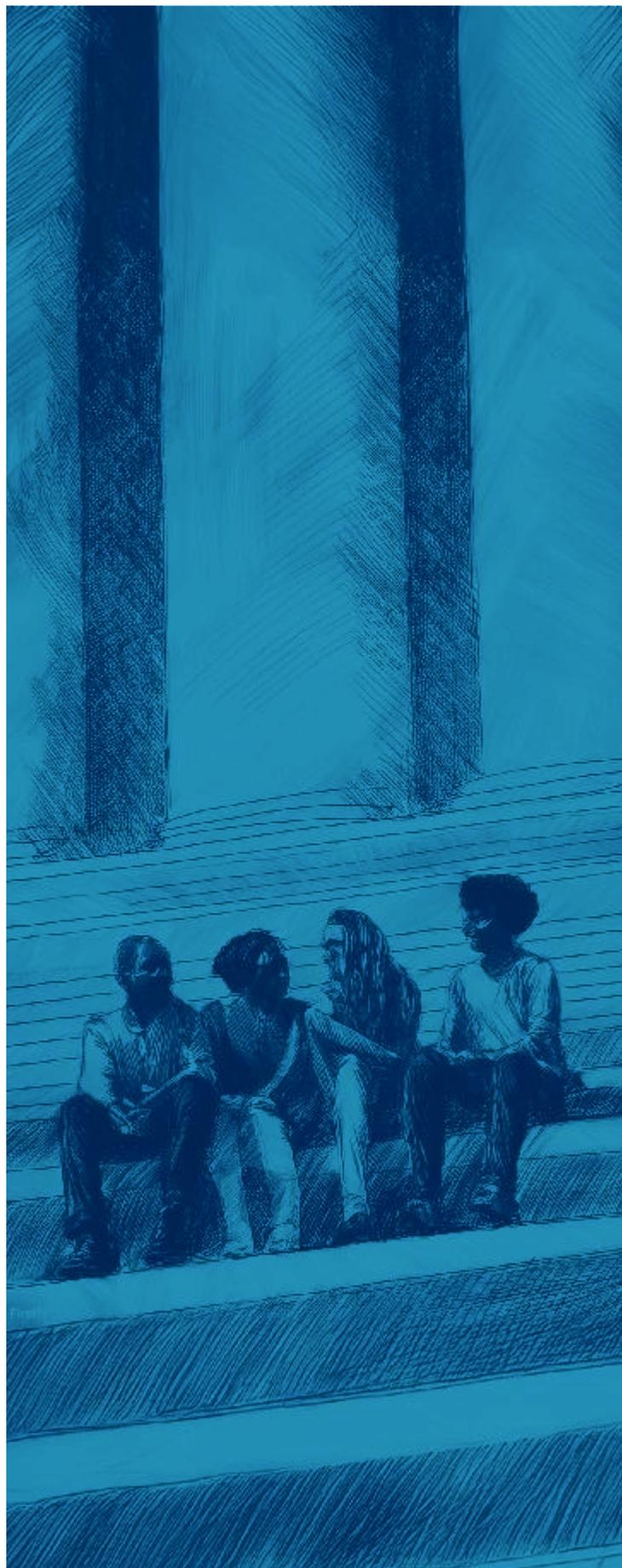
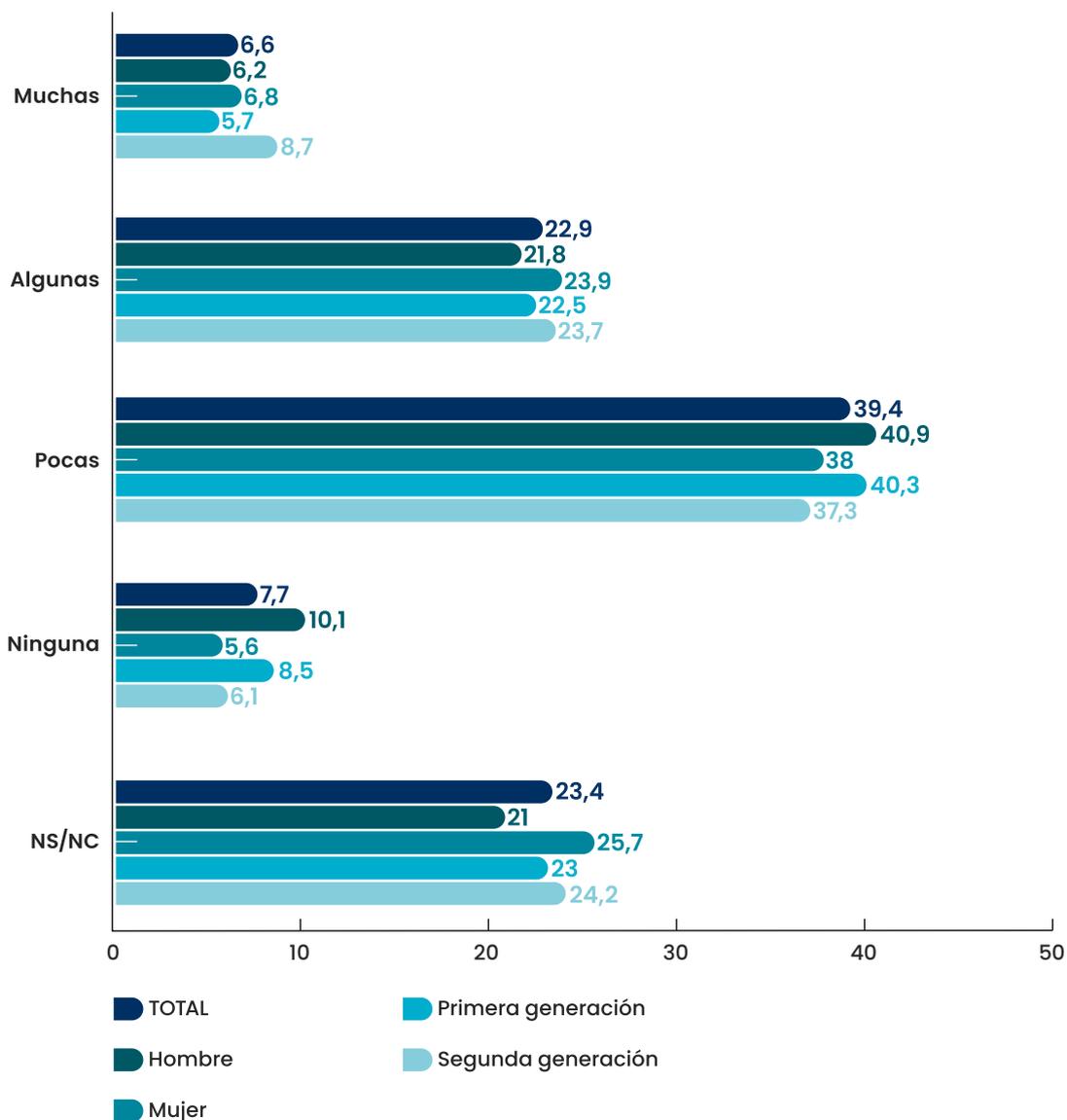


GRÁFICO 3.13. PERCEPCIÓN DE LA MEDIDA EN QUE LOS INMIGRANTES Y SUS HIJOS SE PREOCUPAN POR PARTICIPAR EN ACTIVIDADES DIRIGIDAS A INFLUIR EN LAS DECISIONES QUE AFECTAN A TODOS LOS CIUDADANOS. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Si en relación con actuar en defensa de sus intereses, solo un 30% de las personas, con excepción de las de origen africano, opinó que muchos o algunos inmigrantes se preocupan por ello, ese porcentaje descenderá ligeramente, sin ser significativo, tratándose de cuestiones que afectan a todos los ciudadanos. Es decir que, en opinión de las personas encuestadas, son igualmente pocas las personas inmigrantes que se movilizan cuando se trata de actuar en relación con asuntos de interés general. Pero aquí no serán solo las de origen africano, sino también las mujeres y la segunda generación quienes declaren en una proporción algo mayor que los hombres y la primera generación que muchas o algunas personas inmigrantes se preocupan por las cuestiones que afectan a todos. Que sean las mujeres y la segunda generación las que opinen en mayor medida de esta forma concuerda con la inclinación por participar más en los asuntos de interés general que hasta ahora se ha ido perfilando en estos dos grupos.

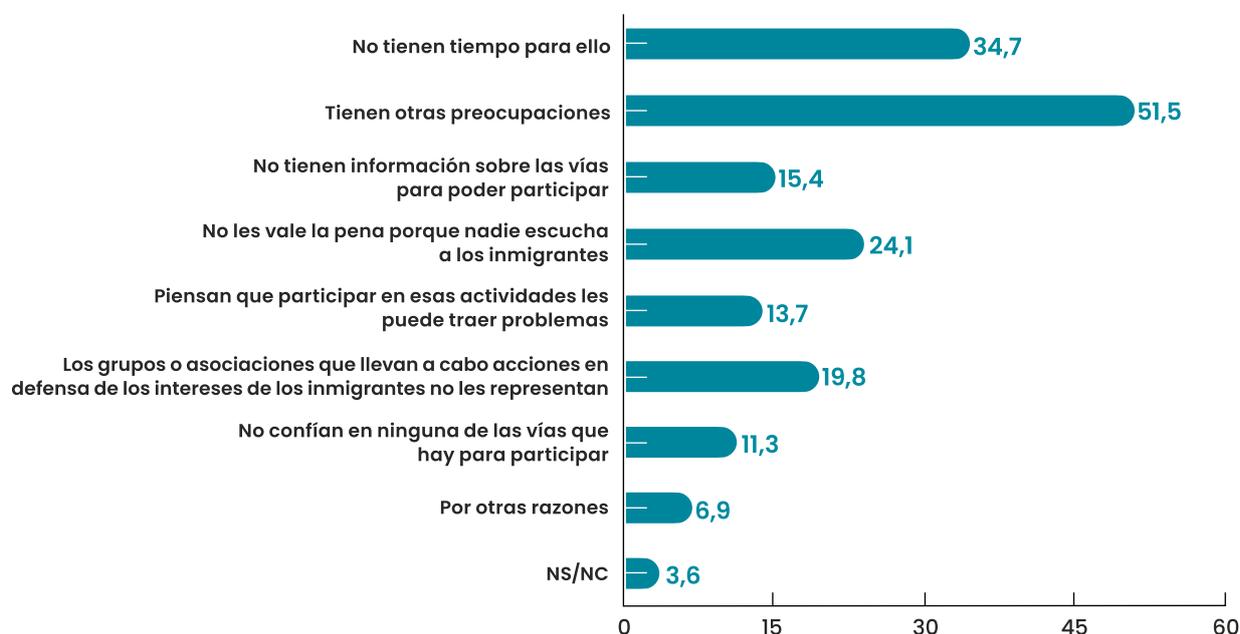
Lo que finalmente sobresale de las respuestas a las preguntas sobre la percepción que tienen las personas de la muestra sobre el nivel de participación de la población inmigrante en general es que esta es muy escasa. **La pregunta obligada entonces es ¿a qué se debe esta situación?**

El cuestionario abordó esta pregunta desde dos lados: de una parte, indagando acerca de las situaciones personales que según la percepción de las personas pudieran estar en la base de la baja participación cívico-política de la población inmigrante; de otra, buscando conocer la percepción que tienen de las oportunidades y barreras institucionales para la participación existentes.

En relación con lo primero, se pidió a las personas encuestadas que seleccionaran, de una lista de siete indicadores de posibles razones por las que las personas inmigrantes no actuarían para promover sus intereses o los de los ciudadanos en general, los dos que pensaban estarían detrás de que pocos o ninguno lo hiciera. Los indicadores presentados hacían alusión a distintas circunstancias de índole personal, unos referidos a sus condiciones de vida, otro al temor a que sus acciones pudiesen afectar su estatus como inmigrantes, otro al desconocimiento de cómo participar y, otros más, a la (des)confianza en la eficacia que pudiesen tener sus acciones por el hecho de ser inmigrantes.

A mucha distancia de los demás, los motivos más citados por las personas para explicar la baja participación cívico-política de la población inmigrante fueron los que apuntaban a sus condiciones de vida: *no tienen tiempo para ello* y *tienen otras preocupaciones*. Ya a bastante distancia, aunque no por ello carente de importancia, aparecía como otro motivo la falta de información sobre las vías para participar.

GRÁFICO 3.14. PERCEPCIÓN DE LOS MOTIVOS POR LOS QUE POCAS O NINGUNA PERSONA INMIGRANTE REALIZAN ACCIONES PARA PROMOVER SUS INTERESES O LOS DE LOS CIUDADANOS EN GENERAL. PORCENTAJES



Fuente: Encuesta IPOI

Algunas cosas merecen ser destacadas de la comparación por género, generación y procedencia y, en este caso también, del nivel de estudios. De una parte, más mujeres que hombres piensan que el motivo para no actuar en defensa de los intereses de la población inmigrante es la falta de información sobre las vías para participar lo que nuevamente puede ser un indicio de condicionamientos

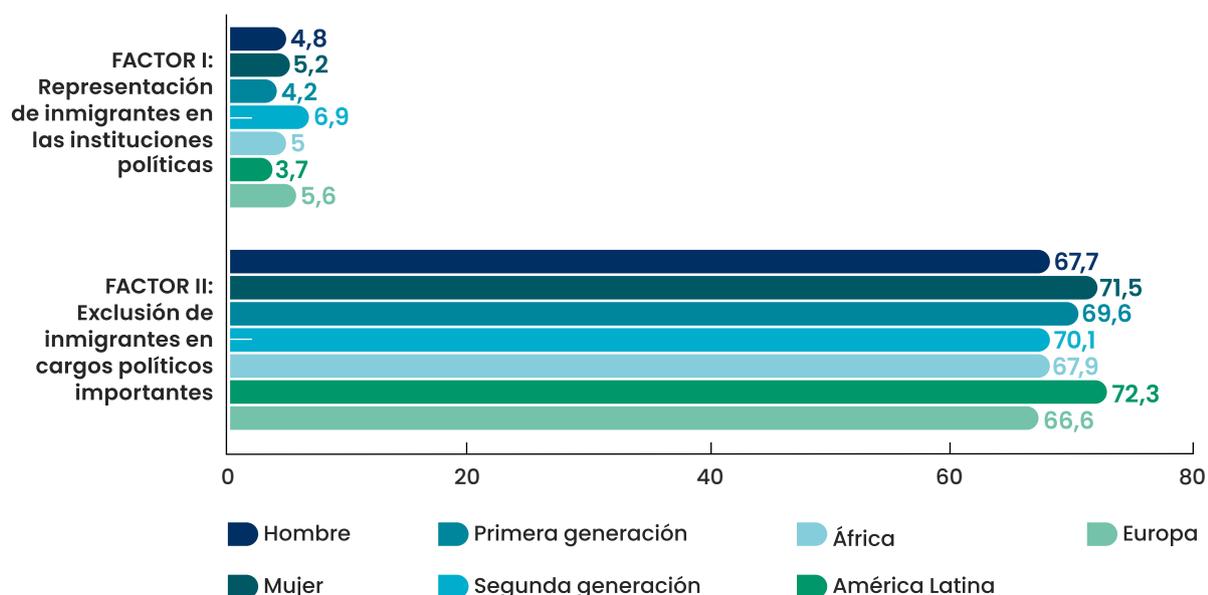
que tienen como origen el género. De otra, comparado con la segunda generación, son algunos más los integrantes de la primera generación que aducen como motivo la desconfianza en que lo que digan los inmigrantes tenga algún peso, en lo cual coinciden con las personas nacidas en África.

Según estos resultados, las personas de origen inmigrante, desde la perspectiva personal, se verían principalmente limitadas para participar por sus condiciones de vida. **Pero, independientemente de sus condicionamientos personales, ¿cómo ven las posibilidades y/o dificultades para movilizarse en los distintos espacios de participación existentes?**

En la encuesta, una primera pregunta para explorar esta cuestión iba dirigida a ver cómo era percibido el grado de incorporación de personas inmigrantes a las instituciones políticas, es decir, a los partidos políticos y gobiernos en los distintos niveles. Concretamente se pedía a las personas que dijeran si estaban muy de acuerdo, bastante de acuerdo, poco de acuerdo o nada de acuerdo con cada una de las siguiente afirmaciones: *muchas personas de origen inmigrante están afiliadas a algún partido político; pueden encontrarse bastantes personas de origen inmigrante en los gobiernos municipales; que yo sepa no hay ninguna persona de origen inmigrante ocupando algún puesto importante en el gobierno nacional; no hay personas de origen inmigrante ocupando puestos importantes dentro de los partidos políticos.*

Con las respuestas a estos ítems, para encontrar una lógica de agrupación se realizó un análisis factorial que dio como resultado dos factores³. El primer factor denominado "Representación de inmigrantes en las instituciones políticas" incluye las tres primeras afirmaciones nombradas antes, la tercera con peso negativo en el factor. El segundo factor, que comprende únicamente la cuarta de las afirmaciones nombradas, se denominó "Exclusión de inmigrantes en cargos políticos importantes". Los valores asociados a cada uno de los factores se muestran en el siguiente gráfico.

GRÁFICO 3.15 . PROPORCIÓN DE LA MUESTRA QUE ESTÁ MUY O BASTANTE DE ACUERDO SOBRE LA REPRESENTACIÓN DE PERSONAS INMIGRANTES Y LA EXCLUSIÓN DE CARGOS EN LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS. TOTAL Y POR GÉNERO, GENERACIÓN Y PROCEDENCIA

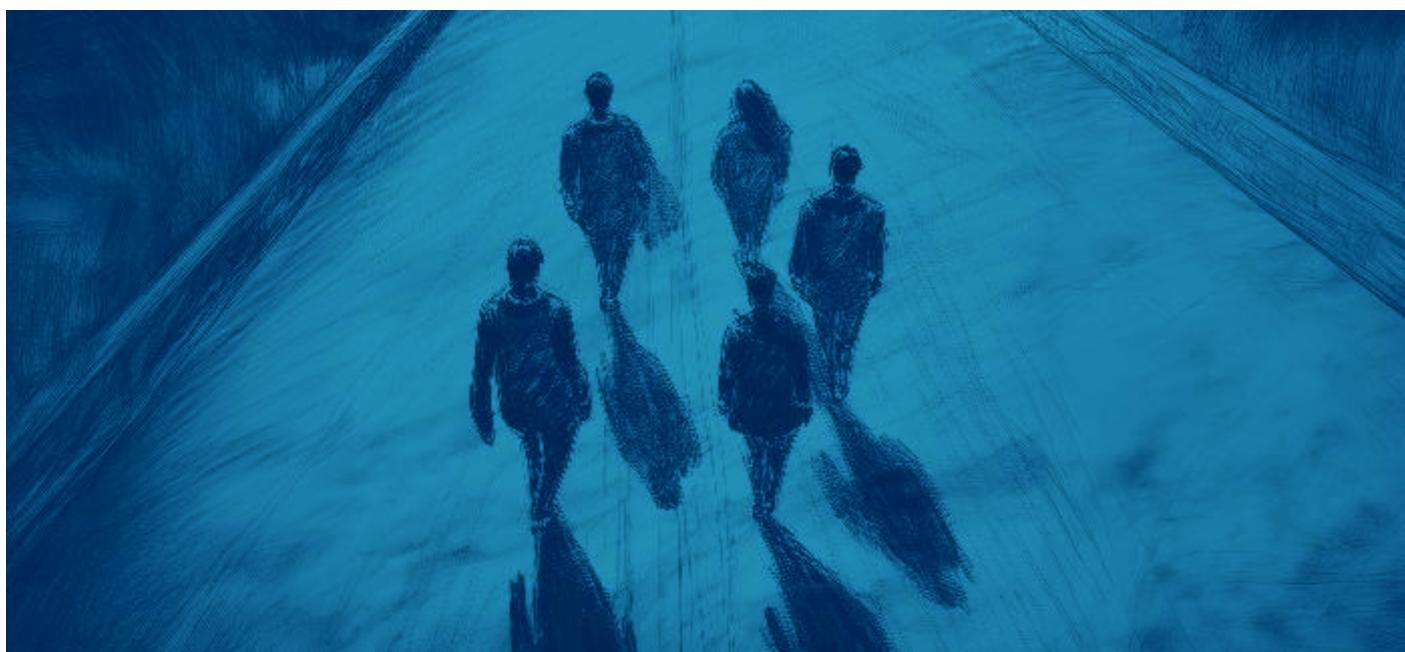


Fuente: Encuesta IPOI

³ El método de extracción utilizado para el análisis factorial ha sido el de análisis de componentes principales.

Los datos indican que, según la percepción de las personas de origen inmigrante, la presencia de estas en los partidos políticos y en los gobiernos sería prácticamente inexistente. Sólo un 5% piensa que estas están representadas y hasta un 70% piensa que son excluidas de los cargos. Solo dos diferencias entre los distintos grupos resultan significativas. Los miembros de la segunda generación son algo más optimistas respecto a que las personas inmigrantes estén representadas en partidos políticos y gobiernos y las personas latinoamericanas son, por el contrario, más pesimistas acerca de que se les asignen cargos en esas instituciones.

Como se ha visto, la gran mayoría de las personas piensa que a la población inmigrante les está prácticamente cerrada la posibilidad de participar a través de su incorporación a los órganos políticos. **¿Extienden esta visión a los otros espacios de participación? ¿Qué oportunidades y barreras consideran que existen para poder manifestar sus intereses e influir en los asuntos de interés público?**



Para abordar esta cuestión, tal como se hizo para la pregunta examinada antes, a las personas se les pidió que dijeran si estaban muy de acuerdo, bastante de acuerdo, poco de acuerdo o nada de acuerdo con una serie de 10 afirmaciones referidas tanto a posibilidades como a obstáculos o dificultades para la participación. Como en la pregunta anterior, con las respuestas se realizó un análisis factorial con la finalidad de que proporcionara una forma de agrupación de estas. El análisis permitió distinguir tres factores⁴:

- **Factor I:** “Oportunidades para la expresión pública”. Comprendía los siguientes ítems de la pregunta: *en España los inmigrantes tienen muchas vías para manifestar sus opiniones en cosas que les afectan a ellos y/o a todos los ciudadanos; cada vez tienen más espacios donde posicionar públicamente lo que les interesa.*
- **Factor II:** “Barreras para la participación política”. Incluía las siguientes afirmaciones: *participar en acciones reivindicativas puede traerles consecuencias negativas; son*

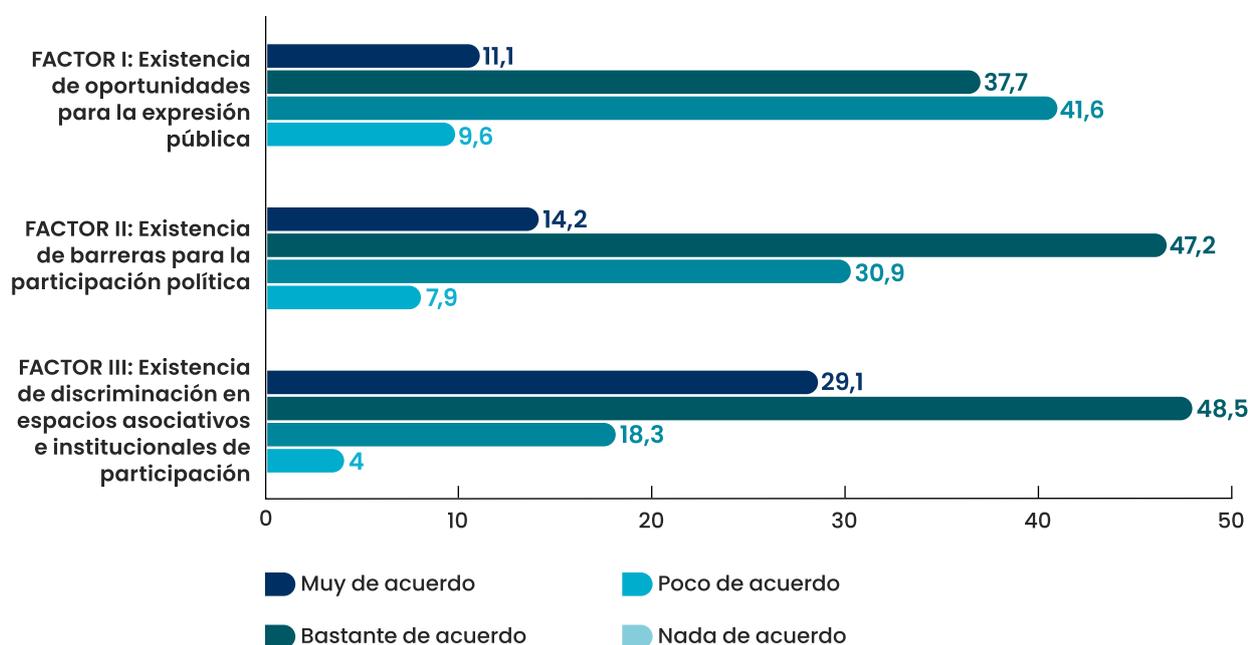
⁴ El método de extracción utilizado para el análisis factorial ha sido el de análisis de componentes principales.

muy pocos los que tienen acceso a votar en las elecciones; a los que pueden votar, se lo dificultan poniendo muchos trámites para poder hacerlo; tener que inscribirse cada vez que hay elecciones municipales es un obstáculo para que se decidan a votar; el que la información no esté en varios idiomas es un impedimento para poder votar.

— **Factor III:** “Discriminación en los espacios asociativos e institucionales de participación cívico-política”. Comprendía dos afirmaciones: *no son bien recibidos en las asociaciones vecinales o en asociaciones que se ocupan de distintas causas; son discriminados por los partidos políticos para ocupar cargos importantes.*

El siguiente gráfico muestra la distribución de las respuestas a cada uno de los tres factores.

GRÁFICO 3.16. GRADO DE ACUERDO SOBRE LA EXISTENCIA DE OPORTUNIDADES, BARRERAS Y DISCRIMINACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN CÍVICO-POLÍTICA



Fuente: Encuesta IPOI

Como puede observarse en relación con el Factor I, casi la mitad de las personas está muy o bastante de acuerdo (48,8%) con que en España existen muchas oportunidades para manifestar sus opiniones en las cosas que les afectan y posicionar públicamente lo que les interesa. A pesar de ello, como indica el Factor II una proporción significativamente mayor (61%) considera que se dan importantes barreras para la participación, particularmente en lo que se refiere al ejercicio del sufragio. No solo sería una barrera el hecho de que son pocas las personas inmigrantes que tienen acceso al voto, sino también que cuando lo tienen, han de cumplir una serie de trámites que les dificulta llevarlo a cabo y ello acompañado de falta de suficiente información.

Este factor, sin embargo, no solo alude al acceso al sufragio. También se refiere a otras circunstancias que actuarían de barrera a la práctica del activismo concretado en la encuesta en el temor a que sus acciones pudieran acarrearles consecuencias negativas por el hecho de ser inmigrantes. Una barrera más para la participación es la indicada por el Factor III. Tanto como

un 77,6% de las personas considera que existe discriminación hacia las personas inmigrantes por parte de distintas asociaciones así como por las instituciones políticas lo que les impediría participar en estos espacios.

Un examen más detallado de los datos muestra pocas diferencias en cuanto al género, a la generación o al lugar de nacimiento. Destacan solamente dos aspectos: por un lado, las mujeres tienden a considerar con más frecuencia que los hombres (el 65,4% frente al 57%) que existen barreras para la participación electoral lo cual nuevamente podría deberse a condiciones de género; por otro las personas nacidas en África tienden con mucha más frecuencia que las nacidas en otras regiones (el 88,4% frente al 77% de latinoamericanos y el 67% de europeos) a percibir la existencia de discriminación como barrera para la participación de las personas inmigrantes en organizaciones e instituciones políticas. Resulta por otro parte interesante notar que el hecho de estar en posesión de la nacionalidad española o de una autorización de residencia permanente no lleva a percibir menos barreras para la participación o la ausencia de discriminación en asociaciones e instituciones políticas en comparación con los que tienen una situación administrativa más precaria.

Se han venido examinando los motivos relacionados con las situaciones más personales por los que las personas piensan que las personas inmigrantes se movilizan poco para participar en el espacio público. También se ha visto cuál es su percepción de las posibilidades que tienen las personas inmigrantes de encuadrarse en las instituciones políticas así como de las oportunidades y barreras para la participación en los distintos espacios. Para finalizar este apartado seguidamente se examinará hasta qué punto son percibidas las asociaciones de inmigrantes como espacios desde el que poder promover los intereses de los inmigrantes y ejercer el activismo.

Para abordar esta cuestión, a las personas se les pidió que respondieran hasta qué punto estaban de acuerdo con cada una de 9 afirmaciones que se les presentaron. Las afirmaciones se referían a diversos aspectos relacionados con la aptitud de las asociaciones de inmigrantes para canalizar la acción cívica y política de la población inmigrante. Más en concreto, hacía referencia a tres aspectos: a) al papel de las asociaciones de inmigrantes; b) a su representatividad, y c) a su reconocimiento y capacidad de intermediación con los poderes públicos.

Con las respuestas obtenidas, igual que para las dos cuestiones anteriores, se realizó un análisis factorial que dio como resultado la presencia de dos factores⁵:

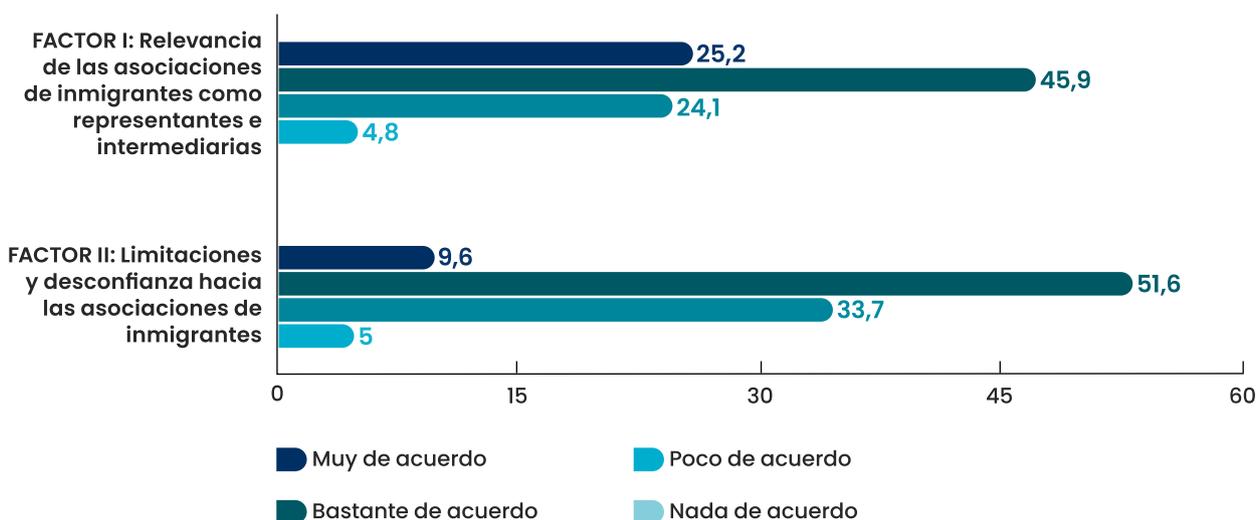
- El Factor I que se denominó “Relevancia de las asociaciones de inmigrantes como representantes e intermediarias” y en el que se agruparon las siguientes afirmaciones: *es importante que existan porque son las que mejor conocen los problemas que tienen las personas de origen inmigrantes; son las que mejor pueden defender los intereses de los inmigrantes y de sus hijos; juegan un papel importante como intermediarias entre los inmigrantes y los poderes públicos; a través de estas, las personas de origen inmigrante pueden hacerse escuchar por los poderes públicos.*
- El Factor II que se denominó “Limitaciones y desconfianza hacia las asociaciones de inmigrantes” incluyó por su parte las siguientes afirmaciones: *las causas que defienden no son las que preocupan a la mayoría de las personas de origen inmigrante; las asociaciones de inmigrantes no son escuchadas por los poderes públicos; sus intereses no son los mismos que los de los hijos de los inmigrantes; los poderes públicos des-*

⁵ El método de extracción utilizado para el análisis factorial ha sido el de análisis de componentes principales.

confían de estas asociaciones; su papel no es actuar políticamente sino ser un lugar de encuentro entre compatriotas.

Los resultados obtenidos muestran cierta ambivalencia respecto al papel de las asociaciones de inmigrantes como espacios de participación cívico-política.

GRÁFICO 3.17. INTENSIDAD DEL ACUERDO CON LOS FACTORES I Y II RELATIVOS AL PAPEL DE LAS ASOCIACIONES DE INMIGRANTES COMO ESPACIOS PARA LA PARTICIPACIÓN CÍVICO-POLÍTICA



Fuente: Encuesta IPOI

Del gráfico se desprende que una proporción alta de las personas (71,1%) considera que las asociaciones de inmigrantes podrían tener un papel importante para hacer presentes los intereses de la población inmigrante en el espacio público y para actuar como intermediarias con los poderes públicos. Sin embargo, una proporción también relativamente alta (61,2) estima que las asociaciones se ven hasta cierto punto limitadas para ejercer ese papel debido a aspectos como la falta de representatividad y la carencia de reconocimiento por parte de los poderes públicos. Entra en este apartado también que algunos no vean que ese sea el papel de las asociaciones de inmigrantes.

Al descomponer los datos por género, generación y procedencia solo se observan diferencias de alguna relevancia entre hombres y mujeres. Así resultaría que las mujeres dan más importancia que los hombres al papel de las asociaciones de inmigrantes como espacio de participación pública y son también menos negativas respecto a su capacidad para ejercer este papel.

Resumiendo lo hallado respecto a la percepción que tienen las participantes en la encuesta sobre la participación cívico-política de las personas inmigrantes, en primer lugar, consideran que esta es baja. Los principales motivos que dan para ello son sobre todo las circunstancias personales de las personas que les obligaría a centrarse en cuestiones más urgentes de la vida y el desconocimiento de los cauces para participar. Sin embargo, también perciben que a pesar de que en España existen múltiples cauces para poder participar, son también muchas las barreras tanto subjetivas como objetivas para poder hacerlo. Estas se hacen sobre todo presentes en el caso de la participación política activa y pasiva, pero también en el del asociacionismo.

3.4. Algunos factores condicionantes de la participación

Como última medida, en esta parte cuantitativa del estudio se ha querido ver en qué medida distintas variables incidían sobre la disposición a la participación. Las variables que se estimó oportuno considerar han sido en primer lugar las que se han venido comentando a lo largo del examen de los resultados de la encuesta: el género, la generación, la situación administrativa, el lugar de nacimiento o continente de origen y los años en España. A estas variables, se quisieron añadir otras dos citadas por la literatura como importantes condicionantes de la participación de las personas inmigradas especialmente en relación con el ejercicio del sufragio. En concreto, se trataría de la confianza en las instituciones y de la participación política en el país de origen.

Con este objetivo, el cuestionario incluyó dos preguntas sobre el tema de la confianza: una referida a la confianza en los otros y la otra en la confianza en las instituciones. Asimismo incluyó una pregunta acerca de las prácticas de participación que realizaban los encuestados en su país de origen. Como primer paso para poder comprobar el efecto de las dos variables sobre la participación en España, con las respuestas a estas preguntas se crearon dos índices: un índice de confianza en las instituciones⁶ y otro de participación en origen⁷. Una vez dado este paso, se procedió a realizar unos análisis multivariantes para establecer la relación de las variables citadas con la participación.

¿Qué factores afectarían a la disposición para votar o no en las elecciones generales?

Un primer análisis consistió en la realización de una regresión logística para estimar el efecto de las variables antes citadas sobre el votar o no en las elecciones generales⁸. Los cálculos iniciales mostraron que la variable de participación en origen sesgaba la muestra al tener un número alto de no respuesta por lo que se eliminó del modelo. Una vez realizados los cálculos, tres de los factores considerados resultaron estadísticamente significativos y alguno más se acercó. Los cuatro factores serían: los años en España, el continente de origen, el nivel educativo y la confianza en las instituciones. Respecto al tiempo en España, las personas inmigradas que llevan menos de 5 años en España tendrían un 73,3% menos probabilidad de votar que los que llevan

6 Para construir el índice de confianza en las instituciones se han recogido las respuestas de las preguntas 10 (10-1, 10-2, 10-3, 10-4, 10-5, 10-5, 10-6, 10-7, 10-8, 10-9 y 10-10). Se ha creado una escala numérica para las cuatro categorías, con nada de confianza, 1, poca confianza, 2, bastante confianza, 3 y mucha confianza, 4. Se han sumado las puntuaciones de las 10 respuestas en cada caso y con ello nos ofrece un valor entre 10 y 40. El índice se ha dividido en cuatro categorías (nada, poca, bastante y mucha confianza) además del no sabe, no contesta, y se han tomado con distancias iguales respecto al rango de la variable (30 unidades), es decir que la primera categoría (nada confianza) supone un cuarto del recorrido posible, la segunda entre un cuarto y la mitad (poca confianza), la tercera entre la mitad y tres cuartos (bastante confianza) y la cuarta desde tres cuartos hasta el máximo (mucha confianza). No se muestran aquí los resultados.

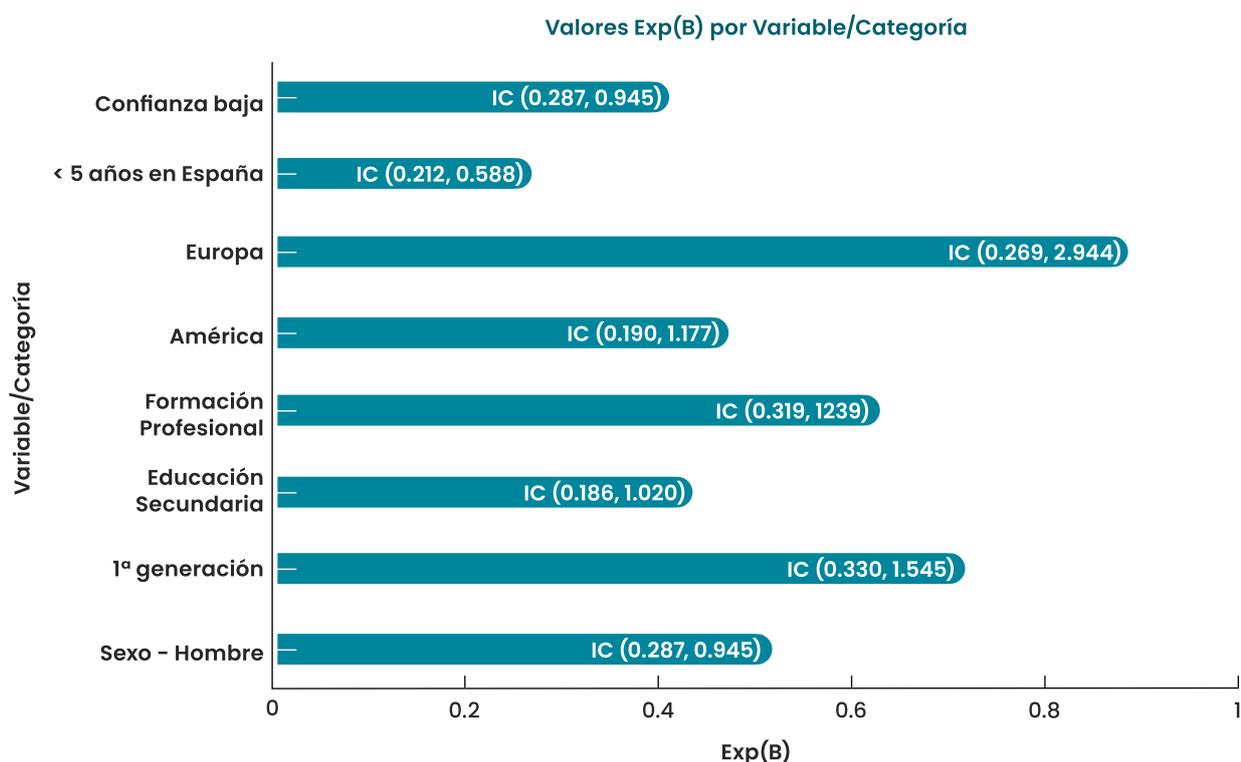
7 Para construir el índice de participación en origen hemos recogido las respuestas de la pregunta sobre el voto en país de origen (19) y las preguntas sobre otras formas de participación (preguntas 20). Aquellos casos que han respondido que no habían participado de ninguna de estas formas pasarán a formar parte de la categoría "sin participación". Dentro de los casos que han tenido alguna participación política hemos ponderado dependiendo de a cuantas preguntas han respondido afirmativamente. El peso de cada respuesta es el mismo. El índice se ha dividido en cuatro categorías (poca, algo, bastante y mucha participación) además de la nula y se han tomado con distancias iguales respecto al rango de la variable (sin contar el peso doble de las tres preguntas), es decir que la primera categoría (poca participación) supone un cuarto del recorrido posible, la segunda entre un cuarto y la mitad (algo de participación), la tercera entre la mitad y tres cuartos (bastante participación) y la cuarta desde tres cuartos hasta el máximo (mucha participación). No se muestran aquí los resultados.

8 Para el cálculo de la regresión logística solo se han tenido en cuenta las personas de la muestra que tienen acceso al voto en las elecciones generales.

más tiempo. En cuanto al continente de origen, las personas europeas tienen una probabilidad de votar similar a la de las originarias de África. Aunque sin significatividad estadística pero cerca del umbral, por el contrario, las latinoamericanas tendrían un 52,8% menos de probabilidad de votar en elecciones generales por relación a las africanas. Asimismo tendrían un 58,5 menos probabilidad de votar en esas elecciones las personas con baja confianza en las instituciones respecto a las que tienen confianza alta.

De otra parte, sin significatividad estadística pero cercano del umbral se situaría el nivel educativo. Así, resulta que tendrían menos probabilidad de votar el 56,4% de las personas que tienen educación secundaria o menos por relación a las que tienen estudios universitarios; igualmente, quienes tienen formación profesional tendrían un 37,1% menos probabilidad de votar en las elecciones generales de quienes tienen formación universitaria. En el primer caso, el nivel de $p < 0,05$ no es significativo al superar el habitual valor de 0.05, pero está cerca ($p = 0,055$), lo cual sugiere una tendencia a tener en cuenta. Dicho de otra manera, lo que esto podría llevar a concluir es que a mayor nivel educativo, más probabilidad de votar en las elecciones generales. Ello coincidiría con los hallazgos de otros estudios sobre participación política mencionados por la literatura. El género y la generación no tendrían efecto significativo en este modelo⁹. Estos resultados resultan coherentes con lo que se ha venido examinando en las páginas anteriores.

GRÁFICO 3.18. REGRESIÓN LOGÍSTICA DE VOTAR O NO EN LAS ELECCIONES GENERALES. ODD RATIOS POR VARIABLE



*Categorías de referencia de las variables predictoras del modelo: Sexo: Mujer; Generación: 2ª generación; Nivel de estudios: Universitarios; Continente de origen: África; Años en España: Más de 5 años en España; Confianza en las instituciones: Confianza alta en las instituciones.

⁹ El ajuste es moderado, indicando que los predictores explican entre el 9.5% y el 16.1% de la variabilidad en la variable dependiente.



Y, ¿qué factores afectarían a la disposición para votar o no en las elecciones municipales?

De la misma manera que para el voto en las elecciones generales, se procedió a realizar una regresión logística para establecer la relación de las distintas variables antes citadas con el voto de las personas inmigrantes en las elecciones municipales¹⁰. El resultado de esta operación va a ser muy similar al de la regresión realizada en relación con el voto en las elecciones generales cuyos resultados se expusieron antes.

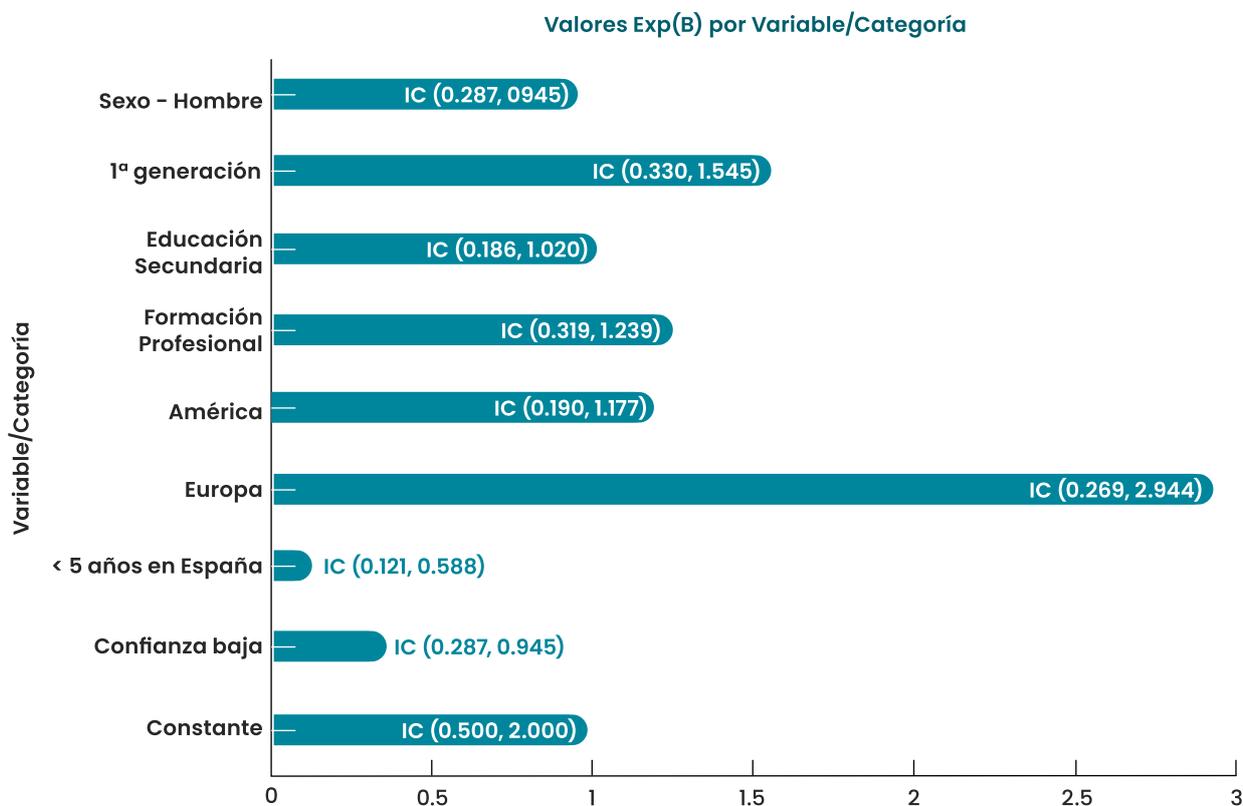
Al igual que para las elecciones generales, las variables que resultarían más significativas a la hora de votar en las elecciones municipales son los años en España, el continente de origen, la confianza en las instituciones y el nivel educativo. En el modelo, en cambio, no parecen tener un efecto significativo sobre la votación en las municipales el género, la generación y la situación administrativa.

Respecto al tiempo en España, las personas inmigradas con menos de 5 años en el país tendrían un 92,5% menos probabilidad de votar que las que llevan más tiempo. Asimismo las personas originarias de América Latina tendrían un 57% menos probabilidad de votar en comparación con las originarias de África mientras que, por el contrario, los europeos tendrían 6,3 veces más probabilidades de hacerlo comparados también con los africanos. Este resultado diferiría del relativo al voto en las elecciones generales dado que en ese caso tendrían ambos grupos de origen probabilidades de votar similares.

Por otra parte, la baja confianza respecto a la alta confianza y tener formación profesional en comparación con tener estudios universitarios reducen significativamente en un 63,3% y un 63,8% la probabilidad de votar en las elecciones municipales. Tener estudios de secundaria o menos reduciría en un 38,5% la probabilidad de votar aunque en este caso no sería significativo.

¹⁰ Para el cálculo de la regresión logística solo se tuvo en cuenta a las personas de la muestra que tienen acceso al voto en las elecciones municipales.

GRÁFICO 3.19. REGRESIÓN LOGÍSTICA DE VOTAR O NO EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES. ODD RATIOS POR VARIABLE



***Categorías de referencia de las variables predictoras del modelo: Sexo: Mujer; Generación: 2ª generación; Nivel de estudios: Universitarios; Continente de origen: África; Años en España: Más de 5 años en España; Confianza en las instituciones: Confianza alta en las instituciones**

Los resultados de los dos análisis multivariados que se han expuesto llevan a concluir que cuanto más tiempo lleven en el país, cuanto más nivel de formación tengan y cuanto más confianza tengan en las instituciones, mayor es la probabilidad de que las personas de origen inmigrante se inclinen por votar en los distintos comicios. Ello resulta explicable si se considera que el tener más tiempo en un país y tener mayor nivel de estudios puede facilitar que se tenga un mayor conocimiento del contexto. El mayor conocimiento puede a su vez proporcionar motivos para confiar más en las instituciones. En cuanto a las diferencias en la propensión a votar de las personas procedentes de distintos continentes, estas posiblemente se deban a las diversas experiencias migratorias y los diferentes obstáculos con los que se encuentra cada uno.

¿Qué factores serían relevantes para participar en general en actividades dirigidas a opinar o influir sobre las decisiones públicas?

Como última medida, se realizó una regresión multinomial tomando como variable dependiente el índice de participación al que se hizo referencia al principio de este capítulo y que tenía en cuenta todas las formas de participación sobre las que se había preguntado en la encuesta. En concreto las relacionadas con la participación política, el asociacionismo y la participación ciudadana y activismo. Por su parte, las variables independientes han sido las mismas que para los otros análisis multivariados.

Los principales factores con efectos significativos sobre la participación general resultaron ser los mismos que para el sufragio en las elecciones generales y municipales: la situación administrativa, el continente de origen, los años en España y el nivel de estudios. La generación resultó ser moderadamente significativa y el índice de confianza en las instituciones lo sería para algunas categorías. En cambio, el género no apareció en ningún caso como variable significativa para explicar las diferencias entre las categorías del índice de participación. La situación administrativa tendría el impacto más relevante, reflejando cómo el estatus legal y administrativo condiciona el grado de implicación social y política. El continente de origen y los años en España son también significativos señalando que tanto el contexto migratorio como el tiempo de adaptación influyen en los niveles de participación. Por último, el nivel de estudios subraya la importancia del capital educativo en las actividades participativas.

Dentro de las diferentes categorías del índice construido (“Sin participación”, “Poca participación”, “Algo de participación”, “Bastante participación” y “Mucha participación”) en el modelo de regresión multinomial nos encontramos con resultados estadísticamente significativos que van moldeando como se relacionan las diferentes variables predictoras con la variable dependiente, a continuación ofrecemos un esbozo de las tendencias más ilustrativas¹¹:

- Dentro de la categoría “Sin participación” las personas con nada de confianza en las instituciones tienen probabilidades exponencialmente mayores de pertenecer a esta categoría de participación, y es un efecto que también se da en las categorías intermedias del nivel de confianza en las instituciones aunque en menor magnitud.
- Dentro de la categoría “Poca participación” las personas de segunda generación tienen un 56% más de posibilidades de estar en esta categoría. Las personas con nada de confianza tienen 7,2 veces más probabilidades de estar en esta categoría, y las que tienen poca confianza tienen 6,2 veces más probabilidades. Aquellas con nacionalidad española tienen 75% menos probabilidades de estar en “poca participación”, al igual que aquellas con autorización de residencia, en comparación con las comunitarias. Las personas con estudios secundarios o menores tienen 71% menos probabilidades de estar en esta categoría en comparación con quienes tienen estudios universitarios. Las personas de América tienen probabilidades 3,3 veces mayores de estar en “poca participación” frente a las de África.
- Dentro de “Algo de participación” las personas de primera generación tienen un 59% menos de probabilidades de estar en esta categoría comparado con las de segunda generación. Otras categorías no son significativas. Tener nacionalidad española reduce significativamente las probabilidades y tener autorización de residencia también reduce las probabilidades frente a comunitarios. Las personas con menos de 5 años en España tienen 61% menos probabilidades de estar en esta categoría.
- Dentro de “bastante participación” las personas de primera generación tienen un 52% menos de probabilidades de estar en esta categoría. Otras categorías no son significativas. Las personas provenientes de América tienen 2 veces más posibilidades de pertenecer a esta categoría frente a las de África.

En términos generales, la primera generación de origen inmigrante muestra consistentemente menores posibilidades de estar en categorías inferiores de participación en comparación con la segunda generación, lo que sugiere una relación positiva entre ser de primera generación

¹¹ Las tablas de la regresión multinomial entera se pueden consultar en el Anexo II.

y una mayor integración participativa. Además, una menor confianza en las instituciones está fuertemente asociada con mayores probabilidades de baja participación, especialmente en categorías como “sin participación” y “poca participación”.

Tener nacionalidad española emerge como un factor protector, ya que está relacionado con posibilidades significativamente menores de estar en niveles bajos de participación. Por otro lado, el continente de origen también influye: las personas provenientes de América tienen posibilidades más altas de participar menos, seguidas por Europa, en comparación con las de origen africano, quienes tienen una mayor probabilidad de encontrarse en categorías más altas de participación. Finalmente, el tiempo de residencia en España juega un papel clave, ya que quienes llevan menos de 5 años en el país tienen menos probabilidades de estar en “algo de participación.” ■

4



4. PARTICIPACIÓN Y RECONOCIMIENTO DESDE LAS VOCES DE LAS PERSONAS DE ORIGEN INMIGRANTE: ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

En este capítulo se presenta un análisis cualitativo de las entrevistas en profundidad llevadas a cabo en el marco de esta investigación, centradas en explorar las percepciones, experiencias y reflexiones de las personas inmigrantes sobre su participación en la vida pública y el reconocimiento social que reciben como integrantes de la comunidad política. Estas entrevistas no estructuradas, diseñadas para captar la diversidad y profundidad de las narrativas individuales, han permitido identificar, entre otros aspectos, las motivaciones, barreras y estrategias asociadas a su acción política en los diferentes escenarios abordados previamente en este estudio.

Asimismo, el análisis enfoca cómo estas experiencias se articulan con factores estructurales, como el género, la generación y el origen, ofreciendo una comprensión panorámica y localizada de los procesos de integración política. Este capítulo, por tanto, da voz a los testimonios y perspectivas de las personas inmigrantes, contribuyendo así a visibilizar sus relatos en un marco que, además, busca destacar las intersecciones entre sus vivencias personales y las dinámicas sociales e institucionales que configuran su acción política.

4.1. Actitudes frente a la participación

Las actitudes de las personas entrevistadas frente a la participación reflejan disposiciones individuales hacia la acción colectiva y percepciones sobre la eficacia de su participación, el reconocimiento social que esta recibe y las oportunidades reales que encuentran en el contexto institucional y social. Esta aproximación, además, permite identificar patrones de motivación y desafección, así como obstáculos específicos que podrían inhibir la participación.

Una primera actitud frente a la participación surge de su comprensión como **un deber**, lo que significa contribuir al orden social. No se trata únicamente de participar en grandes iniciativas o en espacios formales como asociaciones o instituciones, sino de involucrarse activamente en la construcción de un entorno más armonioso a través de gestos simples y cotidianos. Para algunos, estas acciones representan un compromiso personal con el bienestar colectivo y una forma de demostrar respeto por la comunidad que los acoge:

“La participación para mí es una acción activa, vale, que se da desde los pequeños detalles que uno pueda hacer [...] desde el civismo puro, que es el hecho de que tus pequeñas acciones contribuyen o afectan al entorno donde tú estás (...) En la medida de que las personas que venimos de fuera entendamos que estamos viniendo a una ciudad que nos está acogiendo y que tiene sus normas, tiene sus formas y eres tú, como externo, el que tienes que adaptarte a las costumbres... Traerás tus propias costumbres, por supuesto, y serán respetables porque se respetan, pero evidentemente va desde las pequeñas acciones, [...] Va desde cuidar, por ejemplo, que cuando me voy en el metro hay unas normas de dejar primero salir y después entrar y no ir atropellando. Va desde saber que te vas a la derecha y dejas libre la izquierda, o sea, para mí todo eso es participación (...) No es solamente ir a promulgar una huelga, no es solamente que ahora te haces un sindicato, no. Eso es ir a apelar a que otras personas te lo pongan fácil y busquen defender tus derechos, pero los deberes te los olvidas. Entonces, para mí la participación va tanto de deberes como de derechos”.

 **Mujer, nacida en Perú, española, primera generación**

Cuando la **participación es entendida como una forma tangible de integración** por parte de las personas entrevistadas, aparecen en los relatos interpretaciones complejas de lo que implican una y otra para la población inmigrante:

“Para mí la participación es una forma de integrarse, forma parte de la expresión de nuestros derechos y nuestros deberes cuando convivimos en una sociedad. Algunas veces se nos da menos espacio de participación del que nos gustaría o entendemos que merecemos. Pero muchas veces estamos tan ocupados lidiando con lo complicado que es ser inmigrante en otro país, que están ocupados en esa vida que es bastante dura, que no tenemos tiempo de hacer más participación de distintas formas. Eso de que no nos involucremos se convierte en un círculo vicioso, que como no estamos representados, pues no podemos a su vez conseguir más representación. Que por eso me motiva participar en este tipo de cosas, por una oportunidad que tengo de escuchar. Para mí eso es un factor, el tema del tiempo, de las responsabilidades que tenemos, de la burbuja que muchas veces vivimos, que creo que, como digo, se hace un círculo vicioso, no sales de tu círculo. Luego está el tema del desconocimiento. Muchas veces no tenemos conocimiento de cómo podemos participar más ni contribuir”.

 **Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación**

Siguiendo con el vínculo entre integración y participación, para algunas personas entrevistadas **el relacionarse con otros es una forma significativa de participar**, ya que a través de estas interacciones pueden influir en sus actitudes, percepciones y comportamientos y, con ello, transformar el entorno social. Estas conexiones permiten compartir ideas, valores y experiencias, generando un impacto directo en la manera en que las personas inmigrantes perciben y construyen la comunidad y, a la vez, promoviendo un sentido de pertenencia compartido:

“Al final lo político es que está en todo (...) Relacionarse creo que es, al final, la forma global de participar porque cuando tú te relacionas rompes estereotipos, conoces más a otras personas, te das a conocer, se hace también educación intercultural (...) Es una base para la participación ciudadana bastante importante”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

Desde esta actitud de compromiso personal, algunas personas consideran que **la participación es una forma esencial de contribuir a mejoras sociales en un país al que pertenecen**. Participar, en este marco, fomenta su sentido de pertenencia a la sociedad española, desde la acción colectiva, a la vez que les permite sentirse útiles y reconocidas en su entorno:

“Cuando yo fui siendo más activa fue como, joder, me gustaría que esto cambie, al final esto no cambia hasta que vas sumando y formas parte de ese grupo que se hace más grande y más grande y más grande. Y todo suma (...) Voy a hacer piña con tal que es de Chile, o con tal que es de Argentina, voy a hacer piña con esta gente que piensa igual que yo (...) para ver cómo se han integrado en la sociedad. Puedes pensar, voy a hacer piña con gente que tiene mí misma mentalidad, sea inmigrante o no sea inmigrante y al final se potencia eso”.



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

[¿Vale la pena participar?] “Pienso que sí, que vale la pena hacerlo porque si no haces algo, no vas a conseguir nunca nada. Yo en principio creo que si (...) pienso que debemos actuar todos, ¿no?”.



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

Las actitudes frente a la participación en el país de acogida están profundamente influenciadas por las experiencias personales vividas en el país de origen. Las dinámicas sociopolíticas, culturales y económicas de donde provienen las personas migrantes moldean su percepción sobre qué significa participar y cómo hacerlo. Estas actitudes, a su vez, se entrelazan con las nuevas oportunidades y barreras que encuentran en su proceso de integración, dando forma a su disposición y capacidad para ser parte activa de la comunidad de acogida:

“Con toda mi vida aquí ya me interesa esta sociedad mejorarla, porque aquí es que pienso vivir mucho tiempo. También las cosas que yo veo, puedo comparar, que es algo que no todo el mundo puede hacer. Que yo he vivido una cosa 22 años de mi vida. Sé cómo es esto. Y cuando aquí me dicen que algo es tercermundista, yo le digo no (...) valoro cierto estado de bienestar que ojalá soñáramos nosotros con tener. Entonces quiero luchar porque se pueda mantener. A lo mejor yo no he visto lo que me dicen a

mí, que me puedan echar en cara: tú no viste los tiempos porque tú no estabas aquí o tú no lo sientes porque tú no eres de aquí. Y digo sí, pero yo sí he visto otra cosa que tú no has visto porque puedo comparar”.



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

[¿Tú votas en las elecciones de Ecuador?] “De hecho, ni me he inscrito, no he hecho el cambio de domicilio de mi país, no me he empadronado en el consulado de Ecuador, no, pues también estoy decepcionada. Es que la política me decepciona, entonces digo, no quiero ser partícipe y no quiero dar mi voto por alguien que no va a hacer las cosas bien. Y prefiero que no, no quedarme con la conciencia sucia cuando sé que no van las cosas bien, entonces prefiero no participar en ese sentido. No estamos empadronados, ni mis hijos, ni yo, ni mi marido, no votamos, no votamos”. [¿Pero sí votas aquí?] “Sí, porque bueno, por como digo, los beneficios de pronto, pues sí que hay que ver (...) por ejemplo, el sistema sanitario que muchas veces dicen que quieren hacerlo privado, obviamente son cosas que a mí me interesan por el tema de mi hija, o el aspecto laboral (...) Sí puedo dar mi voto a favor de ello, pues obviamente que me voy a inclinar por este tipo de cosas, de lo que puedan ofrecer o quizás mejorar”.



Mujer, nacida en Ecuador, española, primera generación

“Me encuentro con muchos amigos, muchos conocidos aquí, con DNI español, muchos años y muchos ni se enteran que hay elecciones (...) entonces mucho menos van a votar. Y eso que yo he estado muchas veces todo el día allí, ¿no? como apoderado, en el colegio de votación. O sea, la población migrante que viene es ínfima (...) En locales todavía hay mucho más porque mucha gente tiene el NIE y tiene la posibilidad de votar, pero tampoco lo hace, los que tienen DNI tampoco. Entonces es también un aspecto personal, más allá de colectivamente si se sienten integrados o no. Creo que la gente también no participa y a lo mejor cuando uno escudriña un poquito en sus antecedentes, pues se da cuenta que en su país tampoco lo han hecho”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

Asimismo, las actitudes están influenciadas por **la forma como las personas quieren ser reconocidas por otros**, lo que pone en evidencia la relación existente entre identidad, integración, participación y reconocimiento; en estos casos, se trata especialmente de no ser identificados con las valoraciones negativas que socialmente se hacen sobre las personas inmigrantes:

“Siendo personas migrantes no podemos instalarnos en el victimismo, en la queja permanente de «ay dios, no nos están dejando hacer», no, mira lo que está bueno... a lo mejor deberías participar, a lo mejor deberías intervenir políticamente para cambiar o para dejar de ser siempre, voy a decir una palabra coloquial, el quejica (...) Mucha

gente también, esto ya dentro del colectivo migrante, se queja de... "a mí no me gusta que me integre, no me gusta que digan que la integración, no me gusta la palabra", pero bueno, a ver qué haces tú para que dejen de utilizar esta palabra, para cambiar los conceptos, incluso para apoderarte del propio concepto, o cambiarlo, resignificarlo o incluso eliminarlo y sustituirlo por otro concepto que a ti te guste".



Hombre, nacido en Marruecos, español

"He dejado de participar en algunas cosas, eso es mi cosa personal, no quiero decir que yo crea que la falta de participación de otras personas se deba a eso, porque me da miedo de identificar mis cosas políticas, que lo identifiquen como que lo quiero para aprovechamiento, no porque creo que es lo mejor (...)"



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

Algunas personas **priorizan la estabilidad económica y familiar o los asuntos personales** frente a la participación. En estos casos, la actitud hacia la participación es secundaria, aunque ésta resulte interesante o se perciba como importante, considerándola un lujo que no pueden permitirse debido a sus responsabilidades:

"Uno es por no querer crear problemas, porque todavía tengo residencia, que me lo pueden quitar, me vuelvo sin papeles, miedo. Y otra cosa es que a veces tú tienes tantas preocupaciones, que tienes que pagar la luz, que tienes que pagar los colegios de tu hija, que tienes que mandar remesas a tu país ¿Me entiendes lo que te digo?"



Mujer, nacida en El Congo, residencia temporal

"A mí lo que me pilla más cerca es la Cruz Roja. Y pensé alguna vez cuando no trabajaba, me voy a acercar a hablar, a ver si necesitan gente... para cuando dan alimentos para repartir a la gente y eso, pero luego encontré trabajo y empecé a trabajar".



Mujer, nacida en Rumanía, primera generación

"Sinceramente porque tenía otras cosas que hacer, a lo mejor trabajaba, a lo mejor tenía inglés o a lo mejor me pillaba súper lejos o a lo mejor tenía un viaje... te digo que me sabe mal porque es como, pues he priorizado otras cosas, más que eso".



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

Relacionado con lo anterior, en algunos casos los relatos reflejan una actitud explícita de **centrarse en la vida individual**, dejando de lado la posibilidad de actuar colectivamente para mejorar la situación general, lo que es, en un sentido amplio, un posicionamiento político:

“Yo hago lo que puedo hacer desde mi trinchera, desde mi puesto, desde donde estoy. Yo me he acoplado a un sistema y yo no me planteo, ¿está bien o está mal? (...) Yo voy por aquí, hago lo que tengo que hacer y así es la vía que tengo para conseguir lo que quiero. Y no me he planteado cambiarlo porque yo he decidido seguir este sistema (...) Yo tengo una teoría muy personal y es que cuando eres inmigrante y tus condiciones económicas no son las mejores, tú pierdes cierto tiempo. Bueno, no lo pierdes, pero hay un tiempo allí que se queda como en el limbo, porque es el tiempo en el que te adaptas, es el tiempo en que logras tener permiso laboral, hay muchas cosas que ocurren y parece que no estás haciendo nada, pero realmente estás haciendo muchas cosas en ese momento. Entonces, si tú llegas aquí, te das cuenta de este tiempo y que realmente estás en desventaja y que quieres cambiarlo, porque crees que puedes, podrías acceder a mayores cosas, si tuvieses una mejor posición, lo quieres cambiar y lo ves y ves que puedes y tienes la fuerza para hacerlo, me parece muy bien que esa persona lo haga. Yo, en cambio, he decidido seguir el sistema y digo, pues mira, si es por aquí, voy por aquí”.



Mujer, nacida en Venezuela, primera generación

“¿Y por qué no me muevo? Bueno, una, porque me agobian mucho los grupos de gente. Y otra, pues porque no tengo una motivación. Yo soy de la teoría de que si algo te pica, ráscate con tus propias uñas, ¿sabes? Si yo llegué aquí y pude empezar de cero, y ahora junto con mi pareja hemos comprado una casa juntos, bueno, estamos pagando hipoteca, pero que lo hemos logrado juntos empezando de cero, nosotros solos, quiero decir, esas cosas pequeñas, entiéndeme, pequeñas, las hemos podido hacer, pues, yo creo que otras cosas también se pueden alcanzar, que va a costar más o menos, sí, pero que también las puedes lograr”.



Mujer, nacida en Honduras, residente en España, primera generación

En algunos casos, los entrevistados muestran **actitudes de reserva frente a la participación, debido a experiencias de exclusión o discriminación percibida, o al temor de no ser aceptados como iguales**. Esto se da especialmente en aquellos que perciben que, a pesar de su tiempo en el país o de ser españolas, siguen siendo vistos como “extranjeros”:

“Considero que mi participación ha sido bastante activa, bastante buena, pero por lo que te digo, yo creo que ya va relacionado con el bagaje personal de cada uno, otra cosa es cómo nos percibe la ciudadanía española. Comento esto porque he hablado con muchas personas inmigrantes que llevan aquí muchos años y nos pasa que aquí en España no somos españoles y en Marruecos no somos marroquíes, somos personas que están en el medio, no somos ni de un sitio ni del otro [...] supongo que también son los estereotipos... muchas veces a mí me ha pasado, en Cataluña, que, por ejemplo

vas a una oficina y por el hecho de verte con pañuelo o vas con tu madre que lleva pañuelo te infantilizan, te hablan un español más lento, no intentan ni siquiera hablar contigo en catalán, cuando yo toda mi educación la tengo hecha en catalán”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Por ser extranjera siempre he sabido cuál es mi sitio, mi lugar, no me he metido con nadie, porque no puedo decir que en 20 años no he aprendido cómo es ese país. Pero al ser extranjero, tú te limitas. A ver, te explico. Por ejemplo, yo tengo mi barrio. Supón que este barrio puede tener mil kilómetros, pero mi barrio lo hago muy pequeñito, ponle dos kilómetros. ¿Por qué? No hay confianza, porque eso es normal, a lo mejor, porque a veces confías en todo el mundo y te dejas confiar y a lo mejor te puedes llevar disgustos. O encuentras personas que no te quieren hablar por ser extranjera o que te juzgan por uno y meten en la misma huella todas (...) Al agrandar el círculo, también es un temor mío de meter también un poquito la pata o de no llevar la contraria en algo que a lo mejor no lo sé. Yo no he estudiado aquí, no sé la historia (...) A mí me meten información y me lo explican y todo eso, pero yo como extranjera tampoco quiero pasarlo mal, no sé si me entiendes. A veces me estoy fijando digo, si hoy estoy bien con la vecina y con la otra, de la otra calle, veo que a la otra esquina la vecina le grita a otra rumana, o a otro marroquí, o a otro, me aparto”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación



4.2. Motivaciones para la participación

Conocer las motivaciones para la participación que tienen las personas entrevistadas permite entender qué impulsa a las personas inmigrantes a involucrarse en la vida pública, y cómo estas motivaciones se relacionan con sus experiencias personales y contextos socioculturales. Esto es pertinente para el diseño de estrategias que fomenten la participación, reconociendo las aspiraciones y preocupaciones específicas de las personas inmigrantes.

Una primera motivación es actuar o **responder frente a un evento o una situación problemática que afecta de forma directa a la persona** y ante la cual, en ocasiones, se debe lograr una solución:

“Una vez un niño estaba insultando a mi hija y otra chica... nos hemos reunido como tres madres, hemos hablado con el director y ya está, no hay algo grave (...) No puedo callarme porque también yo soy madre y tengo que vigilar, que proteger a mis hijos”.



Mujer, nacida en Marruecos, primera generación

“¿De los problemas de aquí, de política? No, solo cuando estábamos de pandemia, estábamos como más de seguir a Sánchez, a ver que dice (...) Porque no teníamos nada que hacer. Estábamos en casa encerrados, teníamos que ver qué hay, qué pasa, qué vamos a hacer, qué no sé qué”.



Mujer, nacida en Marruecos, residente en España, primera generación

“¿De los problemas de aquí, de política? No, solo cuando estábamos de pandemia, estábamos como más de seguir a Sánchez, a ver que dice (...) Porque no teníamos nada que hacer. Estábamos en casa encerrados, teníamos que ver qué hay, qué pasa, qué vamos a hacer, qué no sé qué”.



Mujer, nacida en Marruecos, residente en España, primera generación

“Es lógico que como todos los extranjeros venimos aquí para tener una vida mejor. ¿Sabes por qué? En Rumanía el dinero tiene otro valor, el nivel de vida es otro. Y no sé, no estamos en ninguna asociación. Yo todo lo que necesito, hacer papeles en el consulado, en extranjería o en eso, yo me apañó sola”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación

Para algunas personas, ese **sentirse directamente interpelada por una situación problemática** que te afecta a ti, aquí o en tu país de origen, es un aspecto central en la existencia de una motivación para participar, más allá de grandes valores o principios:

“Es como ver una peli en el cine ¿no? Bueno, sí, en esa peli muere la gente, qué pena y más allá de eso, nada. O sea, las cosas que te afectan así suelen hacerte moverte ¿Sabes? Cuando sufres algo, es como si me pongo aquí y tú me pisas y siento el dolor, te voy a decir ay, me está doliendo, por favor, quita tu pie del mío, pero si estás pisando a otra persona, bueno, no siento el dolor que puede sentir, por lo cual no voy... Incluso si actúo, si intervengo, no voy a intervenir de la misma o con la misma energía que si me afecta en mí”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

“Cuando he salido con personas, sea de la nacionalidad que sea, nadie habla de política (...) es que al hablar de política nunca hay un acuerdo, es como hablar de religión (...) Entonces por eso a veces como que uno mismo pone los límites: ‘oye, mira, cero política, cero religión’ (...) Si habla de política, se habla de la política de mi país, de cómo está la situación (...) no es que lo hacemos de lo de aquí, no, sino más bien del otro lado (...) No es que nos preocupa, pero sabiendo que uno tiene la familia y las condiciones como está Ecuador, pues entonces nos ponemos como a pensar un poco (...) pero tampoco es que nos incluimos 100%”.



Mujer, nacida en Ecuador, española, primera generación

Sin embargo, para otras personas una motivación importante para participar, en diferentes espacios y diversas formas, es el estar en desacuerdo con una situación, con una idea o con una opinión; en estos casos, prima el objetivo de **posicionar la propia voz ante algo que se considera moralmente incorrecto o injusto:**

“Yo actué en contra de un chico que estaba maltratando a su novia justo aquí en mi portal. Yo y mi marido porque a ver, no somos salvajes (...) En otros casos, si puedo, por ejemplo, mi vecina, que la pobre es muy mayor, la ayudo y le subo las bolsas de compras (...) Nosotros sí nos manifestamos, a ver... hace cinco años un chico rumano mató a su mujer y se organizó desde el ayuntamiento, una tarde. No era manifestación, es que hemos salido caminando por la calle las mujeres rumanas. Un manifiesto, pero en silencio, para la chica, que la mató su marido. Recaudamos dinero también. Estoy contra del maltrato, da igual que es mujer, hombre, niño o animal”.



Mujer, nacida en Rumanía, primera generación

“El tema de la violencia de la mujer siempre he sido muy sensible con ese tema. Ahí alguna vez sí que he intervenido cuando alguien ha dicho algo en plan “es que las chicas a lo mejor se iban borrachas” o bla, bla, bla. Como a mí me ha pasado, sí que entro y muchas veces se quedan muy avergonzados porque no piensan que van a dar con una persona que ha sufrido una violencia, una agresión sexual y se quedan volados de

mente, pero el hecho de haber sufrido eso no es que me motive más, sino que me gusta entre comillas, porque les estoy dando a mucha gente una lección desde primera mano. No es lo que dice la gente. Te estoy diciendo algo que he vivido yo. Entonces ahora debáteme tú a mí en base a esto”.



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

[¿Has participado en manifestaciones?] “Sí”. [¿Qué tipo de causas te mueven?] “La violencia en la mujer, yo fui víctima de una agresión sexual y estoy bastante sensibilizada con el tema. Anteriormente lo estaba, pero ahora más, por temas de la ley, como está, todo eso me mueve mucho, porque la verdad creo que se le debería dar una vuelta en este país”.



Mujer, española, origen peruano, segunda generación

De hecho, relacionado con lo anterior, algunas personas entrevistadas señalan como motivación para actuar el **transformar el orden naturalizado de las cosas que no funcionan bien**, no solamente para quien está sufriendo un daño en un momento determinado, sino también para el beneficio de otras personas:

“Un amigo que trabaja en una empresa, pero a la hora de pagarle, siempre le quita dinero, pero él lo que hace es no denunciar la situación. Lo que hace es “pues cambio de trabajo” Está mal, tú puedes cambiar tu trabajo, pero a lo mejor al otro emigrante que viene en tu sitio, le va a pasar lo mismo (...) El empresario va a contratar más gente, sí, pero ya los que vienen atrás de uno van pasando lo mismo, lo mismo. Al final te acostumbras”.



Hombre, nacido en Gambia, residente en España, primera generación

También **visibilizar aquellas situaciones con las que se está inconforme y de expresar ante otros lo que este te genera**, como una estrategia de movilizar reacciones y desahogar emociones, hace parte de las motivaciones para participar que señalan algunas personas entrevistadas:

[¿Cuál era el objetivo tuyo al hacer esta exposición?] “Desahogarme de alguna manera de cosas que he vivido o he visto. Por ejemplo, en Murcia mataron a una persona, he tenido que estar por ser moro. No lo acepté, me pareció una barbaridad. O personas han muerto en Murcia por calor en el campo, con el ayuno. No entendí, mucha gente así, una persona no tiene capacidad física para trabajar ese trabajo, no entiendo cómo puede trabajar ese trabajo. Relación de Marruecos con España y del Estrecho, cosas, preguntas. Hice respuestas de preguntas que de alguna manera a lo largo de mi vida muchas veces no encontré respuestas”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

cosas, preguntas. Hice respuestas de preguntas que de alguna manera a lo largo de mi vida muchas veces no encontré respuestas”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

Lo que resaltan algunas personas entrevistadas, sin embargo, es que la motivación para participar depende en gran medida de establecer, a modo personal, **una identificación con las causas que se reivindican y con los espacios y las formas de la acción colectiva, así como confianza:**

“Me introduje con una amiga y algunas amistades que estaban vinculadas en algún partido, una vez que me invitaron a algún evento, pues me acerqué, me quedé escuchándoles más, acercándome, esa es la experiencia que he tenido”. [\[¿Te pidieron implicarte más?\]](#) “No, pero tampoco me sentí identificada. A lo mejor si me hubiera quedado viniendo, podría estar, pero en base de la otra experiencia de amigas, me alejé de eso (...) eso se me hace una risa (...) pues de alguna manera quieren usar la imagen de inmigrante o te sientes que a veces hay una cierta hipocresía también, porque que no te sientes de verdad, no sé cómo explicarte, no te sientes encajada a la perfección (...) no me sentí identificada (...)”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Cuando me fui a Madrid tenía otros medios en los que suplir esa necesidad, ¿no?, pues a mí la actitud partidista no me movía. A mí lo que me gustaba era tener un espacio en el que poder estar cómodo con otros jóvenes y compartir ideas. Pero a mí Izquierda Unida o esto no me movía a nivel de motivación, y creo que una vez llegué a Madrid ahí ya sí que fue como una explosión en mi vida porque ahí me di cuenta de que sí que podía encajar, de que yo era capaz de socializar, de hacer amigos, ¿no? De que no estaba cuestionado todo el rato, y por eso lo dejé”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

Otra importante motivación para la participación es **aprovechar las experiencias vividas y la propia resiliencia para ayudar a otros o devolver algo de lo recibido**, a través de actos cotidianos que dependen de la agencia individual:

“Cuando ya tenía el dominio del idioma yo he ejercido de traductora, pero no únicamente de traductora de palabras, de una orientación a las personas recién llegadas, como a mí me pasó en su momento. Por ejemplo, vas a un colegio, y no solamente explicas lo que dice la profesora o lo que hay que apuntar, sino que hay que explicar el sistema educativo, el tema burocrático; vas a un hospital y no solamente explicas qué

dolencias tiene la persona que acompaña, sino los protocolos que hay que seguir, es decir, va más allá de una traducción”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“He estado, vamos, no muy activamente ahora, pero durante el COVID intentando ayudar en el barrio, llevando compras a vecinos que estaban en casa, todas esas cosas. Pero voy cuatro veces a la semana a un sitio para ayudar a los sintecho, por ejemplo... de vez en cuando me entra el sentido de culpabilidad, de sentirme más privilegiado que otros e intentar devolver algo”.



Hombre, nacido en Inglaterra, español, primera generación

“He tenido un acercamiento de participación en labor social yendo a comedores sociales a colaborar en Vallecas (...) de hecho lo hago, pero no es una costumbre, o sea no te puedo decir, es que voy una vez al mes, no, puede que vaya dos veces y deje de ir tres, y luego vuelva. Es algo que lo hago con amor y mucho cariño y pues hombre, cuando evidentemente se une el tiempo, el querer y todo. Si tengo como un agradecimiento al país y a todo, es ir los 24 de diciembre, el primer año no conocía y tal, pero los otros dos años siguientes y los otros dos diciembre, sí he podido ir (...) Principalmente en navidades (...) porque a ver, es diciembre y es tiempo como de amor, de reconciliación, de poder ayudar y tal, ¿no? Es como más por esas fechas, las otras fechas que he ido es simplemente lo que te digo, porque tengo el tiempo, porque puedo”.



Hombre, nacido en Colombia, residente en España, primera generación

Algunas personas mencionan que **las normas culturales y las tradiciones de sus países de origen, así como sus trayectorias vitales en ellos, influyen en su motivación de participar o no**. Por ejemplo, en comunidades donde la participación cívica es valorada y promovida, los entrevistados pueden sentirse impulsados a involucrarse como parte de su identidad cultural y de los valores que han traído consigo a su nuevo entorno. O al contrario:

“Cuando tenía 18 años era muy idealista, cuando era joven, 18 años. Me dejó de interesar porque me parecía que al final no podías cambiar las cosas (...) Era muy idealista y obviamente quieres cambiar las cosas o te gustaría poder lograr cosas y que no solo mejore tu situación personal, sino la de otras personas. Pero luego me parecía una pérdida de tiempo en un país como Venezuela”.



Mujer, nacida en Venezuela, residente en España, primera generación

“Yo soy de Perú, donde las elecciones sí que son un deber cívico, un deber (...) Aquí es mucho más flexible, pero yo, que me he criado en un ambiente a lo mejor un poco más

clásico, siempre mis antecesores me han inculcado la importancia de ir en las elecciones, porque mi voto al final es una opinión anónima, o por lo menos es lo que se espera, que sea anónima, porque ahora ya no se sabe nada. Pero en fin. La oportunidad de expresarme porque es así, porque es anónimo y para eso existen unas urnas”.



Mujer, nacida en Perú, española, primera generación

“No sé si puedo votar en España, la verdad. Tampoco he tenido contacto con muchos españoles que me puedan llevar por este camino, nada, cero (...) Tal vez me viene de familia, como en mi familia tampoco en Rumanía nos preocupábamos, y sé que es una cosa muy mala, que cada granito de arena cuenta, pero yo creo que me viene de ahí, porque si hubiera tenido a la espalda la costumbre de ir a votar y de implicarte más en los problemas del país, tal vez”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación

Estas normas culturales y tradiciones políticas del país de origen se reproducen en casa y en los espacios íntimos, lo que de forma directa incide en las motivaciones para participar de las segundas generaciones de origen inmigrante:

“En gente de mi edad ya hay gente que no se lo plantea el volver a su país. Es gente que ya se ha arraigado totalmente a las costumbres de España y que está acostumbrada también a estar aquí. Entonces pues eso les hace tener pues más comodidad a la hora de quedarse. Entonces pues también eso hace ser más partícipes en la política española. Lo que pasa es que al final al ver que sus padres como muchos latinos se preocupan más por la política de otro sitio que la que está pasando aquí, pues a lo mejor eso se contagia a los hijos y hace que no tomen ese papel tan importante como es voy a tejer el futuro de mi país. Mi país en el que estoy ahora. Entonces sí, la gran mayoría de gente que yo conozco que es latinoamericana con nacionalidad española se desentiende mucho de la política. No votan, no votan en nulo, se dejan influenciar”.



Hombre, nacido en España, de origen ecuatoriano, segunda generación

“Pues para mis padres, emigraron por primera vez muy pequeños a Cuba con 12 años y crecieron allí, entonces, esa facilidad de idioma, por ejemplo, la tenían al llegar a España. Pues sí que es verdad que, por ejemplo, lo que es implicación política, hasta que no obtuvieron la nacionalidad española, no era una posibilidad. Pero aún no teniendo esa oportunidad hasta obtener la nacionalidad, siempre han estado como muy involucrados en saber lo que está pasando en España y en la política y demás y lo que te digo, y en enseñarnos a nosotras. Pero desde que han conseguido la nacionalidad, pues siempre votando, informándose de lo que está pasando. Todo lo que puedan hacer

los ciudadanos están al tanto y yo creo que eso también ha hecho que nosotras lo tengamos como referencia”.



Mujer, española, origen etíope, segunda generación

En un sentido similar, **la influencia de otros miembros de la comunidad**, ya sean amigos, familiares o colegas, puede ser un fuerte detonante para la participación. El apoyo y la motivación que reciben de su entorno les impulsan o no unirse a actividades colectivas y a participar en causas comunes:

“Depende de la cultura personal, cómo es personalmente, si le gusta socializar, si le gusta participar, si le gusta el contacto con la gente, trabajar con personas o más bien si es una persona que pues decide elegir trabajos que no tengan nada que ver con personas, sino con ordenadores. También depende de la cultura dentro de casa, porque he de decir, siendo yo marroquí, que hay muchas familias que tampoco hacen el esfuerzo por participar, no les interesa. Hacen el vínculo entre ellos, lo que llamaríamos el gueto, y se quedan ahí, no creo que sea a malas, sino por comodidad. Me relaciono con quien conozco, con el idioma que sé y no me complico”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Yo no tengo la experiencia de haberme involucrado porque no me interesa directamente (...) o sea, no me involucro porque no tengo ningún referente en el ámbito social que me pueda estimular a dar mi tiempo, dedicar mis talentos o incluso mis inversiones para ese tipo de cosas [...] En mi entorno y con las personas con las que me relaciono, no tengo alguien que a lo mejor pues le interese también estar en este tipo de organismos o llamémosle movimientos (...) Y a lo mejor porque tampoco es de mi interés, porque indirectamente sí conozco algunas personas, pero no es algo a lo que yo le tengo un especial atractivo”.



Mujer, nacida en Perú, española, primera generación

“Para empezar a militar en la organización juvenil, no sabía qué hacer. Y con quien lo consulté fue con mi madre (...) y me ha dicho: mira, hija, tú estás en redes sociales, estás hablando de lucha antirracista y tal, pero de verdad si quieres el cambio, a lo mejor interesa que estés en política, a lo mejor desde la política puedes hacer algún cambio en un futuro. Me ha dicho: el cambio no lo vas a hacer en un año, a lo mejor lo haces en 10 años, pero que interesa muchísimo que lo hagas. Al final me había convencido y he dicho, venga, voy a tirar para adelante (...) Mis padres han sido mi motivación total”.



Mujer, nacida en España, de origen marroquí, segunda generación

Para algunas personas entrevistadas las costumbres familiares inciden en que **se tenga más o menos interés y cultura política**, dados los contextos de vida, lo que afecta directamente la motivación de determinados grupos para participar:

“Mi familia es religiosa, no extremista, pero sí que es creyente. Entonces sí que desde pequeños nos llevan un poco por ese camino y ya de mayores cada uno ha tomado su decisión. Con el tema de la política te podría decir que, al contrario, nunca nos dijeron mucho por donde seguir y cuando fuimos más mayores sí que fuimos dándonos cuenta (...) Más en el Instituto que en casa. En el instituto ya te vas dando cuenta un poco de lo que van diciendo tus compañeros, tus amigos, te enteras de cosas, te enteras de pues aquí en España, sobre todo el tema de ser facha o no ser facha (...) Yo personalmente me enteré por mi propia cuenta lo que es izquierda y lo que es derecha, lo que es la participación política”.



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

La propia experiencia política en el país de origen puede también funcionar como motivante para participar, dado que la acción colectiva hace parte de una subjetividad politizada y se agenciaría aquí como allá, adaptando sus características al contexto en el que se desarrollan las acciones:

“Yo era una persona que estaba bastante politizada antes de emigrar, militaba en Colombia apoyando la lucha campesina y el movimiento indígena, estudiante de la universidad pública allí, también milité en el movimiento estudiantil (...) Mucha gente que se politiza cuando llega aquí, yo era una persona que ya estaba politizada y migro politizada”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“¿Qué es lo que a mí realmente me gusta mucho? Trabajar para el Estado. No porque pague bien, sino porque en Colombia la mayor parte trabajé para el Estado (...) En algún momento llegué a hacer campaña para un político, cosa que me aburrí. Pero trabajar para el Estado, haciendo no la política de conseguir votos, sino haciendo política, haciendo ciudad, me parece una cosa genial. De hecho, yo estoy por acá y siempre quise estudiar en el extranjero porque quiero ser ministro de vivienda (...) Yo no soy ni adinerado, ni tengo familia política, ni poderosa, entonces me tengo que hacer una carrera súper fuerte, con buena experiencia, estudiando mucho, para poder decir que tengo la capacidad para estar en esta cartera, deme la oportunidad (...) Llegar al punto de amarrarme a un empleo me genera un poco de ruido. Pero hacer política, hacer ciudad desde adentro del estado es una cosa a la que no renunciaría nunca”.



Hombre, nacido en Colombia, residente en España, primera generación

“Cuando conversaba con la gente que estaba participando a nivel político, asociativo, muchos tenían un denominador común: la experiencia de haber participado desde la época escolar, la época universitaria, siempre han estado ahí, en ese ámbito, al margen del país donde estaban (...) Entonces, gente que le gusta la participación social está ahí... dirigiendo asociaciones, siendo parte de asociaciones, lo va a hacer en Perú o en cualquier parte del mundo”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

La necesidad de afirmarse y de encontrar un **sentido de pertenencia** en la sociedad de acogida puede ser un detonante para la participación. Al involucrarse en actividades sociales y políticas, algunas personas entrevistadas buscan **posicionar su identidad y establecer/mantener conexiones con su entorno (aquí y allá):**

“El voluntariado de acompañamiento familiar no era mi trabajo, pero era una acción de participación ciudadana porque ponía en común que los españoles entiendan a los marroquíes y que los marroquíes al mismo tiempo entiendan a los españoles, es como un vínculo para mejorar la comunicación, la integración, culturalmente ¿sabes?”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“De vez en cuando vamos con la asociación de rumanos a distintas ciudades cuando tienen espectáculos (...) para que la gente conozca cómo vivimos nosotros, las tradiciones de Rumanía, nuestros bailes, nuestra comida (...) Participé porque a mí me encanta mucho cocinar, nosotros somos más de cocina rumana, me encanta hacer dulces rumanos, la comida rumana tradicional (...) Por ejemplo, invité a profesoras españolas al bautizo porque estaban curiosas de cómo es la tradición”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación

“Los intereses en principio que vi para participar en la federación y todo eso, pues era buscar de forma colectiva que por un lado se nos visibilizara como colectivo y por otro lado, pues por intermedio de la federación, intentar ayudar a Perú. Y justo sucedió lo del terremoto, varias causas que de alguna manera hicieron que nos uniéramos más”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

Este **posicionamiento identitario**, como motivación para la participación, está relacionado para algunas personas con elementos como la supervivencia (física y simbólica), la apropiación territorial y la **fuerza de una voz propia y también colectiva que debe ser escuchada y reconocida en sus propios términos:**

“El entender procesos como la colonización, el racismo, ha permitido que mucha gente se agrupe. Cosas tan sencillas como, por ejemplo, el sindicato de manteros (...) Ellos se agrupan para poder hacerle frente a todos los bulos que tienen todo el tiempo. Se agrupan para defenderse. Entonces, inicialmente es un sistema de respuesta politizado, porque estamos defendiendo nuestro espacio y cuando uno defiende un espacio, un territorio, está haciendo política, activismo político. Así sea por supervivencia. Y esto que empieza por supervivencia, en la medida en que vaya teniendo pequeños logros, va generando otro tipo de actividad. Dentro de eso aparece una propuesta cultural y aparece una propuesta política más a largo plazo. Y se van gestando este tipo de cosas que son, al principio, de a poquitos (...) Cuando SOS Racismo empieza aquí en España, en Madrid, que fue hace muchos años, era población blanca española antirracista. De entrada, se ve fabuloso. Cuando yo entré a SOS Racismo, había una lucha interna porque esos antiguos personajes blancos (blancos, me refiero a esta gente que tiene ese pensamiento político del norte global, ¿no?), esas personas que estaban allí, de alguna manera, no permitían que los puestos de liderazgo, que los lugares de vocerías fueran tomados por personas racializadas y, a fin de cuentas, son quienes sufren el racismo. Ellos querían, porque es otra cosa que tiene la izquierda y es otra forma del racismo, hablar por nosotros”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

“Yo tenía muchas inquietudes, también por mi propia infancia, entre que soy extranjera y me afecta la variable del origen del país de nacimiento, me afecta el hecho de ser mujer, me afecta el hecho de ser de clase obrera. Al final son muchas variables que te afectan y tú las ves, te das cuenta de ellas y dices ¿por qué? Esto no debería estar pasando, esto no está bien. ¿Por qué tenemos que sufrir por estas tres variables? O bueno, cada una con la suya. ¿Qué puedo hacer yo? Lo primero, el primer objetivo principal es que quiero que todo el mundo sea consciente de esto, sensibilizar ¿Cómo puedo yo sensibilizar? Pues juntándome con ciertas personas que tienen el mismo objetivo que yo. ¿Para qué? ¿Cuál es el objetivo final? Para intentar mejorar la sociedad (...) Entonces, sí que el objetivo era sensibilizar y llevar esto a la política, a la acción”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, segunda generación

“Cuando pienso en la participación no la pienso en el sentido necesariamente hiperactivo, de que tienes que estar metido, organizado, no necesariamente. Tú puedes participar, cada uno a su nivel, incluso a veces puedes no participar, pero desde una perspectiva crítica. Lo que sí que no admito, al menos en mí, es instalarme en el victimismo, porque si yo me instalo en el victimismo voy a actuar como víctima. Y actuar como víctima significa que los demás, alguien, tendrá que tomar las decisiones por mí. Y yo no quiero que nadie tome las decisiones por mí. Yo puedo alejarme un día, me levanto por la mañana y digo ya, estoy cansado de lo sindical, de lo asociativo, incluso de lo partidista y voy a dejar de hacer todo eso. Lo que si no voy a hacer es decir, ay porque soy víctima, porque no me dejan, porque soy migrante, porque entonces estoy proyectando en mí esa negatividad y esa forma pesimista de ver la participación.”

Yo puedo alejarme y participar de algún modo o de otro, incluso no participar, pero de un modo crítico, incluso conmigo mismo”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, primera generación

De hecho, **la discriminación experimentada puede ser un motivante para la participación** que, además, marca determinada actitud, como lo muestra la siguiente entrevistada:

“A lo mejor han sufrido situaciones racistas desde que han venido aquí y a lo mejor eso les ha hecho echarse para atrás, porque es muy curioso; pero también pasa con los hijos de inmigrantes. Yo en mi caso sí que es verdad que he sufrido muchísimo racismo, pero como me da igual, voy a responder, voy a hacer, voy a defenderme y tal, soy un poco más participativa en general, en las cosas. Pero veo a mis demás compañeros que son hijos de inmigrantes que han nacido aquí y no son participativos porque ellos creen que van a molestar o alguna cosa y es mentira. Si alguno piensa eso, pues sí, me da igual que llore, que rabie, pero es que este espacio es para todos, cuando se organiza algo se hace para todos, no se hace para una comunidad específica”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

Finalmente, una motivación para participar es lograr **nuevos marcos de reconocimiento que no solamente hagan posible la propia incidencia política, sino que también abran caminos políticos y de representación a otras personas** que, de lo contrario, tendrán que enfrentar barreras similares para la integración política:

“El que seamos hijos de personas migrantes hace que estemos más motivadas a hacerlo bien en nuestra vida; más motivadas a estudiar, más motivadas a sacar a familia adelante, y creo que de alguna manera es otra habilidad que políticamente puede ser útil (...) Demostrar que yo puedo ¿sabes? Es querer demostrarlo a mi familia, querer demostrarlo a la gente racista, que no cree que una persona migrante pueda aportar algo socialmente, y también a la gente que viene detrás nuestra. A gente más joven, de origen marroquí, que no se ve representada socialmente y que de repente ver que alguien, que un profesor o que una enfermera o que una médico tiene un nombre como el suyo, Fátima, Mohamed”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

4.3. Condiciones necesarias y barreras para la participación

Conocer las condiciones necesarias para la participación que identifican las personas entrevistadas es clave para enfocar aquellos elementos que deberían estar presentes en el entorno social, político e institucional para fomentar su involucramiento en la vida pública. Expresado de otra forma, estas condiciones reflejan las barreras estructurales y simbólicas que enfrentan las personas inmigrantes y las oportunidades que consideran indispensables para ejercer su ciudadanía plena.

Por su parte, las barreras son diversos obstáculos estructurales, sociales y personales que limitan el involucramiento de las personas inmigrantes en la vida pública e inhiben su participación. Estas barreras no solo restringen su acción política, sino que condicionan su sentido de pertenencia y reconocimiento dentro de la comunidad política.

Lo primero a destacar es que **las condiciones y barreras para la participación son dependientes, en buena medida, de las características del contexto que se habita**, lo que enfatiza la importancia de los entornos locales en la indagación de la integración política de las personas de origen inmigrante:

“Uno de los factores para realizar este tipo de participación es el lugar donde resides porque Tarragona, por ejemplo, sí que hacía mucha participación de oye, cómo ayudar a los inmigrantes para que se integren, haber participado en esa asociación, el trabajo que hacía con los menas y la sensibilización que hacía con el vecindario, con estos chavales en espacios públicos. Pero también esto es porque hay una población bastante amplia de inmigrantes en Tarragona, justo en el barrio del que yo vengo. Aquí en Madrid es totalmente diferente, yo veo que aquí todo el mundo participa y al mismo tiempo todo es individualista ¿sabes? como que cada uno va a lo suyo. Yo creo que depende del lugar donde uno reside, dónde ha nacido y en qué condiciones”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Yo vivo en Fuenlabrada, que a priori es la típica ciudad extrarradio. Es de Madrid, clase obrera y tal. Y uno puede pensar que esto da las condiciones para que haya un gran movimiento social o una cosa por el estilo. O social o vecinal. Pero yo, en mi experiencia, no he conocido esto. Mi barrio o, bueno, la localidad en general está desmovilizada. El único contacto que he tenido con más movimientos políticos ha sido cuando entré en la Universidad”.



Hombre, español, de origen angoleño, segunda generación

“Varía un poco por las comunidades. A veces en las que no son capitales hay más libertad de expresión, o digamos que al ser también más pequeñas pueden ir un poco más a su aire. Pero claro, en las que tenemos programas o proyectos de las administraciones, pues tenemos que seguir un poco las pautas de la administración pública, estatal, autonómica o local. Cada administración pública también tiene muchas

variaciones. No es lo mismo trabajar en el País Vasco que en Valencia, también dependen los cambios de gobierno y de políticos y de partidos, pues varía mucho el tema (...) También aprovecho para decir que la participación política es mucho más difícil entre más pequeño sea el lugar porque las identidades son más fuertes”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

Por su parte, **el conocimiento del idioma local** es, a la vez, una condición necesaria y una barrera tanto para la integración, en general, como para la participación, en particular, teniendo en cuenta, además, que a través de él es posible un acercamiento a las **dinámicas, normas y códigos culturales** expresadas en el entorno (conocer un idioma es conocer un mundo):

“El primer problema es el idioma, es con el que se encuentra la primera generación. No hay participación en las primeras generaciones porque se limitan únicamente a la supervivencia, a buscar trabajo, trabajo que no requiera idioma, como es el caso de mi padre, que es albañil, lleva aquí casi 30 años y todavía no domina bien el idioma (...) cuando llegó aquí tenía que trabajar y al final se prioriza (...) En mi familia hay tres generaciones de participación: mi padre y mi madre que es nula, que no tienen idioma, que tampoco saben escribir; después están mis hermanas mayores que sí saben escribir pero también tienen esos valores inculcados por mis padres de ir a lo seguro, lo que hace que se queden en el contexto más seguro, de no participar, por la incertidumbre de no saber; y después me encuentro yo y mis hermanos menores que sí hacemos participación, de hecho hemos elegido trabajos que tienen que ver con la participación ciudadana”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Lo primero con lo que uno se enfrenta es el idioma y segundo es la diferencia de cultura, de costumbres, que es lo más difícil de acostumbrarse al principio (...) eso, cuando emigras a otro país, lo primero es el idioma y las costumbres. Tienes que un poco adaptarte a cómo viven las personas en ese país porque, quieras o no, si no te adaptas, pues siempre te mirarán a lo mejor diferente. Entonces, buscas cómo integrarte lo más posible para que casi pases desapercibido y parezcas un poco tú también de ahí de toda la vida”.



Hombre, nacido en Italia, residente en España, primera generación

Algunas personas entrevistadas consideran que **informarse es condición necesaria para participar** y que, en el caso de la participación electoral, es fundamental sentirse representada y conectar con las propuestas de los partidos, lo que, en simultáneo marca una distancia importante con los otros:

“Sí que me intento informar de lo que representa cada partido, no de lo que van diciendo en la tele, leer un poco sus panfletos, ver lo que promocionan, ver lo que no. También me gusta mucho cuando van a ser algunas elecciones, ya sean a nivel comunidad a nivel nacional, pues cuando hacen campañas en los barrios ponen sus stands y te reparten flyers y tal, me gusta ver si todos los partidos me ofrecen. Y te diré que hasta ahora todos menos uno, sí (...) El que no el PP. Pero Vox, que me sorprendió muchísimo, sí, por ejemplo (...) Vox al final, que es un partido político bastante extremista que no está a favor de la inmigración, es un partido para mí machista, retrógrado, pues yo aquí represento un poco esto, soy mujer y soy joven y encima creo que se me puede ver un poco... no tengo a lo mejor unas características muy llamativas, inmigrantes por así decirlo, pero creo que sí cumplo los requisitos de lo que a lo mejor ellos mismos dicen que no están de acuerdo, y me resulta curioso que este partido en concreto me reparta la publicidad”.



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

“Con mis amigas y mis amigos hay como un respeto total de las motivaciones y de a qué dedica cada cual su tiempo. No nos presionamos ni nada. Sí que es verdad que compartimos información entre nosotros y esa es una manera muy importante de fomentar que participemos, pero siempre desde el respeto. Nosotros como hijos de migrantes creo que siempre hemos tenido mucha presión. La presión de las expectativas, tanto de aquí de la familia como de allí. La presión social, por el contexto general. Y creo que tenemos esa cosa muy en cuenta y a la hora de relacionarnos sí que nos cuidamos mucho en ese aspecto”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

“Yo sí que me informo bastante, soy una persona que no le gusta votar a ciegas y que si vota a un partido no es solamente porque sea el nombre o porque tal año hizo tal cosa. Yo también estudié la historia de España, que en bachillerato es obligatorio, y te das cuenta de que a lo mejor lo que deberíamos hacer no es estar pendientes todo el rato de la política española, que es un bipartidismo totalmente del PP-PSOE, sino intentar ver más allá de otras ramas políticas, no solamente la derecha o la izquierda. También lo que opino sería un cambio en la sociedad, en la que se debería valorar más la información veraz, que no solamente lo que cuenta un telediario de las 15:00 de la tarde”.



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

Es de señalar como condición necesaria para participar **las relaciones sociales en las que se mueven las personas y los grupos de pertenencia con los que se identifican**, los cuales, además de ser fuente de información son clave en términos de motivación:

“Si uno quiere buscar la información, la puede buscar porque está internet y surgen muchas cosas. Pero hay algunos círculos que me parecen tan privados que, si no es alguien en persona que se te acerca, a lo mejor no te unes. Si yo me encuentro con las

cosas, yo participo. Si en mi municipio hay presupuestos participativos y encuentro un letrero, o voy caminando por la calle y veo que están haciendo eso, me detengo. E insisto, ah no, no me encuentro, tengo que venir otro día, vengo. Pero me tengo que enterar. El resto de cosas que son asociaciones, es que si mañana voy y me presento, siento que voy a estar como... no conozco a nadie aquí. Si se me acercara alguien y me invitara, sería diferente. Pero en mi día a día no coincido con nadie”.



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

“La experiencia bahá’í, que es muy pequeña en números, la comunidad religiosa es ese espacio de, es como una familia extendida. Al final tú llegas sin ningún vínculo y el solo hecho de saber que compartes con otros unos valores te da una acogida, te da una hospitalidad, te da alguien a quien preguntar, de confianza y te sientes como arropado”.



Mujer, nacida en Bolivia, primera generación

“No sé en qué implicarme. Si alguien me viene y me dice, vamos a hacer eso para ayudar, no sé qué, entonces sí. Pero no sé de dónde coger datos y buscar”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación

Relacionado con lo anterior, **la fiabilidad de los grupos políticos** y de las causas, las propuestas y los discursos de quienes lideran esos espacios, en sus diferentes dimensiones, es condición necesaria para apoyar o involucrarse políticamente sus planteamientos y acciones:

“No soy una persona influenciable, soy una persona que tiene un criterio propio, para seguir una causa tengo que sentirlo de verdad y saber que de verdad esa causa está haciendo un bien común, no un bien propio (...) Tú puedes confiar o no confiar en un grupo, dependiendo de tu criterio personal y de lo que vaya esa causa. Depende de los valores que tú tengas y de lo que la persona que tú quieras transmitir. Una cosa va más, encaja más que otra en ti. Depende de eso, solamente de que encaje o no encaje con lo que tú no piensas. Entonces, cuando una causa encaje en lo que yo pienso, tengo que ver esa causa, si es verdad o es mentira (...) para verificarlo 100% no, pero sí lo puedo verificar de acuerdo a mí, a mi perspectiva personal (...) o con al menos un poco de lo que yo pienso y de que yo vea que sí es de verdad que esta causa vale la pena, desde mi punto de vista, no de otra persona”.



Hombre, nacido en República Dominicana, primera generación

Por otra parte, también en relación con los grupos políticos, para algunas personas entrevistadas **el grado de representatividad de sus intereses** en las propuestas de éstos es una condición necesaria para participar:

“Aquí hay un gran problema, porque tú tienes 35 años, y seas migrante, seas español o de donde seas, tú no puedes acceder a ciertas cosas. No puedes acceder a una vivienda digna, las condiciones laborales a veces pueden ser pésimas, hay tantas cosas a las que no puedes acceder que yo creo que si alguien llega y una de sus principales propuestas es esta, para mí sería muy interesante escucharlo y poder ver qué más tiene (...) esto para mí sería también muy interesante: salud, vivienda, libertad económica”.



Mujer, nacida en Venezuela, residente en España, primera generación

“El año pasado fui a votar, pero tampoco es que estoy ahí pendiente, pero sí vamos a votar de vez en cuando. He ido como dos veces a votar desde que tengo la nacionalidad [...] No es que me guste mucho la política en ese sentido porque pienso que al final todos son iguales, ¿no? Pero bueno, por lo menos buscar, al ser uno inmigrante, pues obviamente, quizás el beneficio que le puedan dar a un extranjero, en la inclusión laboral, que es la que está peor aquí. Entonces, según lo que ellos ofrezcan, pues uno se va inclinando, en relación a lo que pueden ofrecer, a una estabilidad laboral y todo eso, qué es lo que más se sufre aquí”.



Mujer, nacida en Ecuador, española, primera generación

“Me inclino hacia las personas que van a aportar y a defender el tema de hacer que el país mejore. Tanto como patria en sí, tanto como nación, que sea una nación, como lo es a día de hoy, con democracia, pero defendiendo que no se pierdan los valores que han costado a muchos, a muchas generaciones, que se construya lo que hoy se tiene todavía, como país. Y no defendiendo el populismo, no defendiendo las cosas regaladas porque todo es prestado o nada es regalado y justamente como todo es prestado, como la vida misma, hay que saber cuidarla”.



Mujer, nacida en Perú, española, primera generación

Todo lo anterior se aúna con la **existencia de espacios para la participación** donde las personas se sientan seguras y cómodas, y encuentren posibilidades para relacionarse, conversar, juntarse, crear de forma colectiva:

“A partir del 2007-2008 se intensificaron las ayudas y subvenciones para las asociaciones, desarrollaron una serie de actividades, incluso nosotros ejecutamos varias actividades (...) hacíamos actividades conjuntas con otras federaciones para celebrar el aniversario patrio. Hasta el 2010, 2011 por ahí más o menos. Y poco a poco fueron decayendo esas subvenciones producto de la crisis. Por otro lado, también producto de la crisis, mucha gente se quedó sin empleo, ya tenían que buscar trabajos en otros sectores, los tiempos ya fueron cada vez más limitados. Los locales o espacios donde

podernos reunir, pues (...) posteriormente muchas de las asociaciones perdieron los locales porque eran alquilados. Ya no había subvenciones incluso para el alquiler de locales. Nos reuníamos a veces en un bar, un restaurante, pero cada vez iba mermando la participación. Yo creo que esos dos ámbitos influyeron muchísimo, tanto a nivel de la economía personal como a nivel de la economía asociativa. Y una vez terminada la crisis en el ámbito peruano, no se retomó, se quedó allí, la gente dejó de participar y cada quien se concentró en sus propias asociaciones”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

“Creo que eso depende mucho del perfil de la persona migrante, de su capital cultural, que se acerca a esos espacios y de repente encuentra un nicho. Lo que sí veo es cuando yo llegué no había red ni había dónde llegar. Ahora la gente que llega (que está llegando muchísima gente, cada vez llega más y más) sí tiene dónde llegar, sí tiene una red, sí tiene un lugar de referencia (...) Fíjate que muchos de mis estudiantes, que llegan a la universidad, es gente que luego tú la derivas a esos espacios, entonces se van conociendo. Pero también son espacios que se pueden apropiar gente de otras organizaciones. Estoy pensando en los sindicatos de trabajadoras del hogar. Ellos también han llegado ahí, por ejemplo, a través de eventos y espacios que nosotros generamos, donde muchas veces ellas son protagonistas. Entonces, digamos que ahí también es una forma de empezar a crear, digamos, esa pequeña conexión. Lo que pasa es que, claro, va muy lento”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“Al final tiene que haber un poco una concordancia entre tus intereses y la situación. Y creo que nunca he encontrado un sitio en el que poder expresarme políticamente o en el que esté a gusto. Pero sí, aquí, por ejemplo, con el tema de Palestina, sí que han hecho llamamientos contra el genocidio, vamos, y han llamado a que tanto los investigadores a título individual como el centro en un sentido colectivo, pidan el alto el fuego y pidan que el CSIC corte las relaciones con Israel. De eso sí que he participado porque ha habido quedadas en la puerta, algún firmado, algún comunicado, cosas por el estilo. Tal vez eso sea lo máximo”.



Hombre, español, de origen angoleño, segunda generación

En cuanto a las barreras para la participación, **en el marco electoral la normativa que define quién y dónde puede votar es vista por algunas personas entrevistadas como un obstáculo**, especialmente cuando existe la expectativa y el deseo de hacerlo. Eso no significa, necesariamente, que no existan otras formas de participación en torno a las elecciones:

“Yo he pasado un momento cuando estaba arreglando mis papeles (...) mi familia que está aquí votaba, pero yo no, y me tenía que aguantar hasta cuando me toque y

tuviera la oportunidad de promulgar mi voz. Entonces son reglas, seguro se pueden flexibilizar, como todo, siempre es mejorable. Ahora bien, de momento estas son las reglas de juego, pero no por eso me he sentido de que oh que víctima de mí, que no puedo votar, no, porque luego aquí hay gente que son nacionales propios y claramente se evidencia que no van a votar, o sea, porque existe libertad, no existe una obligatoriedad y es algo que yo no comparto, a lo mejor porque vengo de un lugar donde sí que es obligatorio (...) Eso es un problema de civismo, en inmigrantes y en españoles”.



Mujer, nacida en Perú, española, primera generación

“Las elecciones de esta legislatura me interesaban bastante y me hubiera gustado participar porque, bueno, de lo que es la vida política, creo que conozco, hablando con algunos amigos conozco y manejo bastante mejor el contexto global de España que algunos españoles (...) De lo que podía participar era como decir a mis amigos, oye aquí qué cosa, o esto es lo que están pensando hacer sobre qué sistema, o a lo mejor qué te interesa. ¿Te interesa más el plano económico o te interesa más el lado social, de la sanidad, tal? (...) O a lo mejor en aquel momento había el tema del alquiler y tenía amigos que tenían dificultades y decía, bueno, por ejemplo, que Sumar está diciendo lo que quieren como promover y cosas así”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

Siguiendo con el **marco normativo como barrera**, para algunas personas entrevistadas para participar es necesario, ante todo, ser reconocido como habitante de España y poder ejercer los derechos que esto supone porque la participación está relacionada con esa existencia pública:

“Para quien viene sin la documentación, sin los papeles, es un trecho muy duro. O sea, esa es la primera parte, conseguir integrarte, entrar al sistema, sobrevivir en esa precariedad de la cuestión legal. Un poquito lo sentí porque aunque yo venía con un pasaporte, me llevó como unos dos o tres meses poder tener el DNI. Cuando llegué sin el DNI no era nada, ni siquiera con el pasaporte. No puedes abrir una cuenta, no puedes abrirte una cuenta de una aplicación para ganar puntos en el supermercado, sin el DNI, se te abren un montón de barreras”.



Mujer, nacida en Bolivia, española, primera generación

Asimismo, si contar con **información** pertinente es condición necesaria para participar, el carecer de ella es percibida por las personas como una barrera, especialmente la **relacionada con las reglas, procedimientos y oportunidades para la participación**; esto se relaciona con la **ausencia de formación política**, también como barrera:

“Creo que es más que todo desconocimiento de cómo hacerlo y luego tener las capacidades para hacerlo, inhibidos no tanto. La inhibición viene justamente por no tener las herramientas y el estar bien asesorados de cómo poder hacerlo. Y para eso sí existen foros, lugares. Pero claro, hay que currárselo, hay que buscar, hay que involucrarse”.



Mujer, nacida en Perú, española, primera generación

“Quien tiene la documentación tampoco es fácil participar, meterte en cuáles son los espacios porque tienes que aprender cómo funciona el sistema administrativo, político, territorial. Y cuando estás muy ocupado en sobrevivir lo que menos te interesa es saber quién es el presidente de la comunidad, cuántos partidos hay, o sea, es algo que es ajeno. Yo me lo he tenido que aprender porque lo necesitaba para el trabajo, poner atención, escuchar las noticias, leer, preguntar. Pero todo ese conocimiento de la realidad social y política la mayoría de los migrantes es que no le tomas mucha atención y simplemente te vas a dejar llevar por el ruido que haya en las redes sociales, por la comunicación informal, porque veas algún noticiero o leas algún periódico”.



Mujer, nacida en Bolivia, española, primera generación

“La política hay que estudiarla, hay que coger el camino de la política. Siempre, por ejemplo, estás contrario a leyes, estás a favor de leyes ¿Me entiendes? No se va, por ejemplo, con la cabeza, voy a meter con política. No, eso nunca se va a hacer. Porque no tiene puntos en la cabeza. Y si no tienes puntos en la cabeza, la cabeza está vacía, no vas a adentrar a política. Política está dura. Está dura. Si viene gente, por ejemplo, para provocarte, hay que buscar un camino donde vas a salir y donde vas a dejar a la gente tranquilo. Siempre tienes un camino donde vas a salir”.



Hombre, nacido en Marruecos, residente en España, primera generación

Entendiendo la participación como acción política colectiva, otra barrera señalada en las entrevistas tiene que ver con **las estructuras organizativas** requeridas para ello, específicamente aquellas que se enfoquen en las personas inmigrantes (en general o según orígenes) y las agrupan como espacio de representación:

“Para participar políticamente hay que tener estructuras organizadas y ahí es donde yo veo el problema gordo. Todavía la comunidad inmigrante no tiene las estructuras, que ahí sí que, aunque sean un poco caducas, España sí que las tiene. Entonces la comunidad inmigrante, por ejemplo, colombiana, después de tantos años, si uno se pone a ver solamente tenemos dos organizaciones realmente fuertes con una estructura para gestionar retos (...) No es posible con casi un millón de colombianos que pueda haber aquí, son muy pocas organizaciones”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

La participación demanda tiempo y recursos propios, entre otras cosas, por ello, algunas personas entrevistadas (especialmente mujeres) mencionan que enfrentan dificultades económicas, jornadas laborales extensas y responsabilidades familiares que limitan su disponibilidad para involucrarse en actividades comunitarias o políticas:

“No tengo tiempo ni para mirar las noticias. Yo lo que me cuenta mi marido, porque él en su trabajo está todo el rato con el radio puesto y me cuenta cosas [...] por el tiempo, no tengo tiempo, soy una persona muy activa yo, yo voy a hacer paseos largos con mis amigas, vente rápido, haz la comida, viene el niño, saca el perro”.



Mujer, nacida en Rumanía, primera generación

“Cuando eres inmigrante o haces unas cosas o haces otras, pero muchas no, no puedes. Por ejemplo, hay tres cosas que yo intento hacer y me cuesta muchísimo. Una es ir al trabajo, no me cuesta, tengo que ir al trabajo. Lo segundo es ir al gimnasio, ya no voy por motivos estéticos, voy por salud. Y lo tercero es ir a clases de inglés, los jueves, y eso entre tratar de contestar mensajes a personas, rendir en mi trabajo o tener tiempo de calidad en pareja, a mí me cuesta muchísimo llevar todo a cabo... Los jueves por ejemplo, me estoy quedando dormida a veces en el trabajo”.



Mujer, nacida en Venezuela, residente española, primera generación

“En Marruecos fui a manifestaciones, aquí no. En Marruecos fui creo que dos veces con el Instituto, estaban como haciendo... no sé qué, no me acuerdo bien, pero sí fuimos ahí gritando. Aquí me pillan en el día mal. Sí, siempre, por ejemplo, el otro día han salido por, no sé, no me acuerdo, pero... sí, creo que Palestina y han dicho que nos vamos y no sé qué, digo, pues sí, la verdad es que me duele eso y quiero ir, pero no, no me da, no, no he podido irme allí”.



Mujer, nacida en Marruecos, primera generación

“¿Qué cosas tener en cuenta para que se pueda dar esa participación? Horarios, días de reuniones, o sea, a un migrante no le pidas que tenga una reunión un martes a las 12 del mediodía porque seguramente estará trabajando. Entonces, hay muchas cosas como pequeñas sutilezas o hacer ese esfuerzo de bueno, vamos a hablar con los involucrados, cambiar las metodologías de trabajo, cambiar el enfoque”.



Mujer, nacida en Bolivia, española, primera generación

“Si tú eres una persona migrante, imagínate una persona que ha llegado de fuera, que tiene a lo mejor limitaciones de comunicación debido al idioma y tal, incluso a veces una persona pluriempleada o una madre soltera, una persona que tiene que mantener dos familias, una aquí y otra allí, no es fácil. Claramente sí que hay limitaciones”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, primera generación

Siguiendo con la disposición de recursos propios para la participación, una de las barreras señaladas en las entrevistas para el asociativismo y la organización colectiva de la población inmigrante es, precisamente, **la escasez de recursos personales y materiales que permitan a las agrupaciones una operación sostenible y estratégica:**

“Ellas intentan tener recursos para realizar actividades y seguramente los hacen, pero claro, no es fácil en España porque se requiere, así como hay una formación política de las personas, también se requiere una formación, digamos, en territorio, donde tú conozcas cómo funciona el país, las estructuras. Luego pues resulta que las estructuras españolas son muy complejas, te van a pedir que estés al corriente con la seguridad social, te van a pedir auditorías, son unas estructuras tan cerradas que casi que si no has hecho un proyecto es muy difícil que empieces a hacer. También requiere constancia y recordemos que la mayoría de las personas están sobreviviendo con trabajos, entonces cuesta mucho. Claro, lo hacen, pero lo hacen las personas de manera muy limitada (...) siempre va a ser en el poco tiempo libre que hay y eso es también uno de los grandes problemas, es decir, no hay cuadros técnicos de profesionales que trabajen, y como tampoco hay recursos, es difícil competir en la gran cantidad de asociaciones (...) Entonces, ¿quién queda? Un montón de organizaciones pequeñas y desestructuradas, desorganizadas, que quieren hacer cosas, pero no saben, no pueden o hacen lo que pueden... y eso es lo que hay ahora”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

Finalmente, para algunas personas entrevistadas las **características estructurales del sistema político y administrativo español** producen barreras de largo alcance que limitan la participación de la gente, en general, y de las personas inmigrantes en particular:

“España para mí ha sido y sigue siendo un país excesivamente burocrático y no muy ágil. Yo creo que eso sigue siendo una de las principales barreras para la comunidad inmigrante. La cosa pública está muy hecha para los que trabajan dentro de la cosa pública y no al revés. Yo provengo de una cultura donde al final el ciudadano es cliente de ministerio X o consejería X y la administración pública está ahí un poco para darte un servicio y si no te da un servicio tienes derecho a quejarte y tener cierta claridad. Eso está mejorando, pero percibo todavía muchas promesas políticas en pausa que luego no se traducen en procesos más ágiles”.



Hombre, nacido en Inglaterra, español, primera generación

“Cuando tú migras te despojan de muchas cosas, o sea, la migración te despoja de tu capital cultural, de repente ya no tienes capital cultural; la migración te despoja de tu capital político; la migración te despoja del capital social que tienes. De repente, llegas y no tienes nada, entonces, si eres un militante allí, aquí llegas y de repente no tienes espacios dónde ejercer esa participación política. Por una parte, porque en la sociedad española tiende, digamos, a esta cuestión tradicional de la estructura de las organizaciones más de carácter gremial. Entonces está el espacio del sindicato, que

tiene mucho poder y al tú al ser una persona sin derechos laborales, pues, evidentemente, el sindicato no es el lugar al que llegar cuando no tienes ni siquiera permiso de trabajo. Cuando trabajas en situación irregular o sin un contrato de trabajo, pues está claro que el sindicato no es el lugar al que llegar y donde ejercer esa participación política. Y luego están los partidos que, de todas formas, como nosotros venimos de Colombia, que hay esta desconfianza a esta política más institucional, y pues los partidos españoles son racistas, no ven el valor de las personas migrantes, desconocen nuestro capital político”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

4.4. Emociones asociadas a la participación

Las emociones reflejan cómo las personas inmigrantes perciben las oportunidades y barreras que enfrentan, así como el valor que atribuyen a su participación en la vida pública, influyendo tanto en las decisiones individuales sobre participar e impactando la forma como otros actores pueden o no responder a sus iniciativas y acciones. Por lo tanto, atender a las emociones permite comprender más profundamente las motivaciones detrás de la acción política y sus efectos sociales y políticos.

La desconfianza es una de las principales emociones expresadas por las personas entrevistadas y está asociada a diferentes asuntos. Existe desconfianza en la política y en los políticos porque no se cree en los que éstos dicen:

“Yo de política paso total ¿Por qué te vas a meter en la política? Solo te vas a romper la cabeza con las noticias. Cada uno dice tal o igual. Al final todo es mentira ¿Entiendes? Claro que sí. Por ejemplo, los presidentes dicen voy a hacer esto, voy a hacer esto, voy a hacer esto. Cuando se van, cada uno se busca la vida. Por eso no quiero meterme en la política. En Marruecos también. En Marruecos no hay política. En la política todo se va a la familia del Rey ¿Y qué dice el Rey? Dice así, así. Derecha, derecha. Izquierda, izquierda. Arriba, arriba. Abajo, abajo. No, tú no entiendes de política, tú no sabes nada. Hay que callar y mirar ¿Entiendes?”.



Hombre, nacido en Marruecos, residente en España, primera generación

Se desconfía en la institucionalidad pública y los partidos políticos porque la corrupción es un problema identificado:

[¿Tú le das importancia a votar?] “Yo sí le doy importancia”. [¿Crees que consigue algo con votar?] “Quiero pensar que sí. Luego también yo soy muy de pensar que a ver si meten mano en los votos, o al final lo que sale no es real. No sé, pienso a veces un poco mal, pero quiero pensar que sí”. [¿Crees que eso puede pasar en España?] “Sí, ostras, sin

ninguna duda. Si ha pasado en más países como en Estados Unidos, ¿cómo no va a pasar en España? Sí que lo pienso”. [¿A pesar de eso votas?] “Porque al menos en mí, que no quede el hecho de que pueda salir algo que yo no piense. Esto es como lo del COVID, en mí no va a estar que mis padres no se vayan a contagiar”.



Mujer, española, origen peruano, segunda generación

“No he encontrado un partido que diga, esto es lo que me representa, esto me apetece defenderlo (...) A lo mejor también yo he ido por rachas y pues sí que me llama a lo mejor ir a trabajar en una protectora de animales o a un centro para ayudar a la mujer. Esas cosas sí que me llaman un poco más porque creo que hay un poco más de transparencia, o al menos quiero creer que hay algo más de transparencia de lo que puedo defender y que creo que ellos también defienden”. [Es decir, que en los partidos no confías del todo] “No, la verdad es que no, porque continuamente salen cosas que a lo mejor tienes que creer o no creer, pero yo casi siempre pienso un poco mal y acertarás, pues el tema de robar; el tema de que enchufes a tu marido en un buen trabajo, es lo de menos, pero robar con el dinero de todos sí que me parece algo horrible, que creo que lo hacen todos los partidos políticos y al final se acaban vendiendo mucho”.



Mujer, española, origen peruano, segunda generación

Existe desconfianza en los espacios de participación institucionales porque desatienden las voces de las personas inmigrantes:

“Hablo de lo que es el movimiento migrante y antirracista (...) Las personas que sí han creído en esa vía institucional, algunas inclusive han militado en los partidos o han trabajado con los partidos y han intentado hacer incidencia política y poner cosas importantes para el movimiento en la agenda, no han sido tenidas en cuenta. Entonces evidentemente hay mucha desconfianza hacia que realmente se nos quiera escuchar. No tanto escuchar, sino que realmente nuestras propuestas sean tenidas en cuenta”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

Pero también se desconfía de los espacios informales (específicamente las redes sociales) porque se puede tergiversar la propia voz:

“Participo de una manera más pasiva, no tan activa (...) No soy tan siempre 100% ahí puesto, sino que si hay algún tipo de información que yo pueda aportar, o que pueda decir mi voz, sí, siempre y cuando no vaya a crear tanta repercusión porque no se malentienda, porque en la red social que todo el mundo puede opinar y puede opinarte

encima y decirte esto y esto (...) es muy fácil que se te tergiverse, es muy fácil que una persona te responda desde cualquier forma. O sea, porque como no es cara a cara, la persona puede muy fácilmente responder, puede hacer lo que quiera y un comentario se puede tergiversar (...) Procuero no producir malentendidos o que creen un rumor que no es”.



Hombre, nacido en República Dominicana, residente en España, primera generación

Tampoco se confía en los medios y espacios digitales porque se duda de la información que circula:

“Me gusta mirar las dos partes de la política que hay aquí en España, que es siempre la derecha y la izquierda luchando la una contra la otra. Y veo tanto bloggers de un lado como del otro, pero un poco más las opiniones de cada uno porque realmente cada uno va a tirar por su lado. Y muchas veces puede haber tanto bulos como mentiras de una parte o de la otra”. [¿Y cómo defines qué es un bulo y qué no?] “Pues intentando buscar muchas fuentes de información, tanto periódicos, obviamente online, como algunos periodistas, en especial en redes y por medio de Internet (...) obviamente contrastando en los que confío más, les leo más. Pero también cuando sale una noticia o una supuesta noticia, primero me gustaría verlo desde los dos lados, porque al fin y al cabo te acabas haciendo una idea en general de lo que está pasando”.



Hombre, nacido en Rumanía, residente en España, primera generación

Existe igualmente desconfianza hacia las organizaciones sociales y las movilizaciones colectivas porque no dan los resultados esperados o el apoyo buscado:

“Muchas de ellas son falsas. Por ejemplo, yo he estado en un restaurante, venía gente afgana, refugiada (...) ¿Cómo esa gente va a integrar ahora tres años apenas? Yo mandaba a segundo. Ni le enseñan el castellano bien. Yo veo instituciones de Cervantes en Marruecos, pero tienes que tener dinero. Enseñar castellano mejor que dentro de España y cultura español. ¿Por qué no enseñan dentro de España al castellano bien? En Cruz Roja tienen voluntarios que no se comprometen. Yo digo... ellos tienen un dinero, un presupuesto para atender a esa gente. Por ejemplo, Valencia es más comunicada, pueblos muy descomunicados. Autobuses no hay mucho ¿Cómo va a trabajar en hostelería? Tiene que volver a las 12 si no hay autobús y no le convalidan el carné. ¿Y cómo va a hacer castellano para sacar el carné? ¿Cómo se va a integrar? (...) Pues es desde el principio una integración falsa. Yo si integro a personas primero tener cursos de español intensivo bien. Que están como en periferia, no pasa nada. Están en periferia pero que estén comunicados con el centro. Que hagan oficio que pueden. Si no un oficio, pero al menos el idioma, carné”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, primera generación

“No he visto realmente un tema de resultado, no he tenido un ejemplo claro de ver, oye, esto hemos conseguido y esto a su vez está repercutiendo en esta mejora. El tema de los ecologistas me da un poco de resquemor porque me sorprende que hayan gentes que promueven mucho el tema del ecologismo, y no han estado nunca metidos en el ajo de lo que es pertenecer a una familia ganadera, vivir realmente del campo y solamente a veces lo saben de los libros o de los conocimientos que hayan tenido. Pero cuando tú vienes de una familia que realmente ha vivido del trabajo del campo, te enteras de otras cosas entonces, y como tengo mi familia que viene por ahí, me da un poquito más de... Es donde más me duele, de ver esas cosas. A veces es una pena, pero esa ayuda no llega adonde tiene que llegar y pasa esto después cuando igual en algún momento, pues quieres participar y ya te da dudas porque dices ¿y el dinero que tú puedes dar, dónde queda? ¿Queda en la primera capa, en la segunda capa, en dónde? Entonces, pues eso es la historia de lo que yo digo, la verdad, la necesidad. Y por el otro lado están los aprovechados”.



Mujer, nacida en Perú, española, primera generación

El miedo es otra emoción asociada a la participación en las entrevistas analizadas, especialmente relacionada con las posibles repercusiones que la acción política pueda tener en las personas que son inmigrantes:

“Yo durante un tiempo estuve en mi limbo legal porque me denegaron un permiso. Aunque no sea un orden de expulsión estoy en un limbo legal porque estoy recurriendo, pero tengo mientras tanto esa salida voluntaria. Pues yo en ese momento sentía muchísimo miedo hasta de cuando me pasaba un coche de policía por el lado (...) Pues yo tengo empatía con las otras personas. Yo pienso que si tú vas a una manifestación, a mí no me va a pasar nada. Pero yo entendería a alguien que piense que va a pasar la policía para manifestación y le van a pedir sus papeles, lo entendería totalmente si a alguien le va a pasar eso. Entonces yo creo que mucha gente no participaría por miedo. Otra cosa es de verse en algún listado de algo que luego pueda perjudicar. Yo no sé si es verdad o mentira, pero entendería que alguien tenga miedo de que sea así (...) Miedo ser expulsado, a que le quiten los papeles, a tener que pagar, pagar dinero a un abogado que no tiene, a que le denieguen algo administrativo que está pidiendo. Y el tema de todo lo que sea salirte de tu vida normal, que ya es difícil de hacer, te hace meterte en líos, que es lo que diría la gente. Yo lo entendería totalmente. Por empatía sé que debe ser una motivación muy importante”.



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

“Es muy relativo el tema este, pero yo creo que en general la gente sí que quiere participar. Ahora, también tiene temores, porque si no tienes documentos, pues siempre ellos van a tener la idea un poco de los sistemas policiales de Latinoamérica, que los persiguen, y bueno, pues es un problema”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

“Mis padres habían sacrificado un montón por mí (...) Es verdad que hubo momentos en los que pasaron miedo porque hubo momentos en los que había muchos ataques por parte de la extrema derecha en mi contra (...) y mis padres se asustaron. Y es normal, es natural, se asustaron, sintieron miedo porque creían que me iba a pasar algo cuando yo iba a salir a la calle. Pero nunca me han dicho eso de, no, no, no, mejor salga aquí o no hagas esto, o estas cosas que están diciendo son una tontería. Siempre me han dicho, mira, si tú piensas que esto es así, y crees que este es el buen camino, adelante, no te vamos a decir, no lo hagas”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

El miedo también opera como motor de la movilización:

“Yo diría que el auge del racismo, ¿no? El auge de la extrema derecha, sí que por miedo nos mueve, o sea, que mueve mucho a las personas, claro, el miedo mueve, y ese miedo al racismo, ¿no?, yo creo que es algo que a mí me motiva, por ejemplo, a la hora de intentar contrarrestar los discursos de la extrema derecha”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

La **rabia** está profundamente vinculada a las experiencias de las personas inmigrantes, especialmente en contextos donde enfrentan exclusión y falta de reconocimiento en los espacios políticos. Esta emoción surge como respuesta a sistemas que niegan su agencia, limitan su participación y perpetúan narrativas de deslegitimación.

“Da muchísima rabia cuando ellos te instrumentalizan para ganar votos o cuando te ponen ahí como la cuota étnica cuando realmente no hay una redistribución del poder. Es como tenemos sudacas y tenemos negros en nuestras listas, pero eso no quiere decir que realmente tú tengas un poder de decisión dentro de la organización. Esa instrumentalización da mucha rabia. Da mucha rabia cuando nosotros, con la precariedad más absoluta, porque en estas organizaciones trabajamos sin recursos, sin subvenciones (...) Yo ahora estoy en una situación distinta, pero estuve ocho años en una situación muy precaria, viviendo con 500 euros al mes, sacando adelante mi doctorado sin beca, sobreviviendo. Y aun así ponía de mi día para apoyar nuestra lucha y nuestro entorno político y muchas de las compañeras estamos en esa situación, que hacemos todo con las uñas y luego esta gente llega a tomarse la foto y eso da muchísima rabia”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“En el primer debate salí llorando de la rabia porque es que los comentarios que escuchaba de cómo trataban a la comunidad migrante como si fuesen animales, no lo toleraba. Así siempre cada año, charla tras charla, y escuchaba comentarios muy

racistas y denigrantes, me hizo reflexionar seriamente sobre cómo se está creando la sociedad, qué está pasando con esta sociedad. Y ahí yo ya he dicho, quizás a lo mejor sí me movilizo un poco, a lo mejor hay cositas. Al principio, cuando entré, creía que nadie en sí se estaba movilizando, pero he descubierto a compañeros que llevan muchísimos años con la lucha antirracista que son un ejemplo a seguir y no es nada fácil, más cuando hay veces que no tienes casi apoyo y tienes que hacer las cosas o solo, o con la misma comunidad que está también discriminada”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

La **indignación** está estrechamente ligada a la ausencia de una escucha genuina de sus voces en los espacios públicos o con la invisibilización de problemas que son evidentes. Esta emoción no solo refleja el malestar ante la falta de reconocimiento, sino que también es una herramienta que impulsa la búsqueda de justicia:

“Somos nosotros mismos que nos acostumbramos a algo que no deberíamos acostumbrarnos. A veces hay unos que se sienten con miedo, pues a lo mejor si denuncio o lo que sea me pueden echar, porque estoy sin documentación, por miedo a muchas cosas, pero yo creo que cada persona tiene su derecho de comentar o de algo que ve, que sabe que está mal”.



Hombre, nacido en Gambia, residente en España, primera generación

“Asumámoslo. O sea, tendríamos que quitarle tanta cosa cuando le dicen a uno racista, como si fuera un gran insulto. Habría que quitarle peso a eso. No pasa nada. Somos racistas. Uno no puede transformar lo que uno no evidencia. Uno no puede transformar lo que uno no identifica. Por otro lado, la gente en general entiende que ser racista es ser maleducado con un negro, para ser como muy generalista, pero se puede ser maleducado con un gitano, por ejemplo. Y eso no es el racismo, ¿no? Entonces, no se dan cuenta de eso. Y cuando hablan con vos dicen, no, pero es que usted es diferente. Qué cosa más racista que eso, que te digan a vos, no es que vos sois diferente. No, no, yo no soy diferente. Yo soy igual a todos los demás. Lo que pasa es que usted no es capaz de decirme... o sea, no me lo dice como lo diría cuando no esté yo”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

La **frustración** es una emoción recurrente entre las personas entrevistadas cuando los esfuerzos que realizan no logran los resultados esperados ni producen transformaciones significativas en su entorno y cuando sienten que sus acciones, aunque cargadas de esperanza y compromiso, son invisibilizadas o deslegitimadas, lo que refuerza una sensación de impotencia:

“Da igual que hayas nacido acá, da igual que estés nacionalizado y te hayas asimilado culturalmente, como dicen, que te hayas integrado, tú siempre vas a ser extranjera. Así hagas la tarea de asimilarte culturalmente, de hablar con acento español, de comportarte como ellos, de comer su jamón, o sea, así hagas absolutamente la tarea, siempre te van a ver como extranjero. Entonces yo creo que eso les genera una crisis de identidad fuerte, y claro, también determina un poco de su participación política. Nosotros sí que nos articulamos con otras compañeras y compañeros dentro del movimiento, gente más joven, obviamente, tiene otra trayectoria, también se han politizado desde otro lugar, se politizan desde su crisis identitaria, se politizan desde el odio muchas veces, porque es una sociedad de la que ellos se sienten parte y que los rechazan”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“A pesar de que yo haga un voto, la gente va a seguir haciendo lo mismo. La política va a seguir siendo deshonesta y van a seguir robando. O sea, da igual. Mi voto da igual. A ellos no les interesa mi voto. A ellos les interesa mi voto para demostrar y de ver que quién ganó, que quién va a dirigir. Pero ellos van a seguir haciendo lo mismo (...) no hacen las cosas a base de lo que el pueblo necesita”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“En las municipales se les echó un poquito en falta, pero se entiende porque al final, si no les has aportado nunca nada, sobre todo hablando de la comunidad inmigrante, ¿por qué van a ir a votar? Es que al final, ¿qué nos han dado a nosotros? Si todavía sentimos rechazos, que nos tienen abandonados (...) A lo mejor piensan eso, dicen, a mí ningún partido político me aporta nada, entonces yo no voy a votar ni nada de eso. Eso pasa con la comunidad migrante y es respetable porque hay en ciertos municipios, o incluso comunidades autónomas, donde están totalmente abandonados. Entonces, ¿qué sentido tiene que vayan a votar?”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

“Es lo que te contaba en los consejos participativos. Una cosa que me echaba atrás era el punto de partida. O sea, no que la gente no comparta mi análisis porque cada uno es libre de tener la opinión que tiene, pero que es una línea muy fina entre participar de forma activa y entusiasmada y verte involucrado en una especie de vorágine que no va a ninguna parte, que no avanza, que al final lo que da es que te deprime. Sí, te deprime. Yo soy una persona que participar simplemente por participar no es algo que me llama muchas las atenciones. Yo participo para conseguir algo y para poder decir después de X reuniones, pues, mira, hemos conseguido esto. No que, pues, hemos hablado de todos estos temas, hemos estado 25 horas hablando de estos temas, qué bien. Pues, no. Para eso me quedo en casa y lo hacemos desde el teléfono”.



Hombre, nacido en Inglaterra, español, primera generación

[¿Conoces asociaciones de jóvenes musulmanas?] “Sí, conozco una, es verdad que hice alguna cosa espontánea en algún momento, pero no es una participación de siempre, de estar ahí, no. Pero sí la conozco. No sé, es como que siento que no se llega a ningún lado. Es como que su mensaje llega, pero no llega tan lejos, no a donde debería llegar, donde la gente que puede hacer cosas realmente, es como que está dirigida a los ciudadanos normales, pero ellos al final es lo mismo, no pueden cambiar nada tampoco (...) Yo creo que para que pudiese cambiar algo tendría que llegar mucho más arriba, donde la gente que manda, que hace cosas, porque si llega a donde hay gente común y corriente como yo, pues sí que hay muchos que cambian de parecer, pero no sirve para nada al final, porque este país es muy grande, o sea que un barrio o unas cuantas mujeres o una comunidad tampoco va a hacer que cambie nada realmente”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Una cosa que me da mucha pena es que perdemos mucha energía en hablar del problema, de lo mal que funciona, de todo lo negativo y luego se pone poca energía y tiempo y recursos en ver qué está funcionando y en hacerlo crecer. Desde encuentros, conferencias, reuniones de trabajo, proyectos. Hay miles de cosas para la detección del problema. Si ya el problema está detectado, ahora ¿qué cosas están funcionando?, ¿cómo hacer que eso escale o crezca? Ese es el desafío. También la falta de colaboración, de compartir lo que unos saben con otros”.



Mujer, nacida en Bolivia, española, primera generación

También está el **desinterés** personal en la política y la participación que, según los relatos escuchados, no es fijo, sino que depende de los diferentes momentos de la vida:

“Estoy un poco en un camino muerto con el tema de la participación política o como la quieras llamar, no puedo de ninguna manera (...) En el sistema democrático, parlamentario que tenemos, no encuentro ninguna posición para verme reflejado (...) Me parece un poco una pantomima esto y pues no, no voto”.



Hombre, español, de origen angoleño, segunda generación

“En la universidad, al estudiar la carrera, me di cuenta de que no me gustaba la política. Por eso tiré por la parte de la sociología (...) Tenemos mucha desafección política en España y se ve en las tasas de voto, la intención de voto en las personas. Mucha gente ya directamente no asiste al voto, ni siquiera para votar en blanco, para que por lo menos se ejerza su derecho, que tanto ha costado conseguirlo. O sea, ya es un nivel de desafección política muy alto. Entonces, ¿qué pasa? Y yo empecé a sentir eso mismo”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, segunda generación

La **vergüenza** como secuela de la inadecuación o inseguridad sentidas en distintos contextos de participación debido a las diferencias culturales y el temor a que ello induzca a la burla o al desprecio es otro sentimiento que conduce a la paralización de los esfuerzos por participar:

“No me van a aceptar porque soy diferente... Hablo por mi hermana, que tengo en mi mente, a lo mejor si digo alguna palabra mal en español se van a reír, o no me siento segura de si esto es del todo así, no sé si culturalmente esto es correcto o no”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Si miramos la gente que viene como extranjero, que vienen aquí en España, si quitamos las personas que vienen de América Latina y bueno, de Guinea Ecuatorial, nadie más tiene el español como idioma (...) y no es lo mismo porque al final el espacio de ciudadanía, de política, es un espacio de intercambio de ideas. Y para cambiar o para compartir una idea tienes que expresarte, y si lo básico que es expresarse no lo consigues, pues sería muy difícil animarte para decir, bueno, voy a intentar, porque estaba como muy inseguro, bueno, a lo mejor voy a hablar, pero no me van a entender... Parece como nada, pero que es mucho”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

En cambio, el **compromiso** aparece como motivación y también como motor de la participación y el hacer parte de los asuntos públicos que competen a todos:

“Desde pequeña me han inculcado muchísimo la importancia de la política, sobre todo porque a mi padre le interesa un montón y desde pequeña siempre veíamos las noticias por las noches, entonces ha sido como crear una rutina de enterarnos de lo que está pasando en el mundo, pero sobre todo en España porque es donde vivimos. Y tanto para mí y para mi hermana, a las dos, nos han inculcado la importancia que tiene y desde que cumplí los 18 mis padres han hecho que haga por enterarme de la política y además estudio el grado de ciencia política. Entonces, por eso es como una doble responsabilidad y que estoy mucho más interesada que, a lo mejor, un ciudadano que no esté estudiando política. Y en cuanto a trabas, no noto que tenga una diferencia con otros ciudadanos, verdaderamente. No sé si es porque soy segunda generación y tema idioma, o que mis padres me han inculcado cultura política, no noto una diferencia entre yo y mis amigas españolas”.



Mujer, española, de origen etíope, segunda generación

El sentir **seguridad, tranquilidad**, un espacio protector y cuidadoso es también importante para las personas entrevistadas:

“Esa etapa que estuve en las juventudes del Partido Comunista para mí fue importante porque fue la primera vez que yo estuve en grupos de jóvenes donde era aceptado y

donde yo no era continuamente catalogado como el marroquí o mi origen marroquí no definía mi posición en el grupo ¿no?, pues aquí con un grupo de jóvenes en mi pueblo siempre soy el marroquí. Da igual que yo sea economista, da igual que me guste hacer malabares, da igual que haga deporte, da igual. Tu identidad se reduce a que eres marroquí. Pero bueno, yo ahí sí que sentí que era un grupo en el que podía hablar, podía compartir inquietudes. Creo que en buena parte porque era también un grupo que de alguna manera acogía a gente más marginal, era un grupo en el que los sujetos que había también eran otros sujetos no especialmente populares en el pueblo. [¿Y por qué lo dejaste?] Principalmente porque cuando me fui a Madrid tenía otros medios en los que suplir esa necesidad... a mí la actitud partidista no me movía, a mí lo que me gustaba era tener un espacio en el que poder estar cómodo con otros jóvenes y compartir ideas. Pero a mí Izquierda Unida o esto no me movía a nivel de motivación y creo que una vez llegué a Madrid ya sí que fue como una explosión en mi vida porque ahí me di cuenta de que sí que podía encajar, de que yo era capaz de socializar, de hacer amigos, de que no estaba cuestionado todo el rato, y por eso lo dejé”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

La **esperanza**, por su parte, aparece como una emoción que sostiene la motivación para la acción política a pasar de todo lo negativo que esté presente en el entorno:

“Tal vez deberíamos empezar a involucrarnos más porque vivimos en este país y sí, deberíamos tomar partido, pero hasta ahora nada ha sucedido”. [¿Crees que tiene importancia involucrarse?] “Sí. Si cada persona participa y pone su granito de arena, como se dice, las cosas pueden cambiar, aunque ellos dicen que no, que nunca va a cambiar nada, que hoy en día, con todo lo que pasa, con la guerra, con Ucrania, con...”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación

[¿Crees que votar es importante?] “Al final y cabo ellos van a hacer lo que quieran, pero puedes aportar tu micro granito de arena para algo. Por ejemplo, yo no voté en ninguno de los principales partidos, voté al partido de los animales. Por eso simplemente, que a mí me gustan los animales, tengo mi mascota y pues es como reivindicar, en plan, no me gustan ninguno de los cuatro o cinco, me voy al que me puede interesar, a mí o a mi mascota”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

“Creo que sí hay que seguir actuando, pero si vas con una fórmula y no consigues lo que quieres, a lo mejor hay que probar otra fórmula para, no sé, experimentar otras cosas. No estoy diciendo que bueno, ya tenemos que dejar de actuar porque no, no... porque mira con la acción, mira lo que hay, imagínate sin acción. O sea, sería como

nos morimos todos y todos los extranjeros a volver a su casa. Con lo cual sí creo, estoy convencido que hay que seguir actuando, pero a lo mejor cambiando un poco el tipo o la metodología”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

La **empatía**, como emoción política, aparece cuando las personas tienen la capacidad de reconocer y sentir las experiencias, dolores y aspiraciones de otros, trascendiendo el plano individual para generar conexiones que humanizan a quienes son tradicionalmente excluidos o silenciados:

“Yo no puedo ir a la calle y veo a gente que le está pegando a alguien sin ningún motivo. Por lo menos si este momento me relaciono con rabia, después tengo que seguir como humano, sabes, a lo mejor mañana me puede pasar a mí. Si pensamos esto, que esto que acaba de pasar a lo mejor mañana me pasa a mí a lo mejor seguiremos de luchar o lo que sea. No, dejamos las cosas atrás y luego bah (...) El problema es, nosotros, muchos africanos, no puedo decir todos, pero muchos nos preocupamos por nosotros mismos (...) Hoy yo tengo esto, tengo mi trabajo y puedo enviar algo de dinero a mi familia, pero a lo mejor hay uno que está luchando de tener todo lo que yo tengo sobre mi documentación, o lo que sea, pero no tiene cita porque no la hay y porque está esperando su asilo hace un año, y no hay abogados porque no tiene dinero para pagarlo, o sea, muchas cosas. Entonces si tú piensas, vale, yo tengo esto, pero a lo mejor hay 1000 personas también que no tienen esta posibilidad. O si yo me siento, pues organizo, ah, bueno, oye, a ver, qué tema podemos decir a la gente para que pueda llegar lejos hasta el gobierno”.



Hombre, nacido en Gambia, residente en España, primera generación

“Pues yo miro los derechos de los seres humanos, no sé, a mí se me rompe el corazón con la gente que critican a la gente que viene en pateras. ¿Pero tú qué te piensas? ¿Que cogen una patera por gusto, que les apetece cogerse un barco y arriesgar la vida de sus hijos o su propia vida por placer? La gente que salta una valla en Melilla, ¿te piensas que es por placer? Habrá que ver las condiciones humanas. Yo pienso que todo el mundo tendría que tener igualdad de condiciones”. [*¿Y qué buscas que te ofrezca un partido en relación con los inmigrantes?*] “Sobre todo, que no les quiten derechos, que no les corten las alas de poder emigrar, no ser un impedimento para la gente para progresar y para poder seguir viviendo (...) Miro sobre todo la humanidad. Joder, que yo creo que el ser humano debe de mirar por otro ser humano, ante todo, antes de por “se me va a fastidiar mi economía si entra más inmigración” (...) pero creo que mucha gente que tiene mentalidad muy egoísta y piensa que no sé por qué, tampoco me he puesto mucho a indagar, en que la inmigración jode la economía de un país. O amigos de conocidos de: es que como dan ayudas a los inmigrantes, a ti ya no te las dan ¿Y te la tienen que dar a ti? Vago, que no has hecho nada en plan estás simplemente rascándote, las pelotillas en tu sofá y quieres una ayuda, pero te jode que una persona

que haya emigrado y venga de otro país por necesidades reales tenga una ayuda (...) También hay gente muy inculta que repite lo que lo que dice la otra gente”.



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

La **alegría** y la **satisfacción** son también efectos emocionales presentes cuando actuar ha tenido un resultado concreto y positivo:

“Esta es la primera vez que pude votar porque la nacionalidad la obtuve en septiembre del año pasado y llevo años diciendo, pues toda esta decisión a mí me afecta, pago impuestos aquí, tengo mi vida aquí, no puedo decidir. Y me chocaba mucho cuando me llegó la carta de que podía porque pensé que no iba a estar a tiempo por el padrón y yo le decía a todo el mundo, tenéis que votar, tenéis que usar vuestro derecho, porque yo quisiera y no puedo. Cuando me llegó la carta me emocioné mucho, era como, ¡ah, qué bueno! Y me sorprende que aún así siga habiendo un 51% de abstención”. [¿Qué te hizo sentir eso?] “Que ahora sí podía de alguna forma hacerme escuchar, o sea, que podía tomarme en cuenta para las decisiones”.



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

“Ahora vamos a hacer el plan de renaturalización y lo veo y sé que esto es un proyecto live y digo, ah, mira, yo he hecho las facturas, parece una tontería, pero a mí, pues mira, ahora estamos haciendo un proyecto de economía circular para que los piensos de las aves sean más sostenibles. Eso a mí me da un poquito de...”.



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

“El espacio es un edificio que está abandonado, no se sabe qué hacer, lo tienes vacío, pues vamos a utilizarlo para hacer un centro social, que se puede utilizar, está en pleno Madrid, en la Latina, aquí lo tienes vacío. ¿Por qué lo tienes vacío? ¿Vale? Ok, solucionado. ¿Me puedes ayudar? Y yo, sí. Dime, ¿qué vamos a hacer? (...) Y se pudo liberar, sin problema alguno, y ahora mismo está abierto, se hacen salsódromos, se invita al vermú (...) claro, se está arreglando, no tiene un parque, pero está muy, muy, muy bien”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

4.5. Valoraciones de la participación

En este apartado se explora cómo las personas entrevistadas perciben la utilidad y el impacto de sus acciones en la vida pública, lo cual influye directamente en sus motivaciones para continuar o no participando y en las formas de hacerlo. Se trata, además, de identificar elementos que permitan conocer si desde la perspectiva de las personas inmigrantes la participación está generando cambios significativos en términos de integración, empoderamiento y reconocimiento social, o si, por el contrario, está perpetuando desigualdades o frustraciones, entre otras posibilidades.

Una primera valoración para destacar en las entrevistas tiene que ver con el hecho de que **participar es, en sí misma, un efecto útil y transformador en tanto acción política**, más allá de los resultados que se puedan conseguir:

“Una persona, da igual que sea migrante o no, que no participa políticamente, para mí efectivamente deja una parte importante de su ser social. Porque para mí ser social significa necesariamente ser político, el sujeto político y el sujeto social para mí no son dos cosas diferentes, más bien todo lo contrario (...) No necesariamente política institucional, no tiene que ser política partidista, pero cuando tú participas, por ejemplo, en un grupo de vecinos de un huerto, lo que sea, ya estás haciendo política, porque la política es cambiar algo, o participas en el cambio de algo, o incluso en el mantenimiento del status quo, que también siempre la no decisión es una decisión y estás haciendo política (...) Participar políticamente es existir socialmente y existir socialmente no puede estar fuera de la participación política (...) Siendo personas migrantes no podemos tampoco instalarnos en el victimismo, en la queja permanente de ‘ay Dios, no nos están dejando hacer, no...’ a lo mejor deberías participar, deberías intervenir políticamente para cambiar (...) Tampoco te puedes instalar en la queja, pero sin hacer nada, que al no hacer nada ya estás haciendo, porque estás dejando un espacio vacío que van a ocupar otros que no van a pensar como tú”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, primera generación

Relacionado con lo anterior, para algunas personas entrevistadas **el no participar, por ejemplo, a través del voto, es una forma de participar** que, por ello, tiene efectos:

“Pienso que no hacerlo es un voto (...) no hacerlo es no favorecer a ninguno si no estoy identificado con ninguno. Aquí pasa, y también en mi tierra, que los votos en blanco al final se siguen utilizando para un colectivo u otro, en caso de que sean unos u otros los resultados, entonces no me siento identificado con ninguno. Por lo general allí en mi tierra hay casi monopartidismo, unipartidismo, en todo momento. Aquí hay varios colores, pero al final no he votado nunca. Vienen haciendo casi lo mismo todos y por eso mi decisión está siendo cada cuatro años no participar porque no proponen cosas que me llamen la atención (...) No es solo no votar porque no tengo tiempo o porque no me interesa, sino porque con eso doy a entender algo”.



Hombre, nacido en Guinea Ecuatorial, español, primera generación

En contrapartida, hay quienes opinan **que expresarse con libertad es cada vez más difícil**, lo que tiene un efecto negativo en la posibilidad de participar con tranquilidad, o hay que cuidar lo ganado:

“Tú ahora mismo no puedes poner a parir al rey ni hacer un rap en contra del rey o algo así porque seguramente te mandan a la cárcel (...) Bueno, por poder puede, pero cada vez está peor visto, o cada vez está más castigado por la sociedad, un comentario machista, o algún comentario gracioso en contra de, o referente a los gays o al género trans”.



Mujer, española, de origen peruano, segunda generación

“Las organizaciones que tienen participación social, no podemos llamar eso política, en los proyectos de la administración, porque son a través de convocatorias públicas, pues somos muy pocas realmente, o sea, somos cuatro gatos. Y tú imagínate, si tú criticas al financiador, pues te pueden cortar los recursos, entonces tenemos que estar teniendo muchísimo cuidado, además nos vemos permanentemente en problemas. Sobre todo, hay casi más nosotros que no nos hemos llevado una bandera política en ningún momento, directamente, pues, claro, nos vemos afectados, porque tenemos que trabajar en varias comunidades, con diferentes partidos y no podemos hacer críticas prácticamente a los financiadores (...) Tenemos que tener mucho cuidado de manejar esas situaciones, entonces tampoco podemos hacer críticas migratorias”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

A pesar de la desconfianza expresada por algunas personas entrevistadas en torno a la participación electoral activa, para otras **votar sigue siendo considerada una acción con la que es posible incidir:**

[¿Si pudieras, votarías?] “Sí, sí (...) Me gusta porque tu voto puede cambiar (...) Me gusta participar y cambiar las cosas y si hay algo pues hay que cambiarlo (...) Todo el país está votando, pues muy bien votar para hacer mejorar las cosas, el todo”. [¿Crees que con el voto se consigue eso?] “Sí, sí. Yo digo, no sé, sí”.



Mujer, nacida en Marruecos, residente en España, primera generación

“Un colectivo de paisanos de Fuenlabrada lo que hacen es reunir personas voluntarias, disponibilidad, tiempo, dinero, también bienes materiales, comida, ropa y primero que todo, entre las familias que estén alistadas, apuntadas a la asociación, repartirlo. Luego si hubiera superávit, sobrante, contactan con familias que, aunque no se hayan apuntado, sí que lo necesitan o puede que lo necesiten y lo reparten. Aparte hacen reuniones sociales donde hay juegos, actividades lúdicas, de entretenimiento,

refuerzo en la educación de los menores, formaciones para personas mayores, adultas o de avanzada edad. Me llama la atención porque lo hacen sin ningún tipo de interés económico, más bien social, y consiguen hacer felices a muchas personas y cubrir necesidades que a veces, a algunas personas se les olvida que existen”.



Hombre, nacido en Guinea Ecuatorial, español, primera generación

“Con votar no te van a escuchar a ti directamente, pero van a escuchar al grupo de personas que han votado como tú o parecido a ti. Y, al fin y al cabo, si votan un determinado partido, un determinado movimiento o algo, más o menos los pensamientos serían los mismos. Entonces, cuantos más estemos votando, yo creo que mejor”.



Hombre, nacido en Rumanía, residente en España, segunda generación

Para algunas personas entrevistadas, es claro que **la acción directa con otros, el involucramiento con la gente, tiene consecuencias positivas:**

“Cuando vivía allí en Tarragona, creamos una asociación que ya no existe, con el fin de luchar por los derechos de los inmigrantes, de que en las administraciones públicas haya una persona que se encargue de traducir, de ayudar a rellenar los documentos (...) La verdad que en esa asociación hicimos bastantes intervenciones y bastante acompañamiento a familias (...) El que la creó fue español, pero es verdad que del equipo, de los responsables, todos éramos hijos de inmigrantes o también habían compañeros que era su madre marroquí y el padre español”. **[¿Y cuál era el objetivo de la organización?]** “Pues ayudar a los inmigrantes, en el tema burocrático, porque es una de las cosas que en Marruecos es un tema que no tiene relevancia, pero aquí en España sí”.



Mujer, nacida en Marruecos, segunda generación

Incluso, para algunos, **las consecuencias positivas de los actos colectivos cotidianos de participación pueden tener efectos duraderos en el tiempo,** generar cambios de fondo:

“Lo que yo puedo hacer es ayudar en un colectivo de talleres de bicicletas, soy ciclista, y hemos regalado bicis a niños en Pan Bendito, se han llevado a El Pozo, se han llevado a La Cañada, y es el hecho de que como a nosotros nos apasiona, ¿por qué no inspirar a una tercera, cuarta y quinta generación? No sé qué generación serían ellos, para que no sea necesariamente buscar lo que siempre se ha visto de, uy, La Cañada, qué miedo, uy, Vallecas, qué miedo, uy. Es como, no estamos hablando de Vallecas, de hace 20 años, de hace 30 años, que, Chueca, no hay nada más que verlo. Bueno, el centro de Madrid, hace 30 años, tenías que tener cuidado para no pincharte con una jeringuilla.

Todo eso me lo han contado y yo lo he visto en libros. Y está en el Centro de Madrid. Y ahora es uno de los barrios más chics, súper visitados, megapoblacionalizado, hay mucha gente en unos pocos de metros cuadrados, pero se lo han ganado”.



Hombre, nacido en Colombia, español, segunda generación

“Uno ve cómo todo el tiempo los guardias del metro son muy salvajes con los cuerpos negros. Son bestias. Pero no son iguales con otros. Porque de alguna manera se dan cuenta que están desprotegidos. Que sus derechos a ellos no les importan. Entonces sacar el teléfono y mostrarlo. Eso es importante. Todo ese tipo de cosas van ayudando a generar una transformación que es muy incómoda para la gente que no ha tenido que pensarse su vida en esos términos, pero es necesaria (...) Empezar denunciando lo más gordo y no quedándose callado. Y juntarse. Y esas cosas. Lo suyo sería que pudiéramos, en la medida de lo posible, ir generando más”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

No obstante lo anterior, para otras persona **la influencia de las organizaciones sociales es limitada, así como su capacidad de incidencia** en las decisiones públicas, entre otras razones por su método de trabajo:

[¿Crees que las asociaciones o fundaciones tienen peso para hacer valer su opinión?] “Sí, lo tienen, pero individualmente, primero, porque hay un montón de fundaciones que no siempre están en las mismas líneas en cuanto a lo que priorizan y esta dispersión hace que el peso que podían tener se va un poco diluyendo, por lo cual, al final, pues la influencia que tiene o la capacidad de poder de influir lo mismo, se va como diluyendo... luego aunque fichen en la capacidad, se requiere mucho más tiempo para poder tener un resultado concreto (...) Hay que volver al tema de los diputados, cuando toman sus cargos saben que tienen como 4 años o algo y las discusiones no se hacen de la misma forma cuando sabes que tienes una fecha límite y que sí o sí tienes que cambiar porque luego pretendes que te vuelvan a votar y tienes que tener unos resultados; o sea, no es la misma dinámica como cuando ves algo desde una ONG porque ahí es un trabajo, tal a veces reuniones sobre reuniones que luego al final te gastas más energía para conseguir (...) Sí se van cambiando las cosas, pero muy poquito a poco, consiguiendo algunas cosas”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

“Desde arriba se tendrían que proponer cosas para poder integrar a todo el mundo. Si no, todo se queda como espuma. Hay muchas pequeñas asociaciones que dicen, que intentan, que hacen, pero eso al final no llega a ningún lado. Queda siempre reducido a círculos muy pequeños”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, segunda generación

“Dentro de los diferentes estamentos de la Comunidad de Madrid o del Estado hay reuniones donde se propone modificación de algunas leyes o se consultan algunas leyes, por ejemplo, que es importante; esas asociaciones han logrado ese posicionamiento, aunque sabemos que algunos están más ligados a un partido y otros a otro (...) Va muy relacionado a la afinidad política, cada quien quiere escuchar a algunas asociaciones, el que está en el gobierno escucha a unas y a otras no (...) Ahora que está el PSOE, escucha a otras asociaciones y las pone en relieve y las pone dentro del Consejo de la Migración y no sé qué. Y cuando estaba el PP, pues ponía otras asociaciones dentro de ese consejo, por afinidad (...) Lo positivo, que de alguna manera algunos migrantes o algunas asociaciones pueden llevar la voz o pueden decir cosas. Lo malo, que a veces tienen que callarse cuando hay cosas negativas, dirigido, digamos, a la población migrante. Se callan porque están de alguna manera muy cercanos al poder y no pueden hablar en contra”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

Las movilizaciones colectivas son percibidas por algunas personas como **espacios de participación en los que se puede incidir** para mejorar el estado actual de las cosas, mientras que **para otras son justamente lo contrario:**

“A manifestaciones no suelo ir mucho, pero sí (...) He ido a la del orgullo, a lo día de la Mujer fui a alguna, ahora fui a alguna de Palestina, pero no suelo ser muy proactivo”.
 [¿Con qué criterios las eliges?] “Son criterios que van arraigados a lo que yo pienso. Creo que la lucha de Palestina es una lucha justa; creo que la mujer tiene muchos derechos, pero se tiene que seguir luchando; a los trabajadores, considero que estamos bien, pero podemos estar mucho mejor; el orgullo también, estamos bien, pero hay cosas por luchar”.



Hombre, nacido en República Dominicana, residente en España, primera generación

“Como es España, como es la sociedad, hay muchas posibilidades para que te escuchan, también pasa por la inteligencia, saber en qué posición te pones, hay que ser estratégicos y entender, si yo quiero que me escuchan, ¿desde qué ámbito voy a tener una mejor influencia? Si mi ámbito de influencia es el de siempre, estar solamente protestando, difícilmente voy a poder influenciar hacia donde yo quiero que se produzca un cambio; si mi ámbito de influencia es realmente llegar a donde se ponen posiciones de decisión y va a ayudar, pues por supuesto”.



Mujer, nacida en Perú, española, primera generación

Son también espacios de participación, al igual que los grupos sociales de pares o la redes sociales, en los que es posible **representar a otros e incidir en la transformación de imaginarios:**

“La idea de expresar mi opinión en público sí que me mueve porque siento que de alguna manera yo represento o puedo representar los intereses de otra mucha gente, como mis padres que no están presentes en esos espacios. Por eso creo que es especialmente relevante que yo esté ahí presente (...) No soy una persona activa en redes, no tengo Instagram ni nada así, pero lo poco que utilizo Facebook, pues me mueve, por ejemplo, un poco el intentar contrarrestar el auge de la extrema derecha ahora, de Vox (...) Y un poco en mi trabajo o en mi grupo de amigos, que no es un grupo especialmente, vamos, que no hay intereses políticos, pues yo sí que creo que son espacios en los que es importante que yo manifieste, que yo hable, en un contexto en el que hay tantos bulos sobre la delincuencia, las personas migrantes, todas esas cosas en torno a las que se construye la extrema derecha”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

“Fui a una manifestación por el Día de la Mujer el 8 de marzo, pero te digo, son temas que me interesan, pero nunca he sido de ir a manifestaciones. Noto que puedes hacer el mismo impacto teniendo conversaciones con tus amigos y cuando se dan este tipo de temas intentar hablar sobre ello y dar tu punto de vista”.



Mujer, española, de origen etíope, segunda generación

Para otras personas, sin embargo, también es igual de claro que **participar, sea de la forma que sea, no va a generar ningún cambio:**

“Creo que no puedes cambiar realmente de personas y como no entiendo la política, tampoco puedo decir cómo podríamos hacer esto para cambiarlo ¿sabes (...) Ya quisiera yo poder tener como un USB, meterle el chip y cambiar la forma de pensar, pero no se puede”.



Mujer, nacida en Honduras, residente en España, primera generación

Mientras que para otros **la acción colectiva sí puede generar cambios positivos en el estado de las cosas, si la gente se juntara de forma más estratégica**, específicamente las personas inmigrantes:

“Lo que veo es que los inmigrantes, sobre todo los inmigrantes africanos, no actúan hasta cuando pasa algo. Cuando actúan, ya se olvidan de este momento que actúan, ya ha pasado, ya está. Ese es nuestro problema. Siempre hablamos cuando vemos que algo está mal, ya cuando hemos hablado un día, dos, tres, una semana, pues ya este no existe (...) Sabemos que esas cosas no deberían pasar, pero este momento que pasa, digamos, ah, pues esto no debería ser así, y vamos a pelear por nuestro derecho

“Lo que veo es que los inmigrantes, sobre todo los inmigrantes africanos, no actúan hasta cuando pasa algo. Cuando actúan, ya se olvidan de este momento que actúan, ya ha pasado, ya está. Ese es nuestro problema. Siempre hablamos cuando vemos que algo está mal, ya cuando hemos hablado un día, dos, tres, una semana, pues ya este no existe (...) Sabemos que esas cosas no deberían pasar, pero este momento que pasa, digamos, ah, pues esto no debería ser así, y vamos a pelear por nuestro derecho o lo que sea, pues peleamos este momento, pues a partir de allí todo el mundo está ya apartado, no hacen nada hasta que vuelve a pasar (...) Manifestar bien, hasta ahí, pero luego por lo menos tienes que preocuparte ya más en tu futuro o lo que sea. Oye ¿cómo podemos cambiarlo? (...) Pero después de esta rabia no tienes que estar sentado con los brazos cruzados, no. Seguir el proceso, saber más, ¿pero por qué ha ocurrido? vale, aunque yo mismo pues no lo estoy haciendo (...) A lo mejor si tú pones tu opinión, yo pongo la tuya, la mía, otro pone la suya pueden valer, podemos formar algo que pueda cambiar la sociedad o la mente de mucha gente”.



Hombre, nacido en Gambia, residente en España, primera generación

Relacionado con lo anterior, en suma, **los beneficios que la participación pueda traer a la población inmigrante y a la comunidad en general depende**, en gran medida, según las personas entrevistadas, **de que la propia población se organice**:

“En Tarragona hay más participación de inmigrantes en acciones. Por ejemplo, ponen un parque de más porque hay niños migrantes que han llegado; ponen una mezquita porque la comunidad musulmana se ha unido y la han solicitado al ayuntamiento. Es decir, depende del lugar y de la cohesión”.



Mujer, nacida en Marruecos, segunda generación

“Si voy yo sola y digo, yo quiero tal cosa, no es lo mismo que si voy apoyada de 200 personas más que se van a beneficiar. O sea, no es un beneficio para mí, es un beneficio para muchas personas”.



Mujer, nacida en Venezuela, residente en España, primera generación

A la vez, **los procesos organizativos, como forma de acción colectiva, son una plataforma para establecer nuevos contactos, nuevas alianzas, nuevos procesos y redes** que tienen efectos positivos para las personas y para los grupos participantes, como lo narra una de las entrevistadas en torno a su trabajo artístico:

“Tiene que ver con procesar lo que uno está viviendo y procesar lo que uno está viviendo tiene que ver no solo con lo personal, sino con el contexto, con lo que uno quiere ser

(...) lograr estabilidad económica con las cosas que uno quiere ser, dar a conocer una historia y un mensaje (...) Creo que toca muchas aristas, o sea, toca la arista personal, la arista colectiva, la arista económica, de la participación social en un entorno, ¿cómo interactúo y desde dónde interactúo? ¿con qué faceta? ¿desde persona, profesional, ciudadano, residente de una ciudad, de un país, etcétera? Todas esas aristas son importantes y todas están incluidas en esta exposición. Mientras estamos en el proceso de producción, unos amigos nos llamaron teniendo un colectivo que habían formado y en el cual nos unimos y nos hicimos parte”.



Mujer, nacida en Perú, residente en España, primera generación

Y para generar **arraigo, raíces, sentimiento de pertenencia:**

“Creo que ahí es donde realmente nosotros logramos tejer comunidad, es en ese espacio donde logramos construir una red de apoyo y solidaridad mutua, porque al final otra de las cosas que pasa cuando migras es que te quedas sin una red de apoyo. Muchas de nosotras hemos encontrado en la militancia o en el activismo esa red de apoyo... hay un compromiso político de sostener a las compañeras, de apoyar a las compañeras y también es un espacio inclusive hasta sanador (...) Cuando yo llegué al principio era una persona que estaba como súper desarraigada porque mi primer contacto sobre todo fue con personas españolas y porque yo no tenía la intención de quedarme en España (...) Sin embargo, el tiempo va pasando y te vas dando cuenta de repente que claro que sí necesitas arraigarte. A mí, por ejemplo, lo que me ayudó a arraigarme fue justamente mi participación política en esos espacios de migración. Eso a mí me hace darme cuenta que yo puedo ser yo. O sea, que yo podía volver a ser yo, recupero de alguna forma mi identidad, recupero mi capital político, recupero mi capital cultural porque de repente hay una gente que lo reconoce y lo valora y empiezo a construir un capital social que había perdido, ¿no? Entonces ahí aparece esa red de apoyo”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“Me parecía muy interesante participar y estoy también en contacto con mucha gente migrante, ¿no?, amigos del cole, de mis hijos, amigos de la universidad, que me han quedado. Y por mi personalidad y por mi gusto, mi preferencia. Me gusta eso, hacer como ese enlace, tejer relaciones, crear espacios y que esa es la forma que uno puede involucrarse y sentirse parte de la sociedad donde has llegado. Porque te pasa eso que te dicen aquí, ah no eres española. No, soy boliviana, pero a algunos efectos soy española, me tengo que creer primero yo que soy española porque el DNI te da la nacionalidad legal, pero el sentimiento de pertenencia o esa incorporación en tu mente toma un tiempo. Toma tiempo, toma tiempo”.



Mujer, nacida en Bolivia, española, primera generación

4.6. Percepciones sociales frente a las personas de origen migrante

Para las personas entrevistadas es claro que son percibidas como “el otro”, como una alteridad, por parte de la población española:

“Aunque he ido al colegio con todos los jóvenes de este pueblo, aunque hablo español igual o mejor que ellos, aunque tengo estudios aquí, aunque he hecho la vida aquí, yo sí que siento que a mí siempre se me va a considerar como el otro, ¿sabes? (...) Socializar en un sitio te define, define la manera en cómo comunicas, en cómo entiendes las bromas, en cómo gesticulas, entonces bueno, a mí siempre se me va a considerar de fuera”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

“Cuando decimos, entre comillas, el concepto de mujeres blancas, hay veces que se excluye, por ejemplo, a las mujeres que llevan el hiyab y dicen, no, es que todas están obligadas, pero no todas están obligadas, ¿sabéis? Hay una parte que sí, por desgracia, incluso la propia comunidad musulmana lo reconoce, si es que nadie se esconde. Pero hay otra gran parte, muchas jóvenes que son mis amigas, que han llevado el hiyab por su propia decisión. Y hay veces que hasta la propia comunidad de chicas feministas vienen en contra de esas chicas, entonces esas chicas están solas, no tienen apoyo. Y da pena, hay veces que da muchísima pena por eso”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

“Tengo amigos fotógrafos, tengo amigas periodistas, que son gente negra que pasó aquí por procesos, como todos los demás españoles, con su carga de racismo toda la vida, pero lograron hacer sus procesos de formación bien. Ellos, por ejemplo, de repente se dan cuenta un día, por lo que sea, que siempre es como que España es mi país, pero España no me hace sentir de aquí porque todo el tiempo te preguntan ¿y usted de dónde es? (...) Entonces, esas segundas y terceras generaciones crecen en una situación muy compleja en la que España no los hace sentir españoles”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

También se ve en los relatos que para las personas entrevistadas “los españoles son otros”:

“Entonces se empieza a conformar una red como más amplia en la que compartíamos muchas cosas. Es donde tú empiezas a compartir también esta cosa de la experiencia migratoria. Te das cuenta que lo que a ti te pasa no solo te pasa a ti, que le ha pasado a otros. Que la frustración de no trabajar en lo que has estudiado la compartes con otras personas. El racismo, ese micro racismo cotidiano, muchas veces imperceptible,

lo compartes con otras personas. Te das cuenta que tú no estás loca porque cuando se lo comentas a tus amigos españoles (...) no entienden el racismo. No entienden lo que es hacer la fila en extranjería, no entiende la mirada del funcionario, no entienden que la chica de la seguridad social te trate como si fueras una persona con discapacidad cognitiva, a pesar de que tú tienes más estudios que ella. Es decir, todo este tipo de cosas no las entienden y de repente te encuentras con unas personas a las que tú les dices, me pasa esto, tengo esta frustración y esa persona entiende perfectamente porque también lo ha pasado”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

Para la construcción del sujeto inmigrante como el otro funciona **la homogenización:**

“Cuando era pequeño, si estaba con amigos y veían a una mujer con velo en la calle, me preguntaban, ¿es tu madre? Porque para ellos la comunidad marroquí somos un uno, somos el otro, o sea, además de ser el otro, somos una cosa homogénea. Y yo, que no, que aquí hay mucha gente marroquí, esa no es mi madre. ¿Acaso esa señora sin velo es tu madre?”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

“Esta tendencia a hablar constantemente por nosotros, como si nos conocieran, como si conocieran nuestras realidades. Ni siquiera nos nombran como personas, hablan de los migrantes. Yo siempre digo, no, es que somos personas, somos personas migrantes. Entonces sabes que hay un racismo porque nos desdibujan, hay una deshumanización, nos ven como una masa homogénea, parece que todos y todas somos iguales, que todos somos lo mismo”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

También la **anulación de la voz propia y la agencia:**

“Una de las cosas que criticamos desde el movimiento migrante y antirracista es que siempre la izquierda española ha tenido una actitud paternalista y asistencialista hacia nosotros. O sea, no es una solidaridad que se lea horizontal, sino que tienen esta visión judeocristiana de la ayuda, a pesar de ser de izquierdas. Es como, ay, los vamos a ayudar, los vamos a empoderar, y eso a veces también ha dificultado esa participación política en condiciones de igualdad. Es esta cosa de ellos, tienen esta consigna de darle voz a los que no tienen voz, y nosotros siempre les decimos, no, es que nosotros tenemos voz, la traemos desde allá, tenemos una experiencia de activismo y de militancia, tenemos un capital cultural y político, y ustedes lo están

desconociendo porque nos ven como unas víctimas desfavorecidas que no tienen justamente esa agencia política”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“La idea básica es la de ayudar a los inmigrantes, pero no es de eso, porque es como ayudar a los pobres, a los pobres inmigrantes. Y eso es un gran error porque realmente son ciudadanos o ciudadanas, somos y hacemos parte de la sociedad y eso implica unas políticas mucho más serias. Y esa ha sido para mí la gran preocupación y casi que el gran enfado (...) no veo esos espacios. O sea, después de 30 años es como estar exactamente lo mismo, el mismo discurso. Oiga, mire, hagan como una política migratoria de verdad. A ver, ¿cuáles son los derechos? ¿cómo mantienen esta gente? eso es perverso, tres años ahí sin un documento. Es muy complicado (...) Primero que todo es una falta de formación migratoria o de la diversidad. Y es verdad que se ha intentado hacer esfuerzos, pero tú no tienes interlocutores reales en temas migratorios, si te pones a ver”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

Igual que los **estereotipos** que, en la actualidad, aportan a sostener un discurso antiinmigración:

“Mira, he llegado aquí y soy hija de migrantes, tengo origen marroquí, soy musulmana y sí que puedo estudiar. Y a mí no me van a obligar a ponerme el velo, ni me van a casar a los 17 años, ni nada de esas películas mentales que tenéis montadas en vuestra cabeza”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

“Soy una persona con estudios superiores, vine a estudiar el máster, todo mi proceso de regularización siempre ha tenido que ver con mi trabajo de oficina, pero sigo siendo identificada como que soy una persona que hago trabajo doméstico”.



Mujer, nacida en República Dominicana, española, primera generación

“La mayoría de la población se guía por los medios. Entonces, de acuerdo con la imagen global que haya de las migraciones en determinados momentos, va a tener una idea. Esta idea, no lo digo yo, lo dicen las estadísticas, pues cada vez hay un mayor racismo, xenofobia, y es en toda Europa. Es por eso, porque al estar en los medios que los inmigrantes están utilizando la sanidad pública, que están invadiendo con pateras, que vienen miles y millones, entonces, claro, la gente siente sensaciones de que hay

invasiones, de que están quitando puestos de trabajo (...) Desafortunadamente, esos son los discursos que hay en la calle. ¿Qué pasa? Que la población en general española, pues sí, está un poco a medias porque hay muchos migrantes ya que conviven en España con la población local y pues hay muchas relaciones, y bueno, digamos que estas personas ven las cuestiones un poco diferentes en la medida que se convivan. Pero, claro, los discursos son los discursos, y esos discursos han hecho mella. También estos discursos hacen parte de la propia estructura española, que eso también hay que decirlo, o sea, que no es en sí por los migrantes. Es porque también el estado español ha funcionado con identidades culturales”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

Todo lo anterior se expresa y sostiene en la **discriminación y el racismo**:

“Lavapiés es un barrio en el que hay una violencia continua por parte de la policía y en el que solo con no ser blanco ya eres sujeto de miradas, y eso es una cosa que incomoda y que hace enfadar muchísimo (...) Yo tengo privilegios sobre un chaval de 17 años que recién acaba de llegar, que es marroquí, que está en la calle, porque probablemente lo van a agredir, lo van a maltratar, lo van a humillar. Entonces, bueno, también hay privilegios dentro”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

“Yo sí que es verdad que he sufrido muchísimo racismo, pero como siempre he sido como, me da igual, voy a responder, voy a hacer, voy a defenderme y tal, soy un poco más participativa en general en las cosas. Pero veo a mis demás compañeros que son hijos de inmigrantes que han nacido aquí y no son participativos porque ellos creen que el hecho de que estén ahí se sienten que van a molestar o alguna cosa y es mentira”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

Lo cual implica que **en la práctica sí puede haber una diferenciación (desigual) de la población inmigrante**:

“En América Latina son diferentes entre ellos, lo mismo que decimos que África son 54 países, como Estado, como religión dentro de los Estados, pero globalmente los del cono del Sur, o sea, los que serían de Argentina son muy diferentes, la percepción. Desde fuera lo que he visto, sí les tratan no de la misma forma que se va a tratar una persona que viene de Perú o de Bolivia”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

“Es un poco el mismo miedo a las identidades culturales. Es verdad que a nivel iberoamericano somos una identidad muy fuerte en las estadísticas migratorias, junto con el Magreb, que también hay que decirlo, es aún peor para ellos, porque claro, ya es un tema religioso, o sea, un tema relacionado con la islamofobia. En el caso de nosotros, por ser de origen o tener una cultura judeocristiana, pues digamos que hay mayor aceptación, y eso es evidente en el tema de los visados, o sea, que no hay visados (...) y también es más fácil que nos integremos los iberoamericanos que una persona de otro idioma, incluidos también los brasileños, que de todas formas es muy parecido”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

No obstante lo anterior, para algunas personas entrevistadas **no existen obstáculos externos que limiten o inhiban las posibilidades de participación informal de la población inmigrante:**

“Hoy no participo tanto porque me falta tiempo, pero recuerdo que cuando estábamos estudiando, dentro de la Universidad, tuvimos un grupo Juvenil que sí que hacíamos cosas de esas, reuniones dentro de la Universidad, conversaciones, charlas de sensibilización cuando estaba en Cruz Roja en juventud”. [¿Crees que es fácil para quien tiene un origen inmigrante involucrarse en este tipo de cuestiones?] “Sí que es fácil, no tiene complicación, a lo mejor hablo desde la ignorancia, pero vamos, cuando nosotros lo hemos hecho en la Universidad de Salamanca era totalmente accesible y era proponerlo y se hacía al día siguiente, vamos (...) No sé si me afecta en algo, pero es verdad que en ese campus éramos casi mayoría extranjeros, sobre todo asiáticos, había chinos, japoneses, gran parte eran estadounidenses, de Latinoamérica, que españoles a lo mejor había 10 o un 15% de todos los estudiantes (...) También es verdad que hemos tenido suerte algunos de ser por lo general voces cantantes, cuando tocaba hacerlo. O sea, no me era difícil convencer a los chicos que vinieran o que participaran, pero se notaba que lo hacían voluntariamente”.



Hombre, nacido en Guinea Ecuatorial, español, primera generación

“Yo no he encontrado mayor dificultad en la participación política, más allá de los límites que uno mismo se quiera poner. En Perú, mi experiencia de participación política (...) lo he tenido tan igual que aquí. No veo mayor diferencia en ese ámbito. Creo que no hay mayor limitación más allá que en los propios partidos, pues hay unas elecciones internas y quizás por ahí si no tienes mucha relación, no interactúas con los propios militantes de tu distrito, de tu zona, pues es cada vez más difícil. Yo creo que lo interesante es que uno también pueda interactuar en su zona, en su distrito, para poder tener mayores opciones de si quiere una persona ser elegido para algo, creo que no hay mayor limitación”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

Para otras, es precisamente lo contrario:

“El contexto español para un extranjero se queda un poco corto en cuanto al alcance que puede tener su participación, pero también a lo que se le permite participar como acto de la vida social (...) Yo no puedo votar por ser extranjero; de lo que se piensa o se puede considerar lo avanzado que está España con respecto a otros países o con respecto a mi país de origen, Camerún, creo que algunos aspectos como que se han quedado muy atrás (...) O sea, ni siquiera para el ayuntamiento, que tiene un impacto directo en mi vida tengo la posibilidad de votar (...) lo mejor, o máximo, que puedo hacer es solo como hablar con la gente o poner ideas”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

“Hay veces que tenemos el concepto muy equivocado de que porque estás militando en un partido de izquierdas ya no vas a sufrir racismo, no vas a sufrir, en mi caso que soy musulmana, islamofobia, o algún comentario incómodo, o algún comentario incluso sexista por tu color de piel, o que intenta sexualizarte o alguna cosa. Automáticamente crees que estás en izquierdas y no te va a pasar eso, y te puede pasar eso perfectamente. Entonces, al final estamos en un constante reto, tanto los hijos de inmigrantes como inmigrantes, tanto en política como fuera de política, y al final tratamos de crear nuestro círculo, saber cómo manejar bien las situaciones”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

“Tenemos agencia, pensamiento y muchas ganas de ser liderados por nosotros porque es a nosotros a quien nos corresponde hacerlo. Yo me acuerdo que fue terrible, o sea, fue muy difícil que, por primera vez, esa asociación tuviese un presidente negro porque antes eran españoles. Dicen, no, es que no es estratégico, no, no, eso todos son racistas. Más o menos, pasa así con todo, se empieza por un trabajo de supervivencia, después se va ganando un poquito de terreno y entonces se empieza a generar un poquito de trabajo más a largo plazo, cómo cuidamos la gente, cómo garantizamos sus derechos más básicos, pero a la vez intentamos socializar y visibilizar porque es verdad que el trabajo que se hace para contrarrestar los bulos es muy intenso, a la vez habría que hacer un trabajo para generar una narrativa diferente”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

“Es verdad que la migración también resulta ser negativa para un partido político y al final le puede causar, o eso es lo que pensamos, pérdida de votos. Por eso tampoco interesa mucho a ningún partido ¿Por qué? es por los discursos actuales, que son discursos demasiado de identidad nacional, entonces las migraciones no tienen cabida en ese tipo de discursos, porque en el fondo hablar de migración implica abrir el espacio a que otros grupos o entidades culturales entraran al reparto de recursos sociales”.

y económicos, entonces, claro, todavía se ve eso como demasiado, no se abre, no se reparte la tarta en ese sentido, porque se ve como algo que no interesa o es más, puede quitar votos realmente”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

En lo que **sí** parece hacer un acuerdo, dado que lo manifiestan varias personas entrevistadas, es en la **inconformidad con el uso político que se hace de la migración y de las personas inmigrantes**:

“He intentado acercarme a Podemos, o al PSOE, pero he notado que algunos de ellos utilizan la imagen de inmigrante para ganar unos ciertos votos, u otro extremo para ganar odio. No me gusta que se vuelve la figura de inmigrante como un marketing de votos, tanto uno como el otro. No me gusta el discurso de odio del inmigrante, que sobre todo somos de origen magrebí, tenemos muy mala fama. Entonces las que somos así, pues, te sientes responsable y dices, pues no, yo estoy integrada y soy así, para frenar esa imagen un poco (...) Al final el inmigrante al final es como un término en español, arma arrojadiza”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, primera generación

“Dentro del partido tú puedes encontrar, hablando de comunidad española, un montón de gente que te da ese apoyo y sabe cuál es tu objetivo dentro de la política, que es la lucha antirracista, defender a las personas inmigrantes, construir cambios decentes y cambios justos. Hay gente que te apoya y otra gente que sin más. Hay también gente que ve interesante que estés dentro de ese partido porque se creen que automáticamente que tenga origen marroquí ya voy a traer votos al partido y no es así. O sea, hay veces que me da la sensación de que se intenta tratar a esas comunidades como si fuese tonta, entre comillas, pero esa comunidad necesita escuchar propuestas, necesita saber cosas que les va a beneficiar, cosas que les va a beneficiar como ciudadanos, y tú que vengas, ah, hola, me presento, yo soy política y tengo origen marroquí, con eso no sirve. Tienes que presentarles propuestas claras y hacerles creer que merece la pena votar a X partido político”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

“Está claro que los inmigrantes cuando suenan en políticas es en elecciones. Las regularizaciones que se han hecho son en coyuntura de elecciones. Los beneficios que los inmigrantes han tenido ha sido en elecciones. Moneda de cambio, quieren votos, ofrecen ahí dos cositas. Y uno acepta porque es terreno ganado de todas formas”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

Una instrumentalización que quiebra por dentro los procesos participativos, colectivos, organizativos:

“Algunas federaciones o asociaciones querían irse un poquito más a la izquierda, otros un poquito más a la derecha, entonces cada quien venía a sus intereses personales, ideológicos o partidarios lícitos, pero querían de alguna manera sobresalir para decir que ellos podían controlar al colectivo inmigrante. Por un lado, la gente en el PSOE, por otro lado, la gente en el PP, eso también fue un quiebre (...) Incluso convocaban a reuniones (...) algunos pensábamos que era interesante para exponer la problemática de la población migrante aquí, mientras que otros intentaban, a partir de esas reuniones, controlar el colectivo inmigrante, orientándolo al voto, hacia un determinado partido, o utilizar eso para tener algún tipo de cargo, como diciendo yo controlo al colectivo inmigrante, lo voy a traer a todos, y de repente buscaba una dirección, carguito por ahí. Eso hizo que el colectivo migrante ya no vaya a las reuniones porque decía no, esto está manipulado”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

También se resalta **la falta de interés por escuchar y conocer realmente a las personas inmigrantes**, quienes, en todo caso, demandan que esto suceda:

“A mucha gente le falta acostumbrarse a otras culturas o preguntar por lo menos, tener informaciones, a veces lo que ven es, ah, vale, pues me siento en la tele y veo qué es África. O los que salen de aquí, van de allí y pasan algunos meses o unos años. Es que no pueden conocer mi país más que yo. A lo mejor si tú me llamas a mí, y te sientas y dices, pues oye, ¿me puedes comentar algo de tu cultura o algo que puedo conocer? a ver, a lo mejor si yo te cuento la mía, por lo que yo sé de mi país, te puede valer más que los que han ido allí unos días, y te cuentan una parte que han visto. Muchas veces la gente no da la oportunidad a los inmigrantes para conocer mejor sobre la cultura y porqué hemos venido. Creo que es muy importante ¿Por qué? Porque todos los que han salido de allí hasta aquí y muchos que han muerto en el camino tienen un motivo, ¿sabes?, cada uno tiene su motivo. Tiene un motivo dejar todo atrás, de tu infancia, de la familia y muchas cosas atrás, dice bueno, voy al sitio que no conozco a nadie para empezar de cero”.



Hombre, nacido en Gambia, residente en España, primera generación

O de **responder efectivamente a sus intereses y necesidades:**

“A veces hablan sin fundamentos, sin tener un programa, muchos partidos hablan por hablar. Tampoco tienen un programa de verdad de, tú ves, hay que una población inmigrante o eso, tienen de verdad una integración o algo, No. O de la mejora. Muchos dicen, tú empiezas y si tú hablas, pues ves, ya está, que cada uno vive, sobrevive o

hablan así, otros ya entran en términos ya más complejos del capitalismo, del comunismo o de eso, ¿sabes? y al final, creo que hay problemas más sencillos. Y entonces tú te fijas solamente a nivel local, como la región o la comunidad, tampoco tienen políticas, desde mi punto de vista, no tienen políticas serias y efectivas para la integración”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, primera generación

“La migración del norte de África, la migración de los latinos, la migración de los asiáticos, la migración de otros países europeos, cada uno tiene sus particularidades, necesidades y diferencias. Entonces no se puede generalizar o hacer políticas o tal, pero entiendo que para la administración pública es difícil esto de la representatividad o conectar con esas bases. Hay mucha distancia entre una administración pública y lo que pasa en el territorio. Y ahí las Organizaciones del Tercer Sector o los proyectos de las universidades pueden ser un canal intermedio o muchas instituciones, incluso religiosas, que están trabajando en acción social, para encontrar esos puntos clave, aprendizajes que puedan decir esto está funcionando y esto compartamos y se habla”.



Mujer, nacida en Bolivia, española, primera generación

En relación con lo anterior, se plantea que una de las principales expresiones de esa percepción parcial, en el mejor de los casos, distante o anuladora, es **la ausencia en la sociedad española de referentes de orígenes diversos**:

“Hay ausencia de referentes en España porque, si bien otros países de Europa llevan teniendo migración desde hace 50 años, como Francia, aquí no hay alcaldes de origen marroquí, no hay ministras de origen marroquí, como sí que hay en Francia, aquí no hay un policía de origen marroquí. Entonces, el espacio público aún responde a esta imagen de la España blanca, católica, creo que hay ahí un engranaje que aún no está funcionando bien totalmente, porque la gente que ha crecido aquí, que se ha formado como yo, no tiene referentes mayores. Yo soy mi propio referente y creo referentes detrás de mí. (...) El hecho de que estemos construyendo a nuestros propios referentes genera una necesidad de aliarse; yo, por ejemplo, en Madrid, estos últimos años, tengo un grupo de amigos que somos personas racializadas y con un perfil muy similar al mío, o nacidos fuera y criados aquí, o directamente nacidos aquí, de familia norteafricana o musulmana, y creo que más de la mitad trabajamos en el sector social, y cuando nos juntamos, es un espacio en el que reforzarnos porque no existen referentes, tanto a la hora de vivir aquí como para entender nuestros orígenes”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

Algo que quizás, desde voces más optimistas, está cambiando:

“Fíjate de esas segundas generaciones personajes como Moha Gerehou que fue presidente de SOS, que trabajó en la prensa, en la televisión, en la radio. Luego, por ejemplo, Rubén Bermúdez, fotógrafo y una persona además queridísima por toda la población artista, fotógrafa. Que sea migrante racializada. Hay otra serie de artistas así que son todos de segunda generación que, claro, han logrado servir de figuras, de fenómenos, que sirven muchísimo de referentes. Chenta, por ejemplo, el chico chino que es músico, que vos lo ves que es músico, pero tiene su libro que se llama Arroz tres delicias (...) Ese tipo de cosas a la comunidad que está todavía ahí abajo un poco buscándose su lugar le sirve mucho”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

Para algunas personas, lo hasta aquí señalado les obliga a una **lucha permanente por la valoración:**

“También tenemos derecho a ser migrantes, a no ser buenos estudiantes, pero a estudiar una carrera. Yo he conocido a muchos malos estudiantes españoles en la universidad, pero no he conocido a ningún inmigrante mal estudiante. Todas las personas migrantes que he conocido eran gente muy preparada. ¿Qué quiere decir? Que para ser migrante y salir adelante en una carrera académica, profesional, hay que ser muy bueno y estar continuamente demostrando. Esto se aplica igual cuando eres mujer, tienes mayor necesidad de demostrar que tú puedes. No hay migrantes mediocres en la universidad porque el sistema acaba con ellos antes de que lleguen. Creo que esto es una dificultad muy importante, las dificultades económicas y el hecho de que para llegar lejos se necesita mucho más. Yo y mis amigos migrantes hablamos mínimo tres, cuatro idiomas y mis amigos españoles, no. Y no se les exige tanto para llegar lejos. A nosotros sí”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

“Otro de los obstáculos de esa participación política en esos entornos donde predominan los ciudadanos españoles es que no reconocen nuestra agencia, difícil, porque muchas veces es como tú desconoces el contexto, o tú no entiendes lo que pasa en el país. Ellos sí pueden ir un fin de semana y volver siendo expertos en América Latina, pero si tú llevas 10 años viviendo en este país, no puedes opinar lo que está pasando en España. Creo que eso muchas veces dificulta esos espacios de participación política mixtos, en los que hay personas de origen español que se perciben racialmente como personas blancas, y a las personas que venimos de afuera, muchas veces, aunque nos veamos blancas, nos leen como racializadas”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

Para otras personas, el problema radica más bien en las mismas personas inmigrantes a modo de una **prevención**:

“Sí que hay ciertos prejuicios, a veces más visibles y a veces más sutiles, y complejos. O sea, también el migrante que viene, ya estás inseguro, estás como temeroso y tienes ese imaginario que hay un rechazo porque eres sudamericano, porque eres asiático, porque eres negro y vienes con herida y prevención. Se genera como un sentimiento de voy con cautela y cuando no vas con seguridad también puedes malinterpretar que no te están dejando participar. Es muy diferente cuando uno está seguro de sí mismo y te sientes en igualdad de condiciones, pero eso es lo que menos pasa (...) Yo nunca he tenido ninguna inseguridad de hablar con personas, de dirigirme a un ministro, de dirigirme a alguien. Siempre tengo esa facilidad porque es mi personalidad. Pero sí que en el entorno laboral vienes con dudas, quiero postularme, quiero trabajar, ¿pero has trabajado en España? entonces te empiezan a hacer dudar de tus capacidades. Eso es algo que siempre lo hablamos con otros amigos profesionales, que tú vienes con un expertise y con una seguridad que vales como profesional y aquí no vales nada. Imagínate alguien que viene con menos estudios, con más dificultades, vienes mucho más inseguro. Entonces esa inseguridad también se transmite. No creo que en algunos espacios sean que no te dejen participar, pero tampoco te toman en cuenta por esa inseguridad que puedes transmitir o por ese prejuicio que pueden tener hacia tus capacidades”.



Mujer, nacida en Bolivia, española, primera generación

“Yo lo he percibido en algunas personas que todavía piensan que hay un cierto rechazo. Incluso algunos lo manifiestan en las reuniones que teníamos, contaban sus experiencias de rechazo, de discriminación. Creo que luego actuaban de acuerdo con esa experiencia. Entonces, cuando hemos tenido congresos, así de los propios peruanos, van siempre ya como predispuestos a que van a ser discriminados. Entonces eso también funciona mucho, esa predisposición. Pero yo nunca he tenido algún acto discriminatorio con respecto a mi nacionalidad, a título personal, yo no digo que no haya existido, que no se haya dado en algún caso”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

Y hay quienes simplemente prefieren evitar problemas, siendo buenas ciudadanas extranjeras para **pasar desapercibida**:

“Tranquilitos. Trabajo y casa. A la terracita, lo que hace todo el mundo normal y corriente y los domingos a nuestra iglesia (...) Tú tienes algo que tú te lo has construido. Cada día que salgo de la casa me digo, doy gracias a Dios, soy buena, no quiero meter la pata, no quiero meterme con nadie, no quiero ofender a nadie. No te voy a decir ni negra, ni española, no. Usted, buenos días, adiós, hasta mañana, sonreír”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación

4.7. Identificaciones frente a otros y con otros

Las identificaciones que las personas entrevistadas establecen frente a otros y con otros reflejan cómo éstas se posicionan en la comunidad política y cómo perciben su relación con los demás actores sociales en la vida pública. Estas dinámicas de identificación pueden revelar procesos de inclusión o exclusión; la manera en que las personas inmigrantes negocian su sentido de pertenencia, en un contexto que a menudo les asigna identidades específicas y predefinidas; cómo se construyen redes de solidaridad, confianza y acción colectiva; y las tensiones que pueden surgir entre diferentes grupos de inmigrantes.

En el marco de la participación y el reconocimiento, el conjunto de entrevistas permite ver que existe **una afirmación de la propia identidad (como migrante, como personas extranjera) en relación con “los españoles”**. Algunas de estas afirmaciones se agencian como oposición:

“Participación es el involucrarse en algún asunto que te concierne o no, activa o pasivamente, según cada persona. Hablando sobre España y sobre la sociedad en general, pues participar un poco en ella sería como presentarte a las votaciones, involucrarte en tu comunidad (...), en las reuniones de vecinos, del edificio o de padres en el instituto, colegio o donde estén tus niños o ya estés tú simplemente por participar y aportar [¿Y qué intencionalidad tendría el que otros conozcan tu punto de vista?] Pues en este caso yo como extranjero, me ayudaría bastante que los españoles vieses cómo me siento yo, por qué hacemos las cosas que hacemos y de la manera en la que las hacemos. Y simplemente por unión un poco de pensamientos (...) Cualquier inmigrante que se quiere quedar en España o por lo menos hacer un poco de vida aquí, lo que nos interesa es que nos comprendan nuestra forma de vivir, en algunos casos, y que no sientan el rechazo hacia otras culturas que ellos no entienden, ya sea porque son muy lejanas estas culturas, o son bastante diferentes, o no entienden nuestro punto de vista”.

 **Hombre, nacido en Rumanía, residente en España, segunda generación**

“La participación yo la entiendo como el hecho de que somos unos sujetos sociales en un entorno social y evidentemente intervenimos, nos comunicamos, interactuamos en esos entornos y espacios, que en algunos casos son entornos sociales muy españoles o donde la población española es predominante y, por lo tanto, tienen la hegemonía de esos entornos y en otros momentos son espacios que son de personas migrantes. Ahí tu participación cambia, es distinta porque evidentemente las relaciones de poder y de jerarquía son otras (...) No participas igual en un entorno en el que tú te sientes reconocida, a un entorno en el que estás invisibilizada, pormenorizada, estigmatizada. Evidentemente, si tú estás en una posición de subordinación o de subalternidad, la forma en la que participas es distinta a cómo participas en un entorno en el que no estás en una situación de subalternidad, no estás estigmatizada”.

 **Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación**

Para algunas personas, España y la sociedad española son acogedoras, pero esta acogida no implica un reconocimiento entre iguales; es decir, **que la acogida exista, no implica el dejar de ser visto como migrante:**

“En España hay tanta variedad que al final nos acogen como uno de ellos, pero no somos uno de ellos. Es decir, entre mis amigos pues puedo sentirme como uno de ellos. Con la familia de mi novio también puedo sentirme como uno de ellos porque me tratan como tal. Pero fuera de ese círculo, estoy segura de que no”.



Mujer, nacida en Honduras, residente en España, primera generación

Lo que lleva necesariamente a reflexionar la **diferencia entre identidad y ciudadanía**:

“Yo soy un ciudadano de este país y como tal tengo derechos, o sea, debo ejercer mis derechos políticos. No solo el del voto, sino el de participar activamente en más cuestiones, y además creo que nosotros, a diferencia de nuestros padres, estamos cargados con muchas reivindicaciones y tenemos menos miedos”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

“Las decisiones que se toman en los consejos del Ayuntamiento de mi distrito las tengo que cumplir sí o sí, quiera o no quiera. Pero al final estoy fuera de esta discusión, de lo que sí se me aplica a mí, aunque luego todo esto lo tengo que hacer tal y como los españoles. Supuestamente, aunque sea mi lugar de residencia, el lugar donde desempeño todas mis actividades, el lugar donde estoy viviendo, si toman una medida me afecta directamente. No entiendo por qué no tendría el derecho o la posibilidad de poder participar para influir”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

En este escenario, posicionar la propia valoración positiva opera como un **uso estratégico de la identidad inmigrante**:

“Creo que como personas migrantes afrontamos una serie de retos que nos hacen que tengamos mayor conciencia y mayor amplitud de vida que una persona española media, Hemos crecido entre varios contextos culturales, ya de entrada, ya de fábrica, somos capaces de entender visiones culturales muy diferentes, a veces hasta que entran en conflicto. Y eso nos da una serie de habilidades que son muy útiles a la hora de movernos políticamente, Luego, el hecho de que seamos hijos de personas migrantes hace que estemos más motivadas a hacerlo bien en nuestra vida, más motivadas a estudiar, a sacar a familia adelante, y es otra habilidad que políticamente puede ser útil”.



Hombre, nacido en Marruecos, español, segunda generación

Aún con esa relación de identidad/alteridad antes descrita, para las personas entrevistadas **no todas las personas de origen inmigrante son parte, necesariamente, de una identificación colectiva, de un “nosotros”. “Somos” diversos, esta es un sociedad diversa, no de dos (ellos/nosotros):**

“Lo que hay que hacer es bajar y mirar en los guetos, sitios donde está la gente, con padres ausentes, que todo día trabajando. Muchos niños quedan con otros niños. En el colegio necesitan tener personas mediadoras culturales. Hacer fiestas interculturales. Aunque España es un país aconfesional, pero ahora tenían que hacer más cosas porque la religión muchas veces se convierte en cultura y una identidad. Entonces, había que hacer más encuentros dentro del colegio, interculturales, interreligiosos. Por ejemplo, aquí en el Instituto del Pilar han hecho fiesta magrebí, marroquí, o de Ucrania, o de talleres de palestina. Cosas para que la gente también autóctona conozca aquello, que se vea como parte común del mundo”.



Mujer, nacida en Marruecos, española, primera generación

No obstante lo anterior, una primera **distinción entre personas de origen inmigrante** que aparece en las entrevistas asociada a la comprensión de la participación y las posibilidades de hacerlo **es generacional:**

“Antes nuestros padres solo se preocupaban de traer dinero a casa, pagar facturas y ya está. La segunda generación se preocupa de vale, ya tengo comida, mis padres trabajan, preocuparme en estudiar, pero claro, la tercera es como, vale, ya tengo el idioma, tengo estudios, estoy trabajando, estoy aportando al país entonces ¿cómo me va a afectar a mí? porque soy ciudadano de pleno derecho a la hora de pagar impuestos, pero cómo me afectan a mí”.



Mujer, nacida en Marruecos, segunda generación

“La mayoría se suele involucrar, dependiendo de las generaciones. Mis padres que han venido aquí, y el idioma todavía les cuesta, aunque lleven años, los de la edad de mis padres, o incluso mayores, no suelen involucrarse tanto en la sociedad española. Nada más yo trabajo, yo hago mi vida, voy a la compra, me relaciono como pueda con mis vecinos y poco más. Sí que es verdad que los que hemos venido aquí de más niños, más jóvenes, nos hemos implicado bastante más. Hay personas que se implican bastante más que yo, obviamente (...) Creo que porque al venir ya de más mayores, las costumbres de tu país no se te pierden, las costumbres que has adquirido durante toda tu vida son como son distintas de las de aquí. O piensas que los españoles no las van a aceptar, o simplemente te las guardas para ti mismo, o no las quieres compartir, o simplemente piensas que no las van a aceptar y no quieres involucrarte tanto con la sociedad en general”.



Hombre, nacido en Rumanía, residente en España, segunda generación

También se puede identificar en los relatos una distinción entre las personas de origen inmigrante, en el marco de la participación, relacionada con el **lugar de origen**:

“Me he rodeado de amigos italianos y puedo decir que la mayoría de los italianos no participan. No participan porque viene un poco de nuestra cultura. Creo que lo más difícil a la hora de emigrar es adaptarse a la cultura que te acoge, en la que estás, es lo que más cuesta. Aunque tú quieras adaptarte, realmente nos cuesta porque es tan influyente la parte cultural. Tú has crecido toda tu vida en un país y te vas de repente a otro. Y no es fácil. Aunque tú quieras, realmente tu cabeza, tu cuerpo, no te dejan del todo (...) En cambio, noto como gente de Latinoamérica, que a lo mejor antes de venir a España han tenido que luchar más, cuando vienen aquí son a veces más activos. También depende un poco de donde vengas y de la vida que hayas vivido”.



Hombre, nacido en Italia, primera generación

“La comunidad marroquí participa masivamente, eso sí es verdad. Hay algunos que votan a un partido u otro, pero sí que suelen participar mucho. Por ejemplo, la comunidad rumana no lo suele hacer, no participa directamente (...) estoy hablando de Madrid, en las otras comunidades no tengo ni idea. La comunidad rumana de momento no he visto a nadie participando en política, no sé si en otros partidos habrá alguien. La comunidad marroquí, hay un poquito aquí en la Comunidad de Madrid, tampoco tanta, pero hay un poquito”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

[¿Tú te sientes incomprendido?] “Bueno, depende del caso. Yo soy rumano, entonces realmente soy europeo, las culturas no son tan distintas. La única cosa sí que nos diferencia bastante es el idioma”.



Hombre, nacido en Rumanía, residente en España, segunda generación

Por su parte, la distinción dada por el **género** también aparece en los relatos de las personas que han sido entrevistadas:

“Sobre todo noto en las mujeres, en los hombres un poquito, no tanto, que se niegan a veces a socializar solo por el idioma, o sea, por el idioma ya se quedan en casa, no quieren charlar, no quieren hacer nada y, bueno, estamos intentando convencerlas de que no pasa nada. Pero ellas tienen un bucle en la cabeza que a lo mejor tendrá que ver con que han sufrido situaciones racistas desde que han venido aquí y a lo mejor eso les ha hecho echarse para atrás, porque es muy curioso, pero también pasa con los hijos de inmigrantes”.



Mujer, española, de origen marroquí, segunda generación

El punto, es que para algunas personas entrevistadas, no solo “somos” diversos, es que no **“somos” iguales:**

“Hacer que nos entiendan, sí, pero tú también compórtate, que sepas siempre cuál es tu sitio. No te pases encima de la gente que te dio un techo, te abrió las puertas, te ofrecieron los papeles, te dieron un contrato de trabajo, te dieron esa posibilidad de quedarte. Pero claro, lo comentamos entre nosotros porque entre nosotros hemos sabido nunca saltar eso, la valla. Nosotros siempre hemos sabido hacer las cosas, no queremos hacer daño. Tenemos nuestras familias aquí, tenemos hijos que les queremos dar ejemplo, porque ellos son el futuro y seguro se van a quedar aquí. Queremos demostrarles que no todos somos malos, no todos viven de las ayudas, no todos se aprovechan del sistema, de la bondad de los españoles que te acogieron”.



Mujer, nacida en Rumanía, residente en España, primera generación

En medio de esta diferenciación y desigualdades internas de la población de origen inmigrante, **se pueden identificar tres ejes articuladores de reivindicaciones políticas**, desde las voces “migrantes”:

- La necesidad de movilizar **luchas estratégicas y el reconocimiento del trabajo** realizado por parte de otros:

“Creo que cualquier inmigrante, cualquier persona racializada que viva en España y que quiera pensarse su actividad política con un fin más transformador, más politizado aún, que el camino ahora mismo no solamente en España, sino en Europa y en el mundo, es el antirracismo. Yo hablo de los gobiernos, el PSOE, la izquierda de España, que es una izquierda blanca, blanca en el sentido político, los intereses de una izquierda española blanca, nosotros no estamos contemplados allí. Pero si quisieran hacerle frente al discurso de Vox y de las ultraderechas, pues tendrían que tener un discurso antirracista porque el discurso de Vox y su base electoral es desde el racismo. Es decir, esos que llegan vienen a robar, esos que llegan vienen a quitarnos el trabajo, esos que llegan vienen a quitarnos los subsidios, esos que llegan quieren cobrar y vivir de nada, hacer pereza. Es un discurso, obviamente, racista 100%. Entonces, si la izquierda quisiera hacerle frente a ese discurso, tendría que ser antirracista. Y ser antirracista no significa tener un discurso solamente, sino hacer apertura. Hay muchos colectivos trabajando en antirracismo desde hace mucho tiempo que tienen cosas muy elaboradas, que tienen trabajo en los barrios, que tienen trabajo con la ciudadanía, con los jóvenes. Habría que hacer apertura y no trabajar absorbiendo su conocimiento, sino integrando todo eso y todas esas personas en sus bases”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

— **La acción en red**, cotidiana, poco a poco y desde diferentes espacios:

“La gente entiende qué es eso, pero no se dan cuenta, además, porque el Estado mismo tampoco quiere aceptar que hay un racismo estructural que está enmarcado dentro del sistema. Entonces, hay que transformarlo todo, hay que volver a hacerlo todo. Es mucho trabajo, pero qué vamos a hacer. Tenemos que transformarlo porque no podemos quedarnos con esa lacra que genera esas soledades de muertos en el Mediterráneo, esas pobrezas miserables y terribles en Latinoamérica y en África. Qué viene de ahí y se hace desde esas pequeñas cosas que uno hace aquí en lo cotidiano. Ir a juntarse en la parcería y hacer un colectivo de poesía de gente inmigrante. Y trabajar con el sindicato de manteros, ayudándoles allí a gestionar lo que sea que uno pueda hacer. Agrupándose entre diferentes colectivos para salir a la calle un día y marchar”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

“Ahí también hay una forma de participación política, a través de otros lenguajes y de otra manera, pero se está ahí. Nosotros nos escapamos, de alguna manera, de esas vías más tradicionales e institucionales y creamos nuestros propios espacio, para hacer un poco. Y creo que sí hay una conciencia que nosotros estamos aquí, en este territorio y queremos, creemos, podemos aportar a que la sociedad española sea mejor. Eso sí lo tenemos claro, o sea que al construir una sociedad menos colonial, más antirracista, que no discrimine, más igualitaria, nosotros estamos mejorando esta sociedad, más allá de las tesis utilitarias de que gran parte de la población de origen migrante es la que sostiene los servicios”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

— Y seguir luchando por tener una paridad representativa e incidencia en los **espacios institucionales**:

“La población española es muy diversa y no está representada en las instituciones (...) es mucho más diversa de lo que aquí quieren aceptar. Y eso tendría que representarse en el Congreso y en todas partes y es una lucha que tendríamos que ir forjando nosotros. Hay que ir llevándolas allá, tenemos que tener representantes, gente que de verdad pelee nuestro bienestar”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

“Cuando han llegado a las instituciones y ha habido oportunidad de que nuestras organizaciones intenten tener incidencia política en esos espacios, nuestras demandas no han sido tenidas en cuenta (...) Por eso te digo que hay como esa negación de la agencia política y del reconocimiento de sujeto migrante como sujeto político. Yo creo

que por ahí es que va un poco también esa demanda nuestra, y luego porque somos personas con muchísimas capacidades para proponer. Es decir, el nivel de la gente que está ahí es muy potente en todos los sentidos. No porque haya personas con estudios o no, sino porque también hay intelectuales orgánicos. Hay gente muy potente, pero las están constantemente pordebajando, minimizando. Y lo peor es que no lo reconocen, como que no se dan cuenta porque es una cosa que tienen súper interiorizada y que tiene que ver con esa colonialidad en el pensamiento, sean o no de izquierdas lo tienen súper interiorizado”.



Mujer, nacida en Colombia, española, primera generación

“Si organizamos, por ejemplo, un congreso de migraciones, ahí discutimos de varios temas, pero luego lo que vas a discutir en un congreso se va a las actas, se va a publicar un libro y todo eso no tiene el mismo impacto que si estás, por ejemplo, en una sala con los concejales para discutir y explicar tu punto de vista. Todos los espacios no tienen el mismo peso, la misma influencia. Luego también tienes espacio de fundaciones y organizaciones, que quieres compartir, o charlar, o lo que sea, pero al final no son estos espacios donde se toman las decisiones, aunque sí sirve para hacer incidencia al final los verdaderos espacios que cuentan son donde no puedo acceder”.



Hombre, nacido en Camerún, residente en España, primera generación

Todo lo anterior reconociendo la dificultad de lograr reivindicaciones y luchas unificadas porque parte de lo que está en pugna es la definición del **sujeto político migrante**:

“En aquel entonces, nos reunimos con los colombianos, con los ecuatorianos, con los paraguayos, los bolivianos también, para tratar de hacer una especie de confederación de América. Nunca se concretó. Creo que es la propia idiosincrasia, que a veces cada una de las nacionalidades también trae aquí los propios piques que existen dentro de cada país”.



Hombre, nacido en Perú, español, primera generación

“Uno ve en el caso de Ucrania, lo bien y lo rápido que lo hicieron para dar permisos de residencia, trabajo, ayuda, por un problema de guerra, efectivamente, pero ¿por qué lo hicieron tan rápido y fácilmente? Entonces, por poder hacerlo, se hace ¿Por qué no se hace con los grupos de africanos? Porque no interesa, entonces se vuelve un tema casi xenófobo, así de claro. Que ¿por qué los iberoamericanos no tenemos visados? Pues porque se ha abierto de cierta manera la puerta a Iberoamérica, con algunas excepciones que hay de visado (...) Una vez viene la gente está aquí tampoco encuentra solución porque muchos vienen con nuevas expectativas, pero al final se dan cuenta que tienen que esperar tres años o más hasta que tengan una oferta de trabajo, por lo

general no es un trabajo en igualdad de condiciones. Es una situación muy compleja la de la migración, podemos hablar de que hay inmigrantes que acaban de llegar, que están en asilo y refugio. Algunos pueden conseguir trabajos, pero claro, ellos no tienen la claridad de permanecer. Luego están los que están en búsqueda del permiso de trabajo haciendo trabajos irregulares (...) y luego las personas que son regulares, que tienen residencias permanentes o de larga duración, y que bueno, también pueden adquirir los iberoamericanos las dobles nacionalidades. Es complicado porque no hay un grupo homogéneo que diga, a ver, este grupo migratorio puede luchar por estos intereses, porque cada uno tiene sus intereses. También está todo el tema de las parejas mixtas, que son muchas, porque se casan con europeos, entonces son parejas binacionales, que también tienen otra forma de ver y que más que intereses de tipo de los derechos de los migrantes, son los intereses más de general, de la población, de una normalización. Esta diversidad de las personas migrantes no ha permitido consolidar un grupo político”.



Hombre, nacido en Colombia, español, primera generación

5



5. MARCO DE RECONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS DE ORIGEN INMIGRANTE: ANÁLISIS DE DISCURSOS BASADO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En este capítulo se presentan los resultados del análisis de discursos sobre las personas inmigrantes y la inmigración en España, centrado en las representaciones e imágenes creadas y difundidas en medios de comunicación con cobertura nacional. Este análisis es importante para comprender cómo se construyen, transmiten y refuerzan determinadas percepciones en la sociedad española, dado que los medios no solo reflejan los debates sociales y políticos que marcan una coyuntura determinada, sino que también contribuyen a moldear la opinión pública y las decisiones políticas relacionadas con la inmigración. En suma, se trata de discursos que aportan a la delimitación de la comunidad política y de una esfera pública más o menos incluyente/excluyente.

La importancia del análisis discursivo para esta investigación radica, sobre todo, en que el tratamiento mediático de la migración y el lugar que allí se le otorga a las personas inmigrantes muestra estrategias de reconocimiento o de invisibilización que pueden facilitar o dificultar sus diversos procesos de integración política. Esto, teniendo en cuenta, por ejemplo, que los discursos dominantes, que son los que aparecen en los medios hegemónicos -como los que aquí se han consultado- reflejan las tensiones y divisiones dentro de la sociedad en torno a estos temas, a la vez que pueden legitimar o deslegitimar las demandas particulares de las personas inmigrantes. En este marco, analizar los discursos mediáticos aporta a la comprensión de las dinámicas de poder asociadas a la integración política de la población inmigrante y de los retos que, en consecuencia, enfrenta la sociedad para avanzar en la cohesión social.

En el análisis se han incluido cuatro medios que abarcan diferentes líneas editoriales y perspectivas: ABC, El País, El Mundo y El Diario, cuyas noticias, artículos y reportajes a largo de dos años proporcionan un corpus analítico importante para aproximarse a las narrativas (en clave de representaciones e imágenes) sobre la migración y las personas inmigrantes. Las preguntas orientadoras para llevar a cabo esta aproximación son dos: ¿cuáles son las posiciones y percepciones sobre las personas inmigrantes y la migración que se sostienen en los discursos analizados? y ¿cómo aparecen las personas inmigrantes (sus voces) en estos discursos? A partir de estas preguntas iniciales, se ha profundizado en los tres enfoques transversales de la investigación, interrogando a los discursos sobre la representación de las mujeres, la visibilidad dada a las segundas generaciones de origen migrante y el papel que los lugares de origen tienen en los discursos.

Para abordar estas cuestiones, el análisis se centra especialmente en las estrategias discursivas que son usadas por los diferentes hablantes, a través de cuatro categorías: 1) perspectiva y encuadre discursivo; 2) nominación y referencia; 3) predicación; y 4) argumentación y legitimación. Asimismo, además del género, la generación y el lugar de origen, se identifican de forma explícita elementos discursivos que pueden reproducir o desafiar racismos asociados a las personas inmigrantes.



5.1. Perspectiva y encuadre discursivo

El encuadre discursivo hace referencia a la forma como se estructura la información en el discurso para otorgarle un significado específico; dicho de otro modo, son los lentes que se usan para interpretar la realidad o tratar los temas que interesan al hablante. Por ello, el encuadre se construye desde un lugar de enunciación específico, dando prioridad a ciertos elementos y omitiendo o minimizando otros. En este análisis interesan particularmente cuatro asuntos: quiénes hablan; cuáles son las prioridades de los discursos; qué enfoques son usados para abordarlas; y cuál es el lugar social que en este encuadre se otorga a las personas inmigrantes.

¿Quiénes son los hablantes de los discursos?

Las voces más representativas que enuncian los discursos analizados se pueden agrupar en seis grandes categorías que, lejos de ser homogéneas, expresan importantes diferencias internas:

- **Voces de los medios de comunicación.** A través de noticias, reportajes y editoriales que reflejan, precisamente, sus respectivas líneas editoriales en torno a la inmigración.
- **Voces de líderes políticos y representantes institucionales.** Aquí se incluyen líderes de partidos políticos y figuras de la política local, nacional e internacional, así como funcionarios públicos, en los diferentes niveles del Estado, cuya voz es relevante en el debate sobre la migración e integrantes de las fuerzas de seguridad en sus diferentes ámbitos de actuación.

- **Voces de la sociedad civil.** En esta categoría se destacan especialmente las y los representantes de organizaciones sociales y ONG vinculadas con la atención a las personas migrantes y los Derechos Humanos, entre otras. También se incluyen los representantes de instituciones religiosas y líderes religiosos, al igual que representantes de empresas y asociaciones empresariales.
- **Voces de personas expertas y de la academia.** Especialmente asociadas al análisis de eventos concretos, de la migración y sus impactos, en diferentes dimensiones, y de las situaciones vividas por las personas inmigrantes, también en campos diversos.
- **Voces de la ciudadanía.** Expresadas, principalmente, a través de testimonios personales en torno a temas específicos y de declaraciones de las y los representantes de asociaciones locales, entre ellas las asociaciones vecinales.
- **Voces de las personas inmigrantes.** A modo de testimonios personales o, más frecuentemente, a través de declaraciones de líderes y lideresas de comunidades migrantes específicas, de activistas que abanderan ciertas causas y de representantes de sus colectivos o asociaciones.

En los discursos analizados, las voces de las personas inmigrantes aparecen de manera fragmentada (a modo de trozos sin una clara articulación) y, en muchos casos, indirecta. Esto debido a que, lejos de ser las personas inmigrantes las voces centrales o protagónicas, la narrativa principal sigue estando en las palabras de políticos, medios, organizaciones sociales y autoridades (incluidas las académicas). Sobre las personas inmigrantes se habla, pero poco se habla con ellas y casi nunca se les cede el micrófono. En tal escenario, las voces (mediadas) de las personas inmigrantes aparecen principalmente en la forma de:

- **Testimonios de sufrimiento y vulnerabilidad,** que describen experiencias de abuso, condiciones de precariedad, dificultades para la integración, daños producidos por abusos, estafas o situaciones de racismo o discriminación.
- **Testimonios de miedo y desconfianza** relacionados con posibles actos de discriminación, vigilancia o represión, así como con las repercusiones legales de una situación administrativa irregular.
- **Voces de esfuerzo e integración,** expuestas principalmente cuando los discursos destacan el aporte de personas inmigrantes en sectores productivos, actividades comunitarias, acciones culturales y otros ámbitos del desarrollo local o social.
- **Voces de resiliencia y esperanza,** cuando el propósito discursivo es mostrar que las personas siguen adelante y buscan mejorar sus vidas a pesar de enfrentar múltiples adversidades y superando las múltiples barreras que les dificultan el camino.
- **Voces de liderazgo,** en los discursos en los que se enfatiza el rol de las personas inmigrantes en la solución de problemas que les afectan o su contribución a la solución de conflictos y a la convivencia en las comunidades que habitan.
- **Voces de exigencia y demanda de derechos,** especialmente cuando las voces inmigrantes que se presentan en los discursos son colectivas o refieren a una movilización colectiva de reivindicación.

En la comprensión de los lugares de enunciación es importante tener en cuenta que quienes hablan en los discursos analizados lo hacen en diferentes coyunturas (escenarios sociales, políticos y mediáticos o determinados acontecimientos) que dan las pautas del encuadre discursivo; entre ellas se destacan los siguientes:

- **Debates y campañas electorales** en los que es común que la migración, abordada desde las varias aristas ideológicas, sean un tema central para la movilización de votantes y opinión pública.
- **Debates y consultas públicas sobre legislación y políticas públicas**, en las que la migración es el foco de las medidas discutidas o en las que las personas inmigrantes son, de alguna forma, impactadas por éstas. Esto incluye los ámbitos local, nacional y europeo.
- **Crisis diplomáticas y tensiones internacionales**, casi siempre asociadas con incidentes fronterizos y con conversaciones políticas en las que la inmigración y su gestión es usada como arma de presión diplomática.
- **Llegadas colectivas de inmigrantes al territorio español**, siendo esta situación la más visible y la más permanente en el conjunto de los textos analizados, especialmente en las que han ocurrido muertes.
- **Crisis humanitarias producidas por conflictos bélicos**, en cuyos contextos se debate en torno a las consecuencias que éstas tienen en la movilidad de las personas y las medidas implementadas o para implementar.
- **Movilizaciones sociales** en las que la migración es, de un modo u otro, el tema central o en las que las personas inmigrantes son las protagonistas.
- **Informes referidos a la migración o a las personas inmigrantes**, publicados por entidades públicas, organizaciones sociales, instituciones académicas y organismos internacionales. En esta situación se incluyen también las denuncias emitidas por algunos de estos actores ante eventos específicos.
- **Eventos académicos, sociales, deportivos o culturales** en los que la migración, con sus correlatos y en diferentes dimensiones, o las personas inmigrantes, abordadas desde múltiples perspectivas, son protagonistas.

¿Cuáles son las prioridades de los discursos analizados?

Es importante considerar que la representación de las personas inmigrantes que se va posicionando en los discursos analizados depende, en gran medida, de la imagen “migrante” que se trace y se seleccione en las narrativas, es decir, del rostro que se priorice o que se le otorgue a la categoría. A continuación se presentan ejemplos de las personas inmigrantes de quienes se habla generalmente en los discursos que han sido analizados:

- **Migrantes que residen en España**, abordando temas como su integración, sus condiciones laborales y sociales, los conflictos que pueden surgir en las comunidades locales y, en ocasiones y en muchos casos con nombres específicos, sus aportes en alguna dimensión social.

- **Migrantes en tránsito o recién llegados**, haciendo especial énfasis en las condiciones críticas que enfrentan, por ejemplo, en las travesías y en los territorios de recepción, así como en los desafíos políticos, de servicios y logísticos que ello supone.
- **Migrantes en situación de irregularidad**, incluyendo aquí a quienes enfrentan obstáculos tanto para llegar a España como para regularizar su situación estando en el país; personas que buscan cruzar las fronteras, que están enredadas en procesos legales o que están en centros de internamiento, por ejemplo.
- **Migrantes en centros de acogida o emergencia**, haciendo referencia generalmente a quienes se encuentran en lugares de llegada o han sido trasladados a otras zonas del país, así como a los efectos negativos que su presencia tienen tanto para los servicios como para las comunidades del entorno.
- **Menores migrantes no acompañados**, destacando especialmente los problemas que viven en los centros de acogida, los efectos negativos en la seguridad y el debate entre diferentes posiciones sobre las medidas a tomar para atender su situación.
- **Migrantes víctimas**, de estafas, de explotación, de abusos, entre otros delitos.
- **Trabajadores migrantes**, cuando se destaca el papel de las personas inmigrantes como fuerza laboral o su participación en sectores económicos específicos, entre otras.
- **Migrantes profesionales**, especialmente en discursos que resaltan su contribución en los sectores que son considerados esenciales, las dificultades que viven las personas para homologar sus títulos y su participación en trabajos para los que están sobrecualificados.
- **Migrantes votantes**, una imagen que aparece en las coyunturas electorales al lado de estrategias discursivas tendientes a fomentar el voto entre las personas inmigrantes.
- **Líderes migrantes**, haciendo referencia generalmente a representantes de ciertas comunidades de personas inmigrantes o a quienes encabezan movilizaciones del orden nacional o local.

Por otra parte, las prioridades discursivas encontradas en el análisis realizado también se pueden ver a través de los temas o los focos narrativos que son asociados a la migración y a las personas inmigrantes por parte de los diferentes hablantes. Entre ellos se destacan los siguientes:

- **Políticas de inmigración, marco legal y competencias**, siendo este un foco discursivo que es motivo de un amplio debate público y de enfrentamientos políticos.
- **Seguridad y criminalidad**, bien sea en las fronteras o al interior de las comunidades locales, es un tema recurrente que generalmente aparece en relación con la petición y justificación de medidas de vigilancia y control en el marco de la gestión de la inmigración.
- **Saturación y crisis del sistema de acogida**, abordando la incapacidad del sistema para gestionar una llegada de personas inmigrantes que se describe como “masiva”, con especial énfasis en los centros, los trámites de documentación y los servicios “colapsados”.

- **Situaciones de emergencia**, relacionada con el punto anterior aquí también se incluye un especial énfasis en lo que atañe a las y los niños migrantes no acompañados, así como a las personas jóvenes que salen de la tutela del Estado.
- **Convivencia e integración social**, destacando desafíos en campos como el trabajo, la vivienda, la salud y la educación, entre otros, y el papel que, a modo de ejemplo, tienen personas concretas.
- **Derechos humanos**, resaltando las situaciones de vulnerabilidad que enfrentan algunas personas inmigrantes que viven en condiciones precarias, inseguras o de exclusión.
- **Discriminación, xenofobia e intolerancia**, bien sea para indicar la preocupación por el aumento de este tipo de actitudes y prácticas, para hacer señalamientos mutuos entre diferentes actores o para expresar abiertamente un rechazo.
- **Impacto económico y desigualdades**, haciendo referencia al aporte que frente al primer punto hace la inmigración y, frente al segundo, a las condiciones de pobreza y desigualdad social que afectan a las personas inmigrantes en el país y en regiones específicas.
- **La migración como arma de batalla política**, cuando se presenta como un tema en sí mismo que sirve para cuestionar o defender la gestión de otros actores políticos, movilizar determinados apoyos o atizar la confrontación política.

¿Cómo se abordan los temas asociados a las personas inmigrantes y a la migración?

Una primera forma de responder a esta pregunta es aproximarse al encuadre de las personas que se hace en los discursos, es decir, a la “foto” que queda tras su enunciación, por ejemplo:

- **Encuadre de la amenaza:** las personas inmigrantes son representadas como una amenaza para la seguridad, los recursos públicos o la cultura del país o de una zona determinada.
- **Encuadre del problema:** las personas inmigrantes son representadas como un problema que debe ser controlado, gestionado, reducido.
- **Encuadre de la víctima:** las personas inmigrantes se representan como víctimas de la desigualdad, la violencia, la pobreza, la discriminación.
- **Encuadre del ejemplo:** las personas inmigrantes son representadas como ejemplos de resiliencia, de esfuerzo, de determinación, de superación.
- **Encuadre de la disonancia:** las personas inmigrantes son representadas como una voz disonante, que cuestiona, que critica el *statu quo*.

Por otro lado, la comprensión del abordaje discursivo que se evidencia en los textos analizados también implica atender los enfoques usados por los hablantes para abordar los temas o focos de sus discursos sobre la migración. A continuación se exponen los principales enfoques encontrados:

- **Enfoque securitario:** resalta la necesidad de proteger a la ciudadanía y a la sociedad española de las amenazas que representa la inmigración, haciendo altamente visibles determinados acontecimientos problemáticos y reclamando, en consecuencia, medidas de control, vigilancia y contención hacia las y los inmigrantes.
- **Enfoque de fronteras:** relacionado con el anterior, este enfoque hace hincapié en la protección de las fronteras frente a la llegada de personas inmigrantes, destacando en los discursos la mención a las políticas de control fronterizo, las medidas restrictivas y las estrategias para evitar la entrada de personas en situación irregular.
- **Enfoque humanitario:** se centra en el tratamiento dado por las autoridades y servicios del Estado y de otros actores sociales a las personas inmigrantes en escenarios de emergencia y de acogida, ante lo cual se visibilizan la ausencia de recursos, de coordinación y de medidas que garanticen a las y los inmigrantes lo que necesitan.
- **Enfoque de derechos:** relacionado con el anterior, este enfoque usa el lenguaje de los derechos para resaltar la necesidad de que las políticas migratorias, en sus diferentes niveles y áreas, respeten la dignidad humana; en este marco, se visibilizan especialmente las vulneraciones de derechos de las personas inmigrantes y las diferentes discriminaciones que viven.
- **Enfoque de victimización:** este enfoque pone el acento en las circunstancias adversas que enfrentan las personas inmigrantes, resaltando su vulnerabilidad dadas las situaciones de abuso, explotación, exclusión durante su trayecto migratorio, en sus países de origen o en España.
- **Enfoque de integración social:** este enfoque pone el centro en la promoción de la cohesión social, la convivencia y la incorporación de las personas inmigrantes en la vida económica y social para lo cual hace énfasis en la necesidad de políticas inclusivas, en diferentes dimensiones, orientadas a esta población.
- **Enfoque cultural:** se centra en las dinámicas culturales y sociales que surgen de la convivencia entre población local y migrante, resaltando los desafíos de la inclusión cultural, la percepción de las comunidades sobre las personas inmigrantes y las tensiones o discriminaciones que pueden surgir.
- **Enfoque economicista:** pone el énfasis en la inmigración como un fenómeno ligado a la oferta y demanda de trabajo, destacando la necesidad de mano de obra en ciertos sectores, el impacto económico de los flujos migratorios en la economía y los desafíos relacionados con la precariedad laboral y la pobreza.
- **Enfoque legalista:** en este enfoque el acento está en el marco jurídico y las normativas relacionadas con la inmigración, subrayando las regulaciones y las políticas migratorias como elementos centrales para abordar el fenómeno. Se habla de la necesidad de ajustes legales, competencias regionales y la aplicación de medidas específicas.
- **Enfoque de crisis y emergencia:** aquí se enfatiza una situación de urgencia y alarma, destacando una mirada sobre la inmigración como una crisis urgente que requiere una respuesta rápida e inmediata, con medidas extraordinarias, porque es insostenible.

- **Enfoque de responsabilidad compartida:** se resalta la idea de que la gestión de la inmigración es una responsabilidad que debe ser compartida entre diferentes niveles de gobierno (nacional, regional y local) y, en algunos casos, entre diferentes países. La narrativa enfatiza la cooperación y coordinación entre autoridades y la necesidad de establecer políticas conjuntas para abordar el fenómeno de manera más eficaz.
- **Enfoque político-instrumental:** se centra en el uso de la inmigración como arma política entre distintos partidos y niveles de gobierno, presentándola como un problema que refleja fallas en la gestión de los oponentes políticos y depender las posiciones propias.

¿Cuál es el lugar social que estos encuadres discursivos dan a las personas inmigrantes?

Para responder a esta pregunta el análisis de los discursos se ha centrado en la relación de distancia y cercanía que los hablantes establecen con las personas inmigrantes, de la cual da cuenta la forma como se les representa como parte o no de la comunidad política y de aquello que quieren generar en la opinión pública en este sentido. Dependiendo del contexto, se destacan las siguientes relaciones:

- **Distancia basada en la generalización y anonimato,** cuando se anula la diversidad de las personas y de sus experiencias, orígenes o situaciones para privilegiar la presentación de un grupo uniforme y sin rostros concretos, lo que se refuerza en ocasiones con la ausencia de voces inmigrantes directas y/o de una voz narradora en tercera persona impersonal.
- **Distancia por la construcción de la persona migrante como objeto de control,** como un sujeto que es potencialmente problemático (una amenaza o un riesgo para la estabilidad social) que requiere, por ello, supervisión e intervención de contención. Es una distancia basada en la sospecha que da forma a una relación de desconfianza. En tanto masa, además, se plantea, por ejemplo, que la población migrante debe ser gestionada de forma eficaz.
- **Distancia mediante la diferenciación entre inmigrantes y comunidad local,** usando categorías que les distinguen de forma tajante, ya que mientras unos son “residentes” los otros son “extranjeros”, por ejemplo. Esto se reafirma a través de estrategias que presentan a los primeros como personas vulnerables frente a las segundas o que muestran la inmigración como una carga colectiva (una crisis insostenible, por ejemplo).
- **Distancia mediante la cosificación,** al reducir la experiencia de las personas inmigrantes a datos y cifras, por ejemplo, dando prioridad a los problemas logísticos sobre las historias personales. Otra expresión de esta estrategia discursiva es la burocratización narrativa que se logra cuando los hablantes, a través de un lenguaje técnico, se enfocan en trámites y procesos administrativos que reducen a las personas a casos o expedientes; la securitización narrativa que privilegia la “legalidad”, el “orden” y la “defensa” frente a las personas.
- **Distancia a partir de la instrumentalización política,** cuando los hablantes usan el tema migratorio para atacar a sus oponentes o defender su gestión, presentando a las personas inmigrantes como un recurso discursivo o como un tema sobre el cual se debate.

- **Distancia analítica**, cuando voces expertas abordan discursivamente la migración con el propósito de comprender objetivamente su realidad social, económica, política, cultural. Si bien su discurso es informado y crítico, se basa en una separación entre analista y personas inmigrantes.
- **Cercanía a través de la presentación de historias individuales**, cuando se incluyen en los discursos relatos de personas concretas, con rostros, bien sea a través de sus voces directas o mediadas por la voces de otros.
- **Cercanía basada en el aporte de las personas inmigrantes a la sociedad**, bien sea cuando se hace un énfasis narrativo en la riqueza cultural que generan o en su utilidad económica, principalmente, lo que se puede entender como una cercanía funcional; pero también cuando se ponen en valor su creatividad, su pensamiento y su producción en diferentes ámbitos, por ejemplo.
- **Cercanía basada en la solidaridad**, a través de discursos en los que se privilegian las historias de refuerzo, resiliencia y superación o los deseos de las personas inmigrantes por una vida mejor. En esta relación también se encuentran referencias a la solidaridad como un valor o deber moral que debe asumir el conjunto social.
- **Cercanía basada en los ejemplos positivos de integración y convivencia**, que son mostrados por los hablantes como casos de éxito que muestran la importancia de avanzar en esta línea; en estos discursos se puede entrever a las personas inmigrantes como sujetos activos, con pertenencia, y a las comunidades como actores inclusivos.
- **Cercanía mediante la identificación con el sufrimiento**, a través de un lenguaje empático que busca una proximidad emocional en el oyente/lector y con el que se resaltan las experiencias vividas por las personas, así como sus historias. Es de resaltar en algunos discursos la búsqueda de una proximidad moral al posicionar a las personas inmigrantes como una persona más que debe ser cuidada y ser comprendida en su sufrimiento.

5.2. Estrategias discursivas de nominación y referencia

Las estrategias discursivas de nominación y referencia son mecanismos lingüísticos y retóricos utilizados por los hablantes para designar a sujetos o grupos sociales, adjudicándoles atributos y roles específicos. Por ello, su análisis permite comprender cuáles son las identidades sociales asignadas a las personas que en este estudio (que es un discurso) hemos llamado personas inmigrantes. En este caso, el acercamiento a estas estrategias se ha enfocado en tres asuntos: cómo se nombra a las personas en los discursos; qué características se les asignan; y con qué eventos o acciones se les asocia.

¿Cómo se les nombra?

En los discursos analizados los sujetos de esta investigación son nombrados de diferentes maneras; las formas más técnicas y “neutrales” suelen aparecer en escenarios institucionales, mientras que aquellas con connotaciones negativas o utilitarias predominan en discursos más politizados o económicos. Entre estas nominaciones se destacan las siguientes:

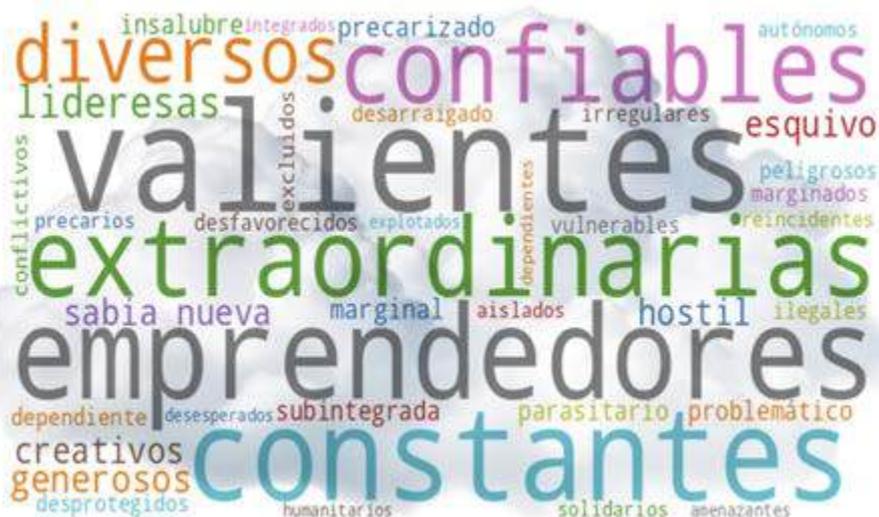
IMAGEN 1. SUSTANTIVOS USADOS EN LOS DISCURSOS PARA NOMINAR A LAS PERSONAS INMIGRANTES



¿Qué características se les asigna en los discursos a las personas inmigrantes?

Para responder a esta pregunta se han identificado un conjunto de adjetivos que reflejan las diferentes comprensiones de las personas migrantes expuestas por los hablantes en los discursos analizados:

IMAGEN 2. ADJETIVOS USADOS EN LOS DISCURSOS PARA VALORAR A LAS PERSONAS INMIGRANTES



¿Con qué situaciones y acciones se asocia a las personas inmigrantes en los discursos ?

Por otro lado, la respuesta a esta pregunta se puede avanzar visualizando los sustantivos usados por los hablantes en sus discursos para representar las situaciones asociadas a las personas inmigrantes y a la migración, bien sea a modo de descripción o de denominación valorativa:

IMAGEN 3. SITUACIONES RELACIONADAS EN LOS DISCURSOS CON LAS PERSONAS INMIGRANTES



Por otro lado, las figuras retóricas usadas por los hablantes en sus discursos brindan también claves para comprender las identidades sociales asignadas a las personas inmigrantes y sus procesos de construcción, especialmente a través de la generación y transmisión de una alta carga emocional. En las figuras retóricas encontradas en los discursos analizados se pueden destacar, a modo de ejemplos, las siguientes:

- **Metáfora “Flujo migratorio”.** Describe la migración como un movimiento constante y natural, similar al flujo de un río o corriente de agua, sugiriendo que las personas migrantes se desplazan de manera continua, siguiendo patrones que, aunque puedan variar en intensidad, son inevitables y regulares. De este modo se representa la migración como un fenómeno dinámico, natural y no necesariamente negativo, pero que requiere adaptación y gestión.
- **Metáfora “Olas de inmigrantes”.** Evoca la imagen de un flujo constante y repetitivo de personas que llega y que tiene un efecto potencialmente disruptivo en los territorios receptores. Subraya la imagen de una fuerza recurrente y difícil de contener, cuyas consecuencias desbordan.
- **Metáfora “Mancha humana”.** Esta metáfora sugiere que la presencia de las personas inmigrantes afecta negativamente el paisaje social. Evoca una imagen de suciedad o de algo indeseable en un contexto considerado “limpio” o “pulcro” (El País, 2023).
- **Metáfora “Fuerza de la naturaleza”.** Esta metáfora, que describe a los “flujos migratorios”, también evoca una presencia poderosa, imparable e inevitable, con consecuencias difíciles de controlar, que es útil, por ejemplo, para dramatizar la situación o enfatizar la imposibilidad de ignorarlo (El País 2024).
- **Metáfora “Laberinto teñido de sufrimiento”.** Describe el viaje de las personas que migran como un camino sin salida lleno de obstáculos y dolor constante, evocando un sentimiento de desesperación y falta de esperanza (El País, 2023).
- **Metáfora “Manos invisibles” / “Trabajo invisible”.** Sugiere que las contribuciones de las personas inmigrantes a la sociedad, específicamente en el ámbito laboral, pasa desapercibido socialmente o no se valora, aunque es esencial en muchas áreas claves.

- **Metáfora “Muro”.** En referencia a las barreras tanto físicas como administrativas y simbólicas que dificultan la entrada y la integración de las personas inmigrantes.
- **Metáfora “Desgaste del sistema”.** Describe el impacto de la migración en las infraestructuras y servicios públicos, aludiendo a un agotamiento continuo y a una presión constante que puede acabar con él; también puede hacer alusión a la necesidad de ajustarlo o cambiarlo.
- **Metáfora “Choque de trenes”.** Usada para visualizar el conflicto entre diferentes administraciones o instituciones sobre la gestión migratoria, sugiriendo un conflicto inevitable y destructivo de fuerzas poderosas.
- **Metáfora “Una olla a presión”.** Compara la situación de vida en los centros de internamiento y de acogida con una situación de tensión que está a punto de explotar.
- **Metáfora “Tejiendo oportunidades”.** Da cuenta del sentido de las acciones que realizan las personas inmigrantes tanto en sus propias vidas como en las comunidades que habitan; también puede hacer referencia al trabajo que realizan diferentes actores en pro de la integración de esta población (El Mundo, 2023).
- **Símil “Viven como animales”.** Referido a las condiciones de vida inhumanas de algunas personas inmigrantes, enfatiza la indignidad de la situación en la que se encuentran (El País, 2024).
- **Simil “Luchan como hormigas”.** Destacan el esfuerzo incansable y persistente del colectivo migrante para mejorar sus condiciones de vida en situaciones a veces adversas, pero pasando desapercibidos (El Diario, 2024).
- **Simil “Cruzar fronteras como cruzar abismos”.** Enfatiza el riesgo, la inseguridad y el peligro al que se enfrentan las personas migrantes en su travesía y, especialmente, en las fronteras (El País, 2023).
- **Simil “Sus cuerpos avanzan como sombras”.** Enfatizando la invisibilización y precariedad que las personas inmigrantes enfrentan en sus viajes, así como el cuidado constante para no ser detectadas y su debilidad (El País, 2023).
- **Simil “Esfuerzo como en una odisea hacia Ítaca”.** La migración es comparada con el viaje mítico de Ulises hacia Ítaca, lo cual sugiere un trayecto lleno de desafíos y sufrimiento, no siempre con un final feliz (El País, 2023).
- **Hipérbole “Una avalancha interminable de migrantes”.** Esta expresión exagera la cantidad de inmigrantes que llegan a un país, sugiriendo un flujo continuo y descontrolado de personas. La palabra “interminable” enfatiza la magnitud del fenómeno, creando la sensación de que no tiene fin (El Diario, 2024).
- **Hipérbole “Miles y miles de personas saturan las costas”.** Se utiliza para exagerar la cantidad de personas inmigrantes que llegan al país por mar, indicando, de forma dramática, que la situación está superando cualquier capacidad de gestión local (El País, 2024).
- **Hipérbole “Una auténtica invasión de inmigrantes”.** Es una exageración deliberada para sugerir que la llegada de inmigrantes constituye una amenaza a gran escala para el país y alarmar sobre su impacto (ABC, 2024).

- **Hipérbole “La llegada masiva que desborda todos los servicios”.** Sugiere que los servicios de acogida han sido superados por la cantidad de personas que llegan, transmitiendo la idea de una incapacidad total para gestionar la situación (El País, 2023).
- **Hipérbole “Se juegan la vida en cada travesía”.** Se utiliza para destacar el riesgo extremo al que se enfrentan las personas inmigrantes al cruzar el mar, especialmente en condiciones peligrosas, lo que puede generar empatía al señalar que cada viaje es una apuesta mortal (El Mundo, 2024).
- **Hipérbole “Desbordamiento extremo”.** Describe la situación en centros de recepción como si fueran incapaces de contener a las personas inmigrantes, como si se tratara de un dique a punto de romperse (El Mundo, 2024).
- **Hipérbole “Caos absoluto”.** Utilizada en diferentes contextos, enfatiza la confusión en la gestión de la inmigración y en ésta como un desorden inmanejable (El Diario, 2024).
- **Hipérbole “La tormenta perfecta para otra masacre”.** Describe una situación de adversidad extrema y crítica en la llegada de personas inmigrantes que, si no se atiende por parte del Estado, terminará en una tragedia masiva (El Mundo, 2024).

5.3. Estrategias discursivas de predicación

La estrategia discursiva de predicación consiste en asociar ciertas acciones, positivas o negativas, a los sujetos o grupos dentro de un discurso, indicando, a la vez, su responsabilidad ante los efectos de tales acciones. De este modo, contribuye a reforzar estereotipos y a visibilizar o invisibilizar su agencia. Para el acercamiento a estas estrategias en los textos analizados se han enfocado tres asuntos: cuáles son los predicados – acciones y características– que se constituyen sobre las personas inmigrantes y sobre otros actores relacionados; cómo aparece su agencia; cómo se presenta su participación en la vida pública.

¿Cuáles son los predicados sobre las personas inmigrantes y otros actores?

A partir de las acciones atribuidas a las personas en los discursos analizados y la responsabilidad que en éstas se les asigna, se destacan las siguientes predicaciones:

- **Predicación de criminalidad (criminalización).** Las personas inmigrantes son presentadas en estas estrategias como participantes activos de actividades ilegales y también como potenciales actores de los mismos. En consecuencia, sus acciones generan desconfianza y una fuerza desestabilizadora que debe ser controlada.
- **Predicación de vulnerabilidad (victimización).** Se les presenta como víctimas de las circunstancias, tanto en sus países de origen como en los trayectos y en las sociedades de llegada. Si bien se trata de una predicación que les presenta como sujetos pasivos, también justifica y releva la importancia de que reciban apoyo.
- **Predicación de agresividad.** Se establece en los discursos que hablan, especialmente, de eventos que han ocurrido en las fronteras o en centros de internamiento y acogida, siendo reforzada con la idea de la masividad. El peligro y el caos se esperan como consecuencia de sus acciones.

- **Predicación de irregularidad.** Esto supone, en principio, que sus acciones son clandestinas, por un lado, y también que están llenas de obstáculos. En los dos casos, las consecuencias, que a veces llevan de nuevo a la predicación de vulnerabilidad o otras a la de criminalidad, son anomalías a corregir que se basan en la infracción de la norma.
- **Predicación de dependencia.** Las personas inmigrantes se presentan como receptoras y necesitadas de ayuda del Estado o de las instituciones, lo que les sitúa en una posición pasiva y subordinada, aún cuando el objetivo discursivo sea justificar la solidaridad y la protección de derechos.
- **Predicación de desconfianza.** Se presenta a las personas inmigrantes como participantes en acciones de fraude y falsedad documental, por ejemplo, entre otros eventos de engaño asociados, en gran medida, con su situación administrativa irregular.
- **Predicación de invisibilidad.** Se presenta a las personas inmigrantes llevando a cabo actividades y trabajos que no son valorados por la sociedad y cuyos aportes son ignorados, así como a la falta de reconocimiento de derechos como ciudadanos plenos, siendo uno de sus principales efectos la precarización y exclusión de esta población.
- **Predicación de marginalidad.** Asociada a los discursos que ubican a las personas inmigrantes en los márgenes sociales, económicos y políticos, y en áreas periféricas, teniendo como consecuencia una presencia en la sociedad limitada, confinada y aislada del centro o núcleo social.
- **Predicación de utilidad económica.** Cuando se describe a las personas inmigrantes como mano de obra necesaria en determinados sectores económicos, reforzando su posición en las clases sociales más bajas y resaltando una utilidad instrumental.
- **Predicación de resistencia y lucha.** Las acciones de las personas inmigrantes que son enfocadas en estos discursos les presentan como protagonistas de sus historias que enfrentan las dificultades con determinación a modo individual y también colectivo. Entre los efectos referidos se encuentran, por ejemplo, el empoderamiento, el cambio social, la participación, la resiliencia.
- **Predicación de responsabilidad de la sociedad o comunidad.** Se incluyen aquellos discursos cuyo énfasis está puesto en las acciones de la sociedad o la comunidad como un todo, o de los vecinos a modo de un sujeto más específico. En estos casos los predicados están asociados con indiferencia frente a la situación de las personas inmigrantes, inacción o directamente rechazo y agresión, a la vez que se resaltan sentimientos y emociones que apoyan las predicaciones como causas o efectos.
- **Predicación de responsabilidad institucional.** En este caso se acentúan las acciones (e inacciones) de las instituciones públicas en materia migratoria y de integración de las personas inmigrantes para mostrar consecuencias tanto negativas como positivas a partir de su valoración.
- **Predicación de responsabilidad compartida.** En estos discursos el énfasis se pone en las acciones del conjunto de actores públicos y sociales como responsables de gestionar la inmigración y los efectos que ésta produce, especialmente de las situaciones que se consideran más críticas bien sea para las personas inmigrantes o para la sociedad y las comunidades.

- **Predicación de fracaso estructural.** Contrario a la anterior, ésta diluye las responsabilidades de los actores y enfatiza las valoraciones, especialmente negativas, sobre elementos abstractos como las políticas, el sistema o las estructuras, a la vez que aboga por cambios que tampoco se concretan. No obstante, implícitamente se otorga un rol protagónico a la institucionalidad.
- **Predicación de la exclusión social.** Referida a las personas inmigrantes, también diluye las acciones y las responsabilidades de los diferentes actores para resaltar el rol de las estructuras económicas o sociales o políticas. Esta predicación, a la vez, funciona como comodín discursivo, por lo cual puede ser usada, dependiendo del discurso y si intención, para asignar responsabilidades a instituciones, gobiernos, comunidades, etc. En todo caso, las consecuencias negativas recaen sobre las personas inmigrantes.



¿Cómo aparece la agencia de las personas inmigrantes en los discursos?

La agencia de las personas inmigrantes, es decir, su capacidad para actuar, tomar decisiones y afectar su entorno, se presenta de manera diversa en los discursos, oscilando entre descripciones que los muestran como sujetos activos y protagonistas en ciertos contextos, y otras que los retratan como pasivos o dependientes de las acciones de las instituciones, las autoridades y otros actores sociales. A partir del análisis se pueden trazar tres grandes categorías:

- **Sujetos pasivos.** Cuando los discursos presentan a las personas inmigrantes exclusivamente desde su vulnerabilidad y necesitadas de ayudas externas. En estos casos se proyecta una imagen de falta de control sobre su situación y sus propias vidas -dado que se enfrentan a estructuras opresivas sobre las que no tienen incidencia- y una alta dependencia tanto de apoyos institucionales y sociales como de decisiones políticas para sobrevivir. Son otros quienes deciden sobre sus presentes y sus futuros, mientras ellas sufren las consecuencias, atrapadas en circunstancias que no pueden modificar. Aquí se incluye la asociación que ciertos discursos crean entre las personas migrantes y el caos, la crisis, la urgencia y la amenaza, dado que aunque se les presenta como la causa, la deshumanización que va correlacionada anula a los sujetos.

- **Sujetos activos, con agencia limitada.** En estos discursos se resaltan los esfuerzos de las personas inmigrantes para integrarse en las sociedades receptoras, pero encontrando obstáculos externos y barreras estructurales que les niegan oportunidades. Igualmente, se incluyen en esta categoría las referencias a las personas que enfrentan múltiples adversidades para cruzar las fronteras de formas que ponen en peligro sus vidas o que insisten, a pesar del rechazo, para ser recibidas en el país. Del mismo modo, la presentación de las personas inmigrantes que trabajan en condiciones precarias y de irregularidad, aún así aportando a la sociedad.
- **Sujetos activos.** En este caso se presenta a las personas inmigrantes como sujetos que propenden por su integración en la sociedad española o que han tomado la decisión de migrar, que tienen liderazgo, que actúan de la mano con otros actores sociales e institucionales, que luchan por sus derechos, que siguen incidiendo en sus países de origen. En ocasiones se da visibilidad a las acciones que impulsan en diferentes dimensiones de sus comunidades y del país, así como a sus propuestas específicas. Se destaca su rol como agentes de cambio, como intermediarios con las instituciones para la gestión de problemas sociales y en la solución de conflictos. Aquí también se incluyen las referencias a su relación con actividades ilegales y la criminalidad, en tanto se les presenta como causantes de problemas sociales.

¿Cómo se menciona la participación de las personas inmigrantes?

La mención discursiva a la participación de las personas inmigrantes en la vida pública puede agruparse en las siguientes categorías, a partir de los textos analizados:

- **Participación social.** Al hacer referencia a las personas inmigrantes como parte del mundo laboral y a sus aportes a los sistemas de seguridad social y pensional, por ejemplo.
- **Participación electoral.** Especialmente en discursos que se centran en el peso del voto inmigrante en los procesos electorales o en su importancia y, en algunos casos, cuando se presenta a personas de origen inmigrante que hacen parte de los partidos políticos o de las administraciones.
- **Participación cívica.** Se trata de discursos referidos al liderazgo de las personas inmigrantes o a su formación y empoderamiento ciudadano en diferentes ámbitos como el político, el educativo o el de la atención humanitaria.
- **Participación comunitaria.** Cuando se enfatiza el papel positivo que las personas inmigrantes tienen en los procesos locales que buscan dar solución a problemas que viven las comunidades.
- **Participación asociativista.** Principalmente en aquellos discursos en los que se da protagonismo a las voces de las organizaciones de personas inmigrantes y a sus representantes ante determinadas situaciones o al aporte que estos colectivos realizan en diferentes áreas.
- **Participación activista.** Referida especialmente a voces inmigrantes individuales con posiciones que son presentadas como críticas o reivindicativas en los discursos, y a las movilizaciones colectivas impulsadas por las personas inmigrantes.

- **Participación cultural.** En los discursos que dan visibilidad a producciones artísticas y culturales de las personas de origen inmigrante o a actividades de este tipo en las que la migración tiene un lugar central. También se incluyen las referencias al aporte que en términos culturales, desde una mirada más amplia, hace esta población a la sociedad española.

5.4. Estrategias discursivas de argumentación y legitimación

Estas estrategias son recursos y métodos que se utilizan en los discursos para presentar ideas, convencer a una audiencia y justificar o legitimar ciertas acciones, posturas o creencias; igualmente, para ganar veracidad en la narración presentada y motivar reacciones emocionales ante su lectura o escucha. En el análisis estas estrategias han sido rastreadas a partir de dos elementos: cuáles son los sentidos comunes (o topoi) que se usan para elaborar los argumentos discursivos y qué tipo de recursos se usan tanto en la argumentación de las posturas como para su legitimación.

¿Cuáles sentidos comunes se usan en los discursos referidos a las personas inmigrantes y la migración?

Entre los topoi que aparecen recurrentemente en los discursos analizados para persuadir a las audiencias y legitimar posturas se destacan los siguientes:

- **Topos de la crisis y la urgencia.** Apela a la idea de que la inmigración masiva constituye una crisis que necesita una intervención urgente presentando la situación como crítica e insostenible. Este topos asocia la inmigración con una sobrecarga de los recursos estatales y con un colapso de los servicios sociales. La idea subyacente es que ésta, cuando ocurre de manera descontrolada o masiva, provoca crisis que deben gestionarse urgentemente, lo que justifica la necesidad de medidas excepcionales y recursos adicionales para hacer frente a la situación.
- **Topos de la seguridad y la amenaza.** Sostiene que, para garantizar la seguridad de las comunidades locales, es necesario controlar o expulsar a las personas inmigrantes, quienes se perciben como una amenaza. La idea subyacente es que su presencia puede generar problemas de seguridad pública y la solución a estos problemas es su expulsión o una mayor vigilancia (políticas restrictivas). Este topos conecta también con el control sobre las fronteras y con acciones tendientes a gestionar la llegada de personas inmigrantes al país de forma controlada para el evitar el caso, así como los conflictos que pueden ocurrir tanto en los territorios como en los centros de internamiento y acogida. Un correlato de lo anterior es el **topos de la victimización de la comunidad local** que la presenta como la principal afectada por la llegada de personas inmigrantes.
- **Topos de la vulnerabilidad y los derechos humanos.** Subraya la vulnerabilidad y precariedad de las personas inmigrantes en sus situaciones vitales, durante los trayectos migratorios y en cuanto a la protección de sus derechos fundamentales. Desde aquí se hace hincapié en la necesidad de proteger a esta población y garantizar apoyos, recursos y, especialmente, condiciones de vida dignas (la base de este topos es la dignidad humana).
- **Topos de la victimización y el sufrimiento.** Se centra en la presentación de las personas inmigrantes como víctimas de circunstancias extremas y externas en sus países de

origen, en sus trayectorias y en el país receptor. A partir de aquí, apoyarlas y protegerlas se asume como imperativo moral.

- **Topos de la integración y la convivencia.** Por un lado, en algunos discursos este topos se centra en la idea de que la integración de las personas inmigrantes es posible y beneficiosa para las comunidades receptoras si se implementan las políticas adecuadas y se fomenta la convivencia intercultural. Por otro lado, este topos se puede usar en el planteamiento de que la integración es difícil, deficiente, lenta e incluso imposible, dadas fallas en las políticas o debido a que las personas no se adaptan a la cultura o normas del país generando problemas de convivencia.
- **Topos de la feminización de la migración.** Se refiere a la creciente participación de las mujeres en los flujos migratorios y a los desafíos específicos que enfrentan debido a su género, como la doble discriminación, su participación en sectores económicos precarizados y la explotación laboral. Debido a ello, es necesario aplicar políticas con enfoque de género que aborden las necesidades y vulnerabilidades particulares de las mujeres migrantes.
- **Topos de la migración como oportunidad económica.** Plantea la migración como una oportunidad económica tanto para las personas inmigrantes como para el país receptor que puede beneficiarse de la mano de obra (que se suele presentar como esencial y necesaria para el desarrollo) y de las contribuciones económicas de la población migrante.
- **Topos de la carga/sobrecarga.** El planteamiento es que las personas inmigrantes representan una carga para los servicios y recursos del país receptor porque éstos son insuficientes para atenderles (lo que lleva a una saturación o a su desbordamiento) o porque se aprovechan de las ayudas y apoyos disponibles (en ocasiones de manera fraudulenta). Lo que se solicita en consecuencia, de forma general, es una mejor planificación y respuesta por parte de los gobiernos, lo que se conecta con el **topos de la responsabilidad institucional** que ubica en estos actores las consecuencias negativas de la gestión migratoria y su solución.
- **Topos del multiculturalismo y el enriquecimiento cultural.** Defiende la idea de que la diversidad cultural y la inmigración son positivas y enriquecen la sociedad receptora, tanto cultural como económicamente. En contrapartida, el **topos de la amenaza cultural** plantea que la llegada masiva de personas inmigrantes puede amenazar las costumbres, tradiciones o estilos de vida existentes, mientras que el **topos de la diferencia cultural o racial**, su correlato, se centra en las diferencias entre las personas inmigrantes y la población local, que resalta la dificultad en la integración y puede ser utilizado para justificar la exclusión o el temor hacia las primeras.
- **Topos de la legalidad y el cumplimiento de la ley.** Se centra, por un lado, en la necesidad de que las personas inmigrantes cumplan con las normativas del país y en las consecuencias de la inmigración ilegal, y, por el otro, se usa para justificar determinadas acciones en materia de migración o hacia las personas inmigrantes como ajustadas al marco normativo vigente y, por ello, legítimas. Relacionado con éste se encuentra el **topos de la irregularidad** que resalta la vulnerabilidad de las personas y una integración dificultada y, a la vez, apela a la norma para garantizar el ejercicio de sus derechos y regularizar su situación.
- **Topos de la solidaridad y la responsabilidad compartida.** Apela a los valores de solidaridad y humanitarismo, argumentando que las sociedades receptoras tienen una

responsabilidad moral de acoger a las personas inmigrantes, igual que éstas tienen la responsabilidad de integrarse. Por otro lado, subraya la importancia de lograr una coordinación de las administraciones públicas basada en estos valores y en un esfuerzo conjunto para lograr la integración, así como la corresponsabilidad del Estado, los países de origen de las personas inmigrantes y la Unión Europea en relación con la gestión fronteriza, especialmente. Este último punto se conecta con el **topos de la crisis global**, el cual sugiere que la migración es un fenómeno global y, por lo tanto, es una responsabilidad de toda la comunidad internacional.

- **Topos de la inevitabilidad.** Relacionado con el anterior, plantea que la migración es un fenómeno que no se puede detener debido a la globalización, las crisis y las desigualdades estructurales en los países de origen; por ello, las sociedades deberían enfocarse en lograr políticas de integración y no de contención o de rechazo de las personas inmigrantes.

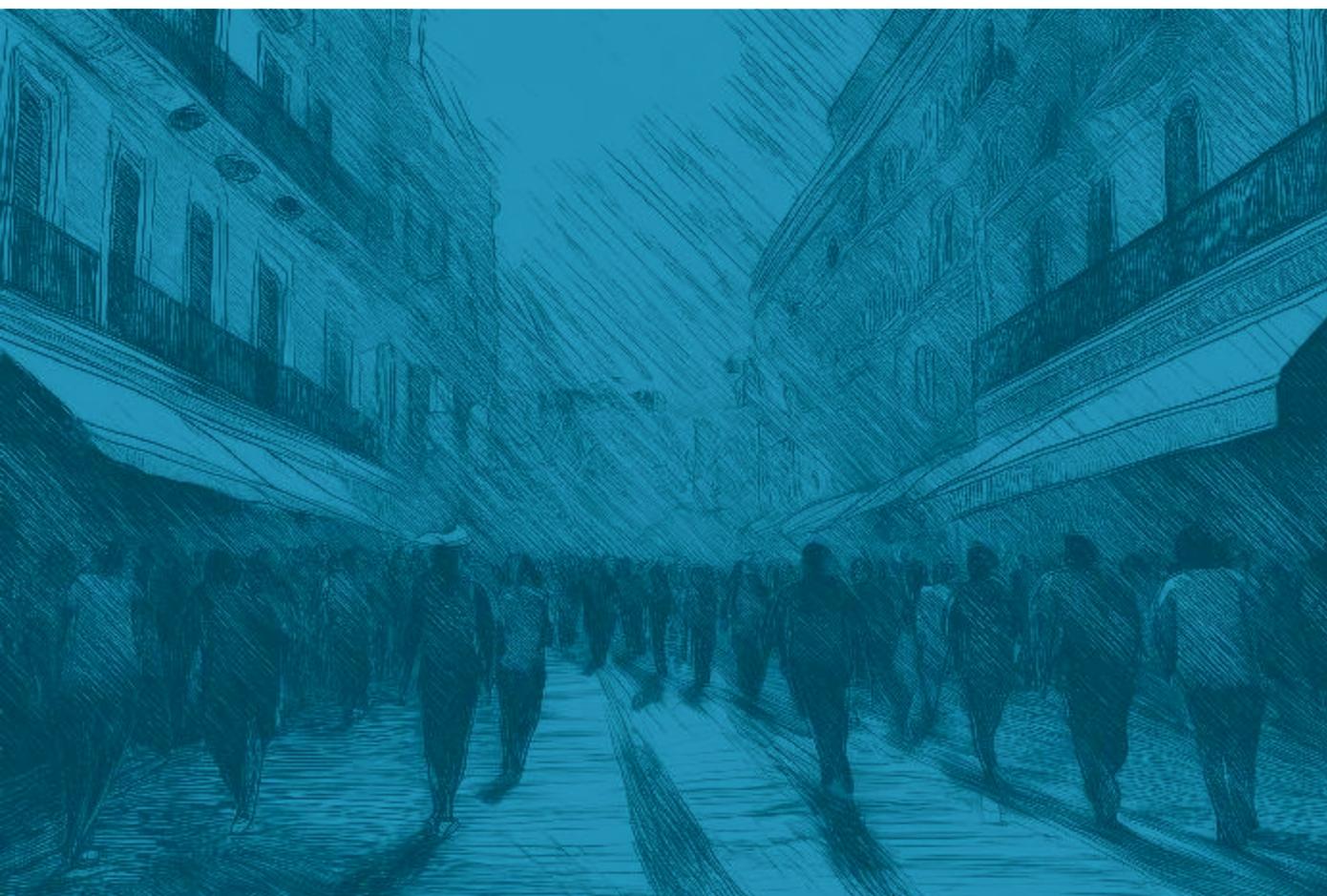
¿Qué recursos son usados en la argumentación de las posturas y su legitimación?

Los principales recursos usados en los discursos analizados para construir y presentar una narración que sea persuasiva, de acuerdo con la defensa o promoción de las ideas y posturas que los hablantes buscan sostener, son los siguientes:

- **Apelación a la autoridad.** Invocando la propia posición que ocupa el hablante o apoyándose en los planteamientos de instituciones, normativas o líderes y especialistas reconocidos, entre otros, para validar el discurso.
- **Apelación a la objetividad.** A través del uso de hechos a modo de evidencia, de datos verificables y estadísticas, y de estudios elaborados por voces autorizadas que dan credibilidad al hablante.
- **Apelación a la razón.** Presentando una acción o planteamiento determinado como la opción más lógica, necesaria y eficiente a través del uso de argumentos racionales o utilitarios, por ejemplo.
- **Apelación a las emociones.** A través de la evocación de sensaciones y emociones que pueden ser compartidas por quién escucha/lee como miedo, empatía, orgullo, indignación o esperanza. En estos casos, por ejemplo, se usa como estrategia asociada la apelación a una experiencia compartida.
- **Apelación a la experiencia directa y al testimonio.** En algunos discursos los hablantes buscan ganar veracidad al hablar desde su experiencia directa, dado que ello les permite apelar a su conocimiento personal y cercanía con los problemas. En otros casos, se legitima lo que se dice a través del uso de testimonios personales de migrantes o de otros actores sociales.
- **Apelación a normas sociales o valores compartidos.** Alineando las ideas o justificando acciones a través de su alineación con costumbres, valores morales o creencias culturales que la audiencia ya ha aceptado.
- **Apelación a la moralidad.** Justificando una acción o sosteniendo un planteamiento con conceptos morales o desde una posición moral que se presenta como la adecuada.

- **Apelación a la historia.** A partir del uso de referencias históricas o de tradiciones para legitimar una postura o acción como parte de un proceso continuo o un legado.
- **Apelación a la emergencia o crisis.** Se recurre a esta idea para legitimar ciertas medidas y acciones, las cuales se posicionan como necesarias dada la urgencia de la situación.
- **Deslegitimación o desacreditación del adversario.** Presentando a los opositores o a sus argumentos como falaces, inmorales, peligrosos o irracionales, de manera que se refuerce la validez del discurso propio, o a través de la deshumanización y la reducción de sus planteamientos: “Es de extrema gravedad mezclar migración con inseguridad. Lo que dijo la presidenta no tiene nada que ver con la realidad, ni con la objetiva ni con la subjetiva. Es dañino, genera alarma y va en contra de la convivencia. No está acreditado por los datos” (ABC, 2024).

En este marco, se puede dar una atención especial al papel que tienen los números en los discursos que han sido analizados, dada su alta presencia. Así las cosas, la presentación de cifras es una estrategia útil para **enfaticar la crisis o el desbordamiento**, creando una imagen de colapso; **cuantificar las tragedias**, lo que resalta la gravedad del flujo migratorio y genera empatía o alarma en el lector; **destacar la velocidad o el incremento**, que suelen ser desproporcionados, negativos y foco de alerta; **simplificar y amplificar**, dando la sensación de fenómenos homogéneos y a gran escala; **legitimar o deslegitimar acciones políticas**, así como justificar o criticar las políticas migratorias.



5.5. Análisis de los discursos según los enfoques de la investigación

Un análisis de género de la **categoría “migrante”** construida en los discursos explorados revela que en su base está una supuesta neutralidad que se puede asociar con al menos cinco efectos narrativos:

- **Homogeneización de la experiencia inmigrante** y reducción de las personas inmigrantes, que son diversas, a un colectivo unificado, controlable, gestionable.
- **Posicionamiento de los inmigrantes hombres y sus experiencias como norma “neutral”** y, con ello, invisibilización de las masculinidades y sus vulnerabilidades específicas (el estrés económico, por ejemplo). Esto se fundamenta en estereotipos y roles de género dominantes y, a la vez, los refuerza, como lo muestra el que sean los hombres inmigrantes, especialmente jóvenes y racializados, los que protagonizan las narrativas de peligrosidad al ser representados como sujetos problemáticos.
- **Invisibilización de las mujeres inmigrantes**, a su capacidades, historias y desafíos específicos. Esto tiene una doble cara; por un lado, su ausencia o dilución en el relato global, y, por el otro, la creación de la categoría “mujeres inmigrantes” como un colectivo homogéneo.
- **Reproducción de estereotipos de género asociados a las mujeres**, lo que implica, entre otras cosas, una feminización de la vulnerabilidad y su representación como sujetos especialmente necesitados de protección (lo que se profundiza si se les asocia con un rol materno). Así, mientras que ellos se representan como fuertes y amenazantes, ellas son ante todo víctimas.
- **Ausencia de otras identidades de género**, como las personas inmigrantes transgénero o no binarias, cuyas situaciones y experiencias específicas son del todo invisibilizadas en los discursos.

En los discursos analizados, las mujeres inmigrantes rara vez tienen una voz directa, son protagonistas de su propio discurso o son el centro narrativo. Teniendo en cuenta esta infrarrepresentación, se destacan a continuación algunas de las formas de aparición discursiva de las mujeres inmigrantes:

- **Victimización sin agencia.** Las mujeres migrantes a menudo son representadas como víctimas de situaciones como la violencia de género, la explotación laboral o la discriminación. Si bien estos son problemas reales que las mujeres enfrentan, la narrativa predominante las retrata como sujetos pasivos que solo necesitan ayuda o protección, limitando la complejidad de sus historias personales e invisibilizando sus resistencias o formas de agencia. Es interesante resaltar que en estos contextos narrativos las mujeres españolas también suelen ser mostradas como potenciales víctimas, en este caso, de hombres inmigrantes (racializados), lo que refuerza tanto el papel pasivo otorgado a ellas como la criminalización de ellos.
- **Feminización de la migración.** Uno de los temas centrales de los discursos es la **feminización de la migración**. En estos casos, las mujeres migrantes no solo se presentan como un grupo creciente en los flujos, sino que también se habla de un cambio de rol de “acompañantes” de sus parejas a agentes autónomos en los proyectos migratorios.

- **Doble discriminación: género e inmigración.** Otro aspecto destacado en los discursos es el concepto de **doble discriminación**, según el cual las mujeres migrantes no solo enfrentan las dificultades asociadas a su condición de extranjeras, sino que también sufren discriminación por su género. Esta doble vulnerabilidad hace que estén más expuestas que los hombres a situaciones de explotación laboral, abuso sexual o maltrato, tanto en los trayectos como en sus países de origen y el receptor.
- **Las mujeres migrantes como pilares del cuidado local y transnacional.** En algunos discursos se plantea que las mujeres migrantes están sobrerrepresentadas en sectores económicos relacionados con los cuidados, no solo en los países de destino, sino también sosteniendo a sus familias en los países de origen. Se trata de una doble carga que, sustentada en roles patriarcales, no suele ser reconocida mientras se desarrolla en condiciones precarias que reproducen desigualdades.
- **Empoderamiento y agencia de las mujeres migrantes.** Aunque en menor proporción, algunos discursos destacan el protagonismo de las mujeres inmigrantes en sus propios procesos migratorios, en sus comunidades (liderazgo comunitario) o en diferentes movilizaciones colectivas y de defensa de los derechos.
- **Las mujeres migrantes como objeto de preocupación política.** En algunos discursos las mujeres inmigrantes son utilizadas como símbolos de vulnerabilidad para justificar políticas de control migratorio o reforzar posturas sobre la inseguridad o la migración. En estos casos, las mujeres son representadas como víctimas de desigualdades y violencias, pero rara vez se profundiza en las causas estructurales de estos fenómenos ni se les da voz en los debates.

Dada la homogeneización de la categoría “migrante”, en los discursos analizados no se suele hacer una diferenciación clara entre las generaciones de origen inmigrante o en cómo las diferencias de edad influyen en las experiencias migratorias (aunque se menciona, por ejemplo a niñas y niños migrantes no acompañados, a jóvenes trabajadores o a jóvenes extutelados). Así, en general, los discursos no suelen mencionar de forma explícita a las segundas generaciones de origen inmigrante; de hecho, el énfasis dado a los esfuerzos y dificultades para la integración, a los obstáculos adicionales vinculados a una situación de irregularidad y a las situaciones de quienes llegan a España da cuenta del papel secundario que se les otorga.

Habría que considerar, sin embargo, que al referirse a niñas, niños y jóvenes **extranjeros** en ciertos contextos narrativos algunos de los hablantes estén incluyendo a las segundas generaciones, dada una representación social que les sigue señalando con este rótulo aunque no lo sean. Con esta aclaración, se destacan los diferentes ámbitos como aquellos que se asocian discursivamente a esta población:

- **Protagonistas en el ámbito cultural.** Las segundas generaciones son retratadas como protagonistas en la creación y difusión de nuevas expresiones culturales y artísticas que abrazan y fusionan elementos de sus herencias culturales con la cultura local.
- **Sujetos entre mundos.** En ocasiones los discursos exploran las complejidades de su identidad dual, subrayando los desafíos y las ventajas de navegar entre dos culturas, y su capacidad para generar un sentido de pertenencia complejo. Aquí se enfatiza su capacidad para integrarse mientras mantienen conexiones con sus raíces culturales.
- **Agentes de cambio.** Se les presenta como agentes de cambio social, jugando un papel activo en la construcción de una sociedad más inclusiva a través de su participación en

actividades comunitarias y su capacidad para tender puentes entre diferentes grupos culturales. En este marco, se resaltan figuras emergentes en roles de liderazgo y con capacidad de incidencia en diversas áreas, desde la política hasta el activismo social, la innovación y el emprendimiento.

- **Personas que enfrentan desafíos y obstáculos.** Los discursos también destacan las dificultades que enfrentan, como el racismo, la discriminación y las barreras estructurales, especialmente como jóvenes, a la vez que les muestran como aspirantes a alcanzar metas altas y a superar las condiciones de vida heredadas. Además del cultural, en este foco narrativo se destacan los ámbitos laboral y educativo.

Finalmente, es de señalar que en los discursos se mencionan varios lugares de origen de las personas inmigrantes y se ofrece una variedad de descripciones de ellas en función de su procedencia. A continuación se destacan algunas de las palabras mencionadas en este sentido.

IMAGEN 4. PALABRAS ASOCIADAS EN LOS DISCURSOS CON LAS PERSONAS INMIGRANTES PROCEDENTES DE ÁFRICA



IMAGEN 5. PALABRAS ASOCIADAS EN LOS DISCURSOS CON LAS PERSONAS INMIGRANTES PROCEDENTES DE RUMANIA



En suma, aunque son pocos los discursos abiertamente racistas o xenófobos, el análisis revela que los prejuicios raciales y étnicos pueden estar presentes de manera implícita a través de la selección de los eventos que se narran, las palabras utilizadas y las formas en que se representa a diferentes grupos según su procedencia. Esto refleja la existencia de un racismo estructural. ■

6



6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La integración política ha sido entendida en este estudio como el conjunto de procesos en los que las personas de origen inmigrante, desde su agencia y capacidad de acción, en un contexto normativo, social y cultural específico, profundamente dinámico, se posicionan como actores activos en la vida pública y en la toma de decisiones de la comunidad política. Estos procesos no solo implican la garantía y el ejercicio de derechos en igualdad de condiciones y la existencia de oportunidades para lograr una participación con incidencia, sino también el reconocimiento de sus perspectivas y experiencias que son plurales.

A partir de estos planteamientos, el objetivo de esta investigación ha sido aportar a la comprensión de los procesos de integración política de las personas inmigrantes en España a través del análisis de los aspectos que posibilitan, dificultan o anulan su acción política en dos de las dimensiones clave de la integración: su participación en la vida pública y su reconocimiento social como integrantes de la comunidad política. En este marco, se presentan las siguientes conclusiones y recomendaciones.

6.1. Conclusiones

1

La lucha por el reconocimiento de las personas de origen inmigrante, tanto de las primeras como de las segundas generaciones, es constante, diversa y cotidiana.

Esta lucha no solo implica buscar ser vistas por otros como integrantes legítimos de la comunidad política en sus propios términos —desde sus voces, perspectivas y particularidades que, en este marco, son valoradas— sino también, paradójicamente, optar en ocasiones por la invisibilidad como una estrategia de supervivencia.

De este modo, la necesidad de “no molestar” o “pasar desapercibidos” refleja cómo, frente a las dinámicas de exclusión, discriminación y barreras estructurales que viven, muchas personas de origen inmigrante adoptan una postura de discreción para evitar conflictos o problemas, priorizando la seguridad y estabilidad en un entorno que a menudo les es hostil.

Este equilibrio entre reivindicar sus derechos e identidades, posicionar la propia voz y perspectiva, y evitar generar rechazos, que se da tanto en las primeras

como las segundas generaciones, muestra que la lucha por el reconocimiento es compleja y que no solo exige superar obstáculos institucionales y sociales, sino también manejar tensiones cotidianas que afectan la dignidad y las posibilidades de participación plena.

2

Las personas de origen inmigrante enfrentan múltiples barreras y obstáculos para participar en los espacios formales e informales de participación, lo que alimenta la percepción de que sus intereses no son tenidos en cuenta.

Se trata de barreras que son tanto estructurales como culturales y que varían dependiendo del contexto, la procedencia, el género y la generación migrante. Esto implica entre otras cuestiones el manejo del idioma; la información y conocimiento que tienen sobre el escenario político español y su funcionamiento; la carencia de recursos materiales que afectan la supervivencia; el desconocimiento de espacios donde puedan sentirse a gusto y reconocidas; las restricciones legales y administrativas; el alcance económico y político limitado de las asociaciones en las que participan, así como su dependencia a las subvenciones públicas; o la falta de confianza en las instituciones y en los procesos de participación.

Además, La discriminación, los prejuicios y las expectativas sociales sobre cómo son o deberían actuar las personas inmigrantes pueden afectar negativamente su autopercepción y autoconfianza, inhibiendo o debilitando su participación y su interés por participar.

Esto muestra que las injusticias económicas y las injusticias culturales-epistémicas están profundamente interrelacionadas, y también pone en evidencia un círculo vicioso negativo para la integración política: la ausencia de representación política de las personas migrantes en los espacios públicos decisorios genera una falta estructural de representatividad de sus intereses, lo que, a su vez, aumenta su desconfianza y desinterés en la participación. Obviamente, en ocasiones esto también es un motor para seguir luchando.

3

Las categorías “migrante/inmigrante/extranjero”, aunque distintas, comparten el hecho de ser categorías identitarias profundamente politizadas.

No se trata de categorías neutrales. Son construcciones que no solo reflejan dinámicas de poder y exclusión, sino que también son un campo de lucha en el que las propias personas migrantes participan activamente. Además, lejos de ser unívocas o impuestas pasivamente, estas categorías se configuran a través de interacciones sociales, discursos institucionales y experiencias individuales.

En este marco, es de enfatizar que las formas en que la migración es conceptualizada y gestionada, ya sea como una oportunidad, un desafío o una amenaza, determinan los límites de las categorías y la relación que con éstas establecen las personas: se les huye, se les apropia o se les resignifica, utilizándolas estratégicamente como lugar o no de enunciación política y social. Esto incide en el núcleo de la integración política porque, al menos, complejiza la identificación que las personas tienen con estas categorías.

4

Las personas evalúan cuidadosamente sus circunstancias personales y las de su entorno para decidir si participar o no en determinados espacios de acción política, social o comunitaria, y una vez tomada la decisión se posicionan estratégicamente en aquellos espacios que han seleccionado, atendiendo a sus características específicas.

Este proceso reflexivo de evaluación y decisión está influido por múltiples factores, tanto racionales como emocionales, los cuales incluyen las oportunidades, sensaciones y energías que perciben en los espacios y en quienes los integran; las barreras que enfrentan tanto en el día a día como en esos espacios; los riesgos y las oportunidades asociadas a la visibilidad que la participación conlleva; y los efectos positivos potenciales que prevean lograr con su participación.

Además, las formas de participación adoptadas por estas personas son heterogéneas y dependen del tipo de espacio en el que se desarrollan, adaptándose a las dinámicas y reglas de cada contexto. Así, en unos casos optarán por reivindicar la identidad inmigrante o de origen inmigrante; en otros intentarán ajustarse a las reglas de juego sin mayor problema; o en otros buscarán cambiar esas reglas de juego políticas.

Esto quiere decir que la participación de las personas migrantes no es homogénea ni automática, sino, como parte de su agencia, profundamente reflexiva, adaptativa y estratégica. Incluso, en ocasiones, es también transformadora porque su participación, sea cual sea, siempre motiva cambios (simbólicos, materiales, relacionales). Igualmente, es importante considerar que en esta evaluación y decisión tienen un papel central el bagaje personal, el entorno familiar y la incidencia de las redes en las que se mueven las personas (dicho de otro modo, sus capitales culturales, políticos y sociales).

5

Las emociones políticas tienen peso enorme en los procesos de evaluación y decisión que hacen las personas en torno a la participación, a la vez que dan cuenta de las barreras y los catalizadores de su integración política.

Como sujetos de una comunidad política, las emociones sentidas por las personas de origen inmigrante no son simples reacciones instintivas o irracionales, sino evaluaciones cognitivas y significativas que reflejan y dan forma a juicios sobre lo que las personas consideran valioso. Es decir, las emociones, que tienen un papel central en la formación de nuestras creencias y motivaciones, son fundamentales en la toma de decisiones tanto personales como colectivas y deben ser consideradas muy en serio a la hora de pensar la integración porque marcan nuestras acciones.

Entre el conjunto de emociones políticas expresadas por las personas que participaron en este estudio, por ejemplo, la desconfianza se presenta como una gran barrera para hacer valer la propia voz tanto en los espacios cotidianos como en los espacios políticos formales, igual que lo pueden ser el miedo o la vergüenza (aunque el miedo es también un importante detonador de la acción política). Por su parte, la empatía, que surge al reconocer el sufrimiento de otro porque se percibe como otro significativo, enriquece los lazos de una comunidad política y su cohesión, mientras que la esperanza, al igual que la rabia, dan fuerza no solo para actuar, sino también para sostener esa acción en el tiempo.

6

La participación, en su alianza indisoluble con el reconocimiento, es fundamental en los procesos de integración de las personas de origen inmigrante, entendida ésta en su sentido amplio.

Participar para las personas de origen inmigrante implica muchas cosas. Es una forma de expresar la propia voz, de hablar en sus propios términos, de reivindicar sus historias personales y colectivas de migración, de posicionar una narrativa sobre la migración diferente (incluso disidente) que quieren que sea escuchada en lo público y, sobre todo, de mejorar o transformar la sociedad en la que viven. Por ello, si bien interesan, y mucho, los asuntos que competen específicamente a la población migrante, también importa, y mucho, incidir en asuntos que afectan a todas las personas que viven en España.

Pero también la participación es un camino útil para construir sentidos de pertenencia, trazar proyectos de futuro, generar arraigos, construir relaciones sociales, validar el propio capital cultural y político, construir nuevo capital social y fortalecer lazos comunitarios. Por ello, las personas buscan, ante todo, ambientes y espacios participativos protectores, seguros y empoderadores o, cuando actúan en espacios que no lo son, lo señalan explícitamente como un problema. Esto aplica incluso entre personas que en sus relatos han señalado que otros aspectos de la integración (como regularizar su situación administrativa o conseguir trabajo) son prioritarios ante cualquier acción de participación.

7

Es clave comprender que la vida cotidiana de las personas de origen inmigrante está politizada (se quiera o no) y que sus acciones han ido repolitizando o politizando los espacios que habitan.

Las acciones que realizan las personas inmigrantes en diversos escenarios, día a día y a través de múltiples lenguajes representa una estrategia fundamental para desafiar su exclusión y las relaciones de poder existentes, así como para reconfigurar su lugar en la esfera pública (incluso cuando se opta por la invisibilidad o la negación de su lugar socialmente asignado como inmigrante). Son, por ello, acciones políticas.

Estas acciones, que pueden manifestarse a través de pequeños gestos diarios (como grabar y difundir un acto injusto cometido contra una persona inmigrante), en el activismo comunitario o vecinal, en las movilizaciones transnacionales o en nuevas prácticas y narrativas culturales, entre otras formas, trascienden las formas tradicionales de participación política y abren nuevos espacios de agencia política. Así, al reapropiarse de los lenguajes políticos y resignificar desde allí sus experiencias, las personas inmigrantes no solo cuestionan las estructuras que perpetúan su marginación, sino que también introducen nuevas formas de pensar y practicar la ciudadanía. La repolitización, por lo tanto, no solo en estos casos es una respuesta a la exclusión, sino también una contribución activa al fortalecimiento de una democracia más plural.

8

También es fundamental preguntarse quiénes hablan por las personas de origen inmigrante y cómo aparecen sus voces en los espacios públicos, dado que ello da cuenta de la apertura y pluralidad (o lo contrario) de nuestra esfera pública.

Partimos de la idea de que una esfera pública abierta, plural, democrática sería aquella en la que la existencia de las personas de origen inmigrante y sus propias perspectivas –con sus propios lenguajes– son reconocidas, junto con otras, como constitutivas de lo público político y definitorias de lo que allí se discute y se decide. Esto, en la práctica, no solo permitiría que ellas participen como iguales en los debates y decisiones públicas, sino que además potenciaría la transformación de sus propias condiciones de existencia porque implicaría un cambio en la sociedad en general.

Lo que encontramos, al contrario, son dos situaciones: por un lado, en ocasiones se reconoce la existencia de las personas de origen inmigrante, pero se enmudecen sus perspectivas, ya que por ellas hablan otros, generalmente desde la homogenización, victimización, la instrumentalización y el paternalismo (todas estas formas de exclusión); y, por otro lado, en ocasiones no se otorga reconocimiento a la existencia de todas las personas de origen inmigrante, o se hace de forma desigual, a través de mecanismos discursivos de selección que hacen visibles las perspectivas de unas e invisibilizan la perspectiva de quienes han sido excluidas (esto sucede claramente, por ejemplo, en los discursos que anulan la presencia de las segundas generaciones).

9

La pregunta por cómo las comunidad política está manejando las relaciones entre identidad y alteridad en el contexto de la migración, subraya la importancia de superar enfoques basados en la amenaza, la inseguridad o la desconfianza, evitando la homogenización.

Este estudio muestra que la participación de las personas de origen inmigrante en la vida pública española está profundamente influenciada por la forma como se construye la categoría de “migrante” y cómo, desde allí, se valora el lugar de las personas así identificadas dentro del tejido social, al lado de una categoría igual identitaria que socialmente se considera el referente, como “comunidad local” o “sociedad de acogida”, por ejemplo.

En este marco, se identifica una triple **vía** en la construcción de la relación identidad/alteridad: por un lado, la “sociedad de acogida”, al definirse como un “nosotros” tiende a construir al sujeto migrante como un “otro” externo a ella misma; por otro lado, las personas inmigrantes tienden a definir su identidad colectiva, es decir, su “nosotros”, en relación con “los españoles” como alteridad constitutiva; y, finalmente, cada “nosotros” así construido tiene sus propias tensiones internas que, en el caso de la población inmigrante, se traducen en distancias y distinciones especialmente marcadas por los lugares de origen.

El reto, en este punto, no radica en cuestionar la existencia de diferencias identitarias, al contrario, es muy valioso reconocerlas, sino en cómo se valora y gestiona esta diversidad en la relación “nosotros” / “otro”; es decir, ¿las gestionamos a partir de la desigualdad y la confrontación? ¿o mejor lo hacemos desde una perspectiva de igualdad y mutuo reconocimiento?

10

El sujeto político de la integración a la que se refiere este estudio se configura como un agente multifacético, diverso y dinámico, que, aún en sus diferencias, comparte el encontrarse en constante pugna por establecer su lugar dentro de la comunidad política.

Este sujeto migrante no es homogéneo ni monolítico; está compuesto por personas y colectivos diversos, con situaciones, intereses y objetivos que, en ocasiones, convergen, pero en otras, se contradicen o compiten entre sí. Asimismo, sus identidades complejas, que combinan elementos de sus culturas de origen con las dinámicas sociales del país receptor, complican su encaje en una comunidad política que tiende a operar desde marcos normativos y culturales profundamente **rígidos**.

Esta pluralidad de identidades no solo desafía las nociones tradicionales de pertenencia, sino que también puede ser un motor de transformación política y social al ampliar el horizonte de lo que se considera una ciudadanía plena e inclusiva. Por último, es de señalar que este sujeto político se encuentra en un proceso de búsqueda constante de reconocimiento y pertenencia. Enfrenta no solo los desafíos de ser aceptado como un igual en términos de derechos y oportunidades, sino también de ser valorado como un actor legítimo y significativo en la configuración del futuro de la comunidad política.

En suma, esta investigación muestra que, efectivamente, la participación y el reconocimiento son dos dimensiones interdependientes y esenciales en la integración política. Por un lado, la participación no puede darse plenamente si no está acompañada de un reconocimiento social que posicione a las personas como miembros legítimos y valiosos de la comunidad política; por otro lado, el reconocimiento no puede sostenerse sin mecanismos reales de participación que permitan a las personas de origen inmigrante transformar ese reconocimiento simbólico en acciones concretas y en derechos efectivos. Así las cosas, la participación sin reconocimiento corre el riesgo de ser simbólica o inefectiva, mientras que el reconocimiento sin participación se convierte en un gesto vacío que no transforma las desigualdades existentes.

También podemos concluir, como señalamos en la introducción, que la integración política es un conjunto de procesos contingentes, diferentes y desiguales. La integración política no es un estado fijo ni un objetivo que se alcance de manera definitiva; es un proceso dinámico, continuo y profundamente influido por las complejidades y disputas inherentes al contexto en el que tiene lugar, así como sujeto a transformaciones impulsadas tanto por las acciones de las personas migrantes (desde su capacidad de agencia), como por las instituciones y la sociedad. Estas interacciones generan avances y retrocesos, visibilizando que la integración no es lineal, sino un espacio de negociación y disputa. La polarización política, las narrativas mediáticas, las estructuras legales, las acciones de las entidades sociales, el discurso académico y los movimientos sociales son solo algunos de los elementos que influyen en este dinamismo.

6.2. Recomendaciones

La integración plena de las personas de origen inmigrante requiere el diseño e implementación de políticas públicas, acciones sociales y estrategias colaborativas que promuevan su participación activa en la vida pública, en sus diferentes dimensiones, y su reconocimiento como integrantes valiosos de la comunidad política. Esto implica, entre otras propuestas:

1

Ampliar la noción de participación política es esencial para reconocer y valorar las distintas formas de acción política que emergen desde las comunidades inmigrantes y que trascienden los formatos tradicionales. Para ello, es crucial facilitar espacios flexibles y no jerárquicos que permitan a las personas participar según sus intereses, lenguajes y habilidades, así como diseñar políticas públicas que legitimen y apoyen estas múltiples maneras de ejercer la agencia política como herramientas de transformación social.

2

Diversificar los mecanismos de participación, en términos amplios, asegurando que sean accesibles para las personas de origen inmigrante, independientemente de su situación administrativa y de su procedencia. Esto incluye abrir y simplificar los procesos para la inscripción en registros electorales, especialmente en el nivel municipal, y fomentar su participación en órganos consultivos y espacios de deliberación pública.

3

Asegurar la representatividad y paridad de las personas de origen inmigrante en los espacios de toma de decisiones y en los mecanismos de participación política es clave para lograr una incidencia efectiva en las políticas públicas y en la agenda social. Esto requiere no solo garantizar el acceso formal a estos espacios, sino también fomentar activamente su ocupación por parte de personas de origen inmigrante mediante estrategias como la creación de cuotas, la capacitación en liderazgo y participación política, y el fortalecimiento de redes de apoyo.

4

La incidencia efectiva está ligada al reconocimiento social de estas voces como interlocutores válidos, lo que demanda esfuerzos coordinados para combatir la discriminación y los estereotipos que limitan su influencia. También va más allá: implica valorar y acoger las iniciativas de cambio que, orientadas a diversos ámbitos y desde diferentes espacios, estas personas ya impulsan como estrategias de acción política que producen cambios. Las estructuras de decisión e implementación de políticas públicas deben abrirse a estas iniciativas, no solo como un acto de legitimación, sino también como una forma de enriquecer la acción política desde la co-creación con perspectivas diversas que reflejen la realidad compleja y plural de la sociedad.

5

La creación de entornos inclusivos y horizontales es fundamental para promover la agencia de las personas inmigrante y garantizar que las políticas públicas y las acciones sociales respondan a sus realidades. Esto implica implementar enfoques participativos en el diseño de políticas públicas; formar a los equipos de trabajo de las entidades y organizaciones que trabajan con personas inmigrantes para que actúen como facilitadores, sin imponer agendas ni decisiones externas; y reflexionar sobre la participación que es promovida desde el tercer sector, evaluando críticamente si, más allá de brindar apoyo, estas organizaciones están garantizando que sean las propias personas inmigrantes quienes decidan cómo desean ser apoyadas y qué es lo que resulta significativo para ellas. Es crucial evitar dinámicas paternalistas, asegurando que las personas inmigrantes puedan decidir, liderar y participar en todos los ámbitos desde su capacidad de agencia y autonomía.

6

Reconocer la diversidad y el valor de los aportes de las personas de origen inmigrante es esencial para combatir los prejuicios. Este reconocimiento debe basarse en una estrategia integral que promueva campañas públicas inclusivas que destaquen sus contribuciones sociales, económicas y culturales, presentándolas como miembros plenos y valiosos de la sociedad. Asimismo, es fundamental visibilizar sus voces en instituciones y medios de comunicación, asegurando que sean protagonistas de su propio discurso y evitando que otros hablen por ellas. Esto exige un uso responsable del lenguaje en el ámbito público, reflexionando no solo sobre la necesidad de evitar discursos de odio, sino también sobre cómo las narrativas aparentemente positivas pueden caer en el paternalismo o la victimización, afectando su agencia.

7

Garantizar la participación significativa de las personas de origen inmigrante en agendas públicas generales mediante mecanismos de consulta y espacios que les permitan incidir en temas que afectan a toda la ciudadanía y no solamente en aquello directamente relacionado con la migración. Para ello, es fundamental fomentar una inclusión transversal que asegure su representación en foros, mesas de trabajo y otros espacios de decisión, valorando su perspectiva y promoviendo su incidencia efectiva en todas las discusiones relevantes.

8

Garantizar que las personas de origen inmigrante tengan acceso a información clara y accesible sobre el sistema político español es fundamental, especialmente si se tiene en cuenta que el derecho a la información es condición para el ejercicio de otros derechos. Esto implica fortalecer la formación política de los equipos que trabajan con esta población para que, a su vez, puedan ser informadores y formadores; diseñar y distribuir materiales pedagógicos en múltiples idiomas y formatos accesibles; o crear redes de aprendizaje y mentoría, de la mano con las asociaciones de inmigrantes, para conectar a las personas inmigrantes con la práctica política y ayudarles en la gestión de emociones y otras barreras que limitan su participación.

9

El apoyo a las asociaciones de inmigrantes es crucial para garantizar su autonomía, capacidad de incidencia y sostenibilidad, reconociéndolas como actores legítimos y necesarios en la sociedad. Esto requiere establecer mecanismos de financiación pública transparentes que aseguren recursos como un derecho asociado a su contribución social, promoviendo una distribución equitativa entre ellas. Igualmente, respetar su rol como interlocutores válidos en la toma de decisiones, garantizando su inclusión en espacios de diálogo y concertación, y evitando dinámicas que limiten su capacidad crítica o las sometan a relaciones de dependencia o paternalismo. Además, es importante apoyar el fortalecimiento de sus capacidades organizativas y operativas para así ampliar los límites de su incidencia.

10

Es fundamental visibilizar y atender las particularidades de las segundas generaciones y de las personas nacionalizadas en el marco de la integración política, dado que, al suponer que son portadoras de una ciudadanía plena, se suele ignorar (incluso estadísticamente) la importancia de sus acciones políticas y que enfrentan obstáculos similares a los de la población inmigrante en general, así como otros específicos asociados a su carácter liminal (entre aquí y allá, entre nosotros/otros). En este sentido, son necesarias políticas públicas y acciones sociales que adopten un enfoque diferenciado para promover su participación y reconocimiento, siempre de la mano con ellas y ellos como interlocutores valiosos.

B



BIBLIOGRAFÍA

- Aja, E., & Moya, D. (2008). El derecho de sufragio de los extranjeros residentes. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, 64-81. https://idpbarcelona.net/docs/blog/der_sufragio.pdf
- Ancin, Danielle (2004): El asociacionismo de los inmigrantes marroquíes y senegaleses en la ciudad de Granada. Comunicación en el IV Congreso sobre Inmigración. Girona.
- Aparicio, R. (2011). Participación ciudadana y asociaciones de inmigrantes. *Oñati Socio-Legal Series*, v.1, n.3, pp. 1-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3865420>
- Aparicio, R. & Tornos, A. (2010). Las asociaciones de inmigrantes en España: Una visión de conjunto. *Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración*, 26. https://www.inclusion.gob.es/documents/3976286/3995201/Publicacion2010_26_Asoociaciones_de_inmigrantes.pdf/86a1a9c7-1894-cd9a-41fe-d599d3088053?t=1705420503957
- Aparicio, R. & Portes, A. (2014). *Creecer en España. La integración de los hijos de inmigrantes*. Barcelona: Obra Social La Caixa. https://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/portal_social/import/flacaixa/flacai0067.pdf
- Aparicio, R. & Portes, A. (eds.) (2021): *Los nuevos españoles. La incorporación de los hijos de inmigrantes*, pp. 263-298, España: Bellaterra.
- Bermúdez, A., & Escrivá, A. (2016). La participación política de los inmigrantes en España: elecciones, representación y otros espacios. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, 296-317. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/74083/317588-451484-1-SM-2-23.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Biderbost, P. & Boscán, G. (2021). Uso de regresión logística para la detección de patrones de participación política de segundas generaciones de inmigrantes en España. En Aparicio, R. & Portes, A. (eds.). *Los nuevos españoles. La incorporación de los hijos de inmigrantes*, pp. 263-298, España: Bellaterra.
- Cebolla, H., & Lopez-Sala, A. (2015a). Transnational Latin American immigrant associations in Spain during the economic recession: a top-down model of integration and transnationalism at stake?". En Aysa-Lastra, Cachón, L. (eds.), *Immigrant Vulnerability and Resilience: Comparative Perspectives on Latin American Immigrants During the Great Recession*, pp. 163-180. Switzerland: Springer. https://digital.csic.es/bitstream/10261/267137/1/Transnational_Latin_American_Immigrant_Associations_Spain_Economic_Recession.pdf

- Cebolla-Boado, H., & Lopez-Sala, A. (2015b). Transnational Immigrant organizations in Spain: their role in development and integration. En Portes, A., & Fernandez-Kelly, P. (ed.) *The State and the Grassroots: Immigrant Transnational Organizations in Four Continents*, pp. 264-290. NY: Berghahn Books. https://www.researchgate.net/publication/324222545_Transnational_Immigrant_Organizations_in_Spain_Their_Role_in_Development_and_Integration
- Celis, K., Erzeel, S., Mügge, L., & Damstra, A. (2014). Quotas and intersectionality: ethnicity and gender in candidate selection. *International Political Science Review*, 35(1), 41-54. https://www.researchgate.net/publication/275010466_Quotas_and_intersectionality_Ethnicity_and_gender_in_candidate_selection
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). (2024). *Barómetro (enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio)*. CIS: Centro de Investigaciones Sociológicas. <https://www.cis.es/inicio>
- De Lucas, J. et al. (2008). Los derechos de participación como elemento de integración de los inmigrantes. Madrid: Fundación BBVA. https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE_2008_derechos_participacion.pdf
- De Lucas, J. (2009). Inmigración, diversidad cultural, reconocimiento político. *Papers: Revista de Sociología*, 94, 011-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3133651>
- De Lucas, J. (2003). *La inmigración, como res política*. Conferencia pronunciada el 18 de noviembre de 2003. <https://blogs.deusto.es/wp-content/uploads/sites/55/2024/06/187.pdf>
- Durán, R. (2011). Fuerza y efecto potenciales del voto de los inmigrantes. Elecciones municipales españolas de mayo de 2007. *Revista de Estudios Políticos*, 152, 115-41. <https://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/revista-de-estudios-politicos/numero-152-abriljunio-2011/fuerza-y-efecto-potenciales-del-voto-de-los-inmigrantes-elecciones-municipales-espanolas-de-mayo-de-1>
- Echeverri, M.M. (2012). Sujetos políticos y actores sociales transnacionales: reconfiguración de las identidades y vínculos políticos de las y los jóvenes colombianos en migración. *Geopolíticas(s)*, 2 (2), 283-311. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3987545>
- Escrivá, A. (2013). La doble participación política de los peruanos en España durante la primavera de 2011. *Temas de Antropología y Migración*, 5, 7-31. https://www.researchgate.net/publication/312686496_La_doble_participacion_politica_de_los_peruanos_en_Espana_durante_la_primavera_de_2011
- Ezquerro, C. (2023). Reconocimiento, redistribución y representación política: la posición de Nancy Fraser. *Numinis: Revista de Filosofía*, 1(2), 206-223. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9217147>
- Escobar Villegas, S., & Bermúdez Torres, A. (2022). La participación política de la población migrante en España: Reflexiones a partir de investigaciones recientes. *Mediterráneo Económico*, 36, 223-237. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8814863>
- Escobar Villegas, S., Pérez-Nievas, S. & Cordero, G. (2021). Killing two birds with one stone? The inclusion of immigrant-origin women on spanish local party lists 2011-2015. *Migraciones*, 51, 153-180. DOI: [mig.i51y2021.006](https://doi.org/10.151y2021.006) 153-180

- Ferrás Murcia, M. y Martín Pérez, A. 2019. Asociaciones de inmigrantes y participación política como sociedad civil: un estudio de caso en Barcelona. *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*. 46 (jul. 2019), 179–204. DOI: [mig.i46.y2019.007](https://doi.org/10.33182/ml.v10i2.146)
- Finotelli, C., & La Barbera, M. C. (2013). When the exception becomes the rule: The Spanish citizenship regime. *Migration Letters*, 10(2), 245–253. DOI: [10.33182/ml.v10i2.146](https://doi.org/10.33182/ml.v10i2.146)
- Foucault, M. (1987). *El orden del discurso*. Tusquets Editores.
- Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de trabajo*, 4 (6), 83–99.
- Fraser, N. (2005). Redefiniendo el concepto de justicia en un mundo globalizado. *Archivos*, 39. DOI: <https://doi.org/10.30827/acfs.v39i0.1028>
- Giovine, M.A. & Barri, J. (2024). La agencia en la sociología de Pierre Bourdieu y Anthony Giddens. *Estudios sociológicos*, 42, 1–18. DOI: <https://doi.org/10.24201/es.2024v42.e2404>
- González-Enríquez, C., Mariscal-de-Gante, A. y & Rincken, S. (2024). Las actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes en España: Una tipología". *Papers*. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/papers.3261>
- González-Ferrer, A. (2011). The electoral participation of naturalized immigrants in ten European cities. En L. Morales y M. Giugni (eds.). *Social capital, political participation and migration in Europe*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 63–86. <https://digital.csic.es/bitstream/10261/93145/1/Chapter%20X.%20The%20electoral%20participation%20of%20naturalised%20immigrants%20in%20ten%20European%20cities.pdf>
- González-Ferrer, A., & Morales, L. (2013). Do citizenship regimes shape political incorporation? Evidence from four European cities. *European Political Science*, 12, 455–466. DOI: [10.1057/eps.2013.15](https://doi.org/10.1057/eps.2013.15)
- Grossberg, L. (2016). Los estudios culturales como contextualismo radical. *Intervenciones en estudios culturales*, 2016, 2(3). <http://portal.amelica.org/amei/journal/53/5317003/html/>
- Hall, S. (1997a). El trabajo de la representación. En S. H. (ed.), *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*.
- Herzog, B. (ed.) (2023). *Migraciones y discursos: propuestas para el debate público*. OBERAXE. https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/documentos/documento_0157.htm
- Herzog, B. et. al. (2009). Identificación y solución de problemas para la participación ciudadana de los inmigrantes. *Papers*, 91: 45–64. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3026968>
- Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Barcelona: Grijalbo.
- Leccardi, C. & Feixa, C. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. *Última Década* (34), 11–32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3743177>

- Lombardo, E., & Verge, T. (2017). Cuotas de género en política y economía: Regulación y configuración institucional en España. *Política y Gobierno*, 24(2), 301-331. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372017000200301
- Iglesias, C. (2012). Justicia como redistribución, reconocimiento y representación: Las reconciliaciones de Nancy Fraser. *Investigaciones Feministas*, 3, 251-269. <https://core.ac.uk/download/pdf/38817083.pdf>
- Maldita migración (2023). *La radiografía del voto extranjero en las municipales en España: menos personas que en las tres anteriores y la rumana, la nacionalidad con más participantes*. (2023, mayo 22). Maldita.es. <https://maldita.es/migracion/20230522/radiografia-voto-extranjero-elecciones-28M/>
- Mariscal-de-Gante, Á., & Rincken, S. (2022). "No es culpa de ellos". Discursos sobre la inmigración tras la irrupción de la derecha radical en el sistema político español. *Migraciones*, 55, 1-13. DOI: <https://doi.org/10.14422/mig.2022.011>
- Martín, L. (2006). El análisis crítico del discurso. Fronteras y exclusión social en los discursos racistas. En L. Íñiguez Rueda, *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales* (págs. 118-141). Editorial OUC. https://www.researchgate.net/publication/260601248_El_analisis_critico_del_discurso_Fronteras_y_exclusion_social_en_los_discursos
- Martínez de Lizarrondo, A. (2016). Naturalizaciones en España. Indicador de integración y estrategia frente a la crisis. *Migraciones*, 39, 3-37. DOI: <https://doi.org/10.14422/mig.i39y2016.001>
- Méndez, M. (2008). El reconocimiento del derecho a la participación política de los inmigrantes: algunas experiencias. *Derechos y Libertades*, 18, 141-160. <https://e-archivo.uc3m.es/entities/publication/89c6590f-1b65-4d2f-9a0f-5c04edea7774/full>
- Miller, L. (2020). La polarización política en España: entre ideologías y sentimientos. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 152, 13-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7753182>
- Ministerio del Interior. (2023). Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España 2023. https://www.interior.gob.es/opencms/export/sites/default/galleries/galeria-de-prensa/documentos-y-multimedia/balances-e-informes/2023/Informe_evolucion_delitos_odio_Espana_2023.pdf
- Monteros-Oberlar, S. (2017). La emergencia de lo político en el cruce entre migraciones femeninas, apoyo mutuo y participación política: la experiencia de la Red de Mujeres Latinoamericanas y del Caribe en España. *QuAderns-e*, 22 (2): 150-166. https://www.antropologia.cat/estatic/files/10_Monteros.pdf
- Moraes, N., & Cutillas, I. (2018). La estructura de oportunidad política transnacional y el giro relacional en el análisis de la participación política y el asociacionismo migrante. *Papers. Revista de Sociología*, 103(4), 605-624. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2508>
- Nussbaum, M. (2014). *Emociones políticas: ¿Por qué el amor es importante para la justicia?*. Paidós.

- OBERAXE. (2024). *Informe Anual de Monitorización del Discurso de Odio en Redes Sociales 2023*. https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/documentos/documento_0164.htm
- Oppelt, M. (2014). "Thinking the World Politically" An interview with Chantal Mouffe. *ZPTH* 5 (2), 263–277. <https://elibrary.utb.de/doi/pdf/10.3224/zpth.v5i2.17126>
- Orozco Silva, L.E. (2009). *La dualidad agencia-estructura y sus implicaciones metodológicas en Anthony Giddens*. Bogotá: Universidad de los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/1e8f810a-e05e-45a5-96e3-86bfb4e2b4d3/content>
- Oso, L., López-Sala, A., & Muñoz-Comet, J. (2021). Migration Policies, Participation and the Political Construction of Migration in Spain. *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, (51), 1–29. DOI: <https://doi.org/10.14422/mig.i51y2021.001>
- Pardo, N. G. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Universidad Nacional de Colombia. OPR-Digital. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/20012>
- Pérez-Caramés, A. (2018). La participación política de las comunidades migrantes en España. Nuevos y viejos dilemas. *Papers*: 483–492. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2503>
- Pérez Díaz, V., & Rodríguez, J. C. (2022). *Cuarenta años después: la sociedad civil española, de un primer impulso a una larga pausa*. Funcas. <https://www.funcas.es/libro/cuarenta-anos-despues-la-sociedad-civil-espanola-de-un-primer-impulso-a-una-larga-pausa/>
- Pérez-Nievas, S., Vintila, D., Pamies, C., & Paradés, M. (2020). La presencia de los inmigrantes en la política local está muy por debajo de su peso demográfico en la sociedad española. *Observatorio Social de La Caixa*. <https://elobservatoriosocial.fundacionlacaixa.org/es/-/la-presencia-de-los-inmigrantes-en-la-politica-local-esta-muy-por-debajo-de-su-peso-demografico-en-la-sociedad-espanola>
- Pérez-Nievas, S., Vintila, C., Morales, L., & Paradés, M. (2014). *La representación política de los inmigrantes en elecciones municipales. Un análisis empírico* (Colección "Opiniones y actitudes" ed., Vol. 72). Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). https://www.researchgate.net/publication/323550309_La_representacion_politica_de_los_inmigrantes_en_elecciones_municipales_Un_analisis_empirico
- Portes, A., Aparicio, R. & Haller, W. (2018). Hacerse adulto en España. La integración de los hijos de inmigrantes. *Anuario CIDOB de Inmigración*, 148–181. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6739778>
- Rincón Covelli, T. (2008). Pluralidad en la esfera de lo público político. *Estudios de Filosofía*, 203–217. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.ef.12925>
- Rinken, S. (2021). *Las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes en España: datos recientes y necesidades de conocimiento* ((IESA) Cursos-Material didáctico ed.). IESA - CSIC. <https://digital.csic.es/handle/10261/254260>

- Rodríguez- Virgili, J., Portilla, I., & Sierra, A. (2022). Cuarenta años de polarización ideológica en España. *Revista Empresa y Humanismo*, VOLXXV/Nº2, 75-105. DOI: <https://doi.org/10.15581/015.XXV.2.75-103>
- Sadin, É. (2022). *La era del individuo tirano. El fin de un mundo común*. Caja Negra Editora.
- Santiago, J. (2011). Retórica, comportamiento y poder en el discurso político. En: Caballero, J, Delgado, J., Sáenz, C. *Entre Olózaga y Sagasta: Retórica, Prensa y Poder* (págs. 117-142). Instituto de Estudios Riojanos. <http://hdl.handle.net/10366/112901>
- Sosinski, M., y Sánchez García, F. J. (2022). Populismo e ideología en el discurso político español sobre los refugiados. El caso de Vox. *Discurso & Sociedad*, 149-172. [http://www.dissoc.org/es/ediciones/v16n01/DSI6\(1\)Sosinski&SanchezGarcia.pdf](http://www.dissoc.org/es/ediciones/v16n01/DSI6(1)Sosinski&SanchezGarcia.pdf)
- Suárez González, L. (2008). Identidad, diferencia y ciudadanía: una aproximación desde Chantal Mouffe. *Bajo palabra. Revista de filosofía*, 3, 137-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2931508>
- Triviño-Salazar, J. C., & Climent-Ferrando, V. (2024). Including immigrant voices in local mechanisms of citizen participation? Insights from the crucial case of Barcelona. *Governance*, 1-21. DOI: <https://doi.org/10.1111/gove.12875>
- Unión Europea. (2023). *Democracy –December 2023– Eurobarometer survey*. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2966>
- Unión Europea. (2023). *Discrimination in the European Union –December 2023– Eurobarometer survey*. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2972>
- Unión Europea. (2023). *Standard Eurobarometer 98 – Winter 2022-2023 –February 2023– Eurobarometer survey*. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2872>
- Unión Europea. (2023). *Opinión pública en la Unión Europea. Informe nacional: España. EUROBARÓMETRO STANDAR 100*. https://spain.representation.ec.europa.eu/noticias-eventos/noticias-0/eurobarometro-los-espanoles-favor-de-mas-competencias-para-europa-2023-12-19_es
- Unión Europea (2021). *EUROBARÓMETRO Especial 519 – Integration of Immigrants in the European Union –June 2022– Eurobarometer survey*. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2276>
- Van Dijk, T. A. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2(2), 15-47. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199016762002>.
- Van Dijk, T. A. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 203-222. <https://www.redalyc.org/pdf/459/45955901010.pdf>
- Vintila, D., & Morales, L. (2018). La representación política de las personas de origen inmigrante en España e Italia. *Papers*, 103/4, 521-550. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2505>
- Witmer Sinja, J. et al. (2010). *Volunteering and Civic Participation among Ethnic Members of Congregations: Complementary not Competitive*. Working Papers Series, Center for

Nonprofit Strategy and Management, Baruch College, The City University of New York.
DOI: <https://doi.org/10.1080/17448689.2011.553409>

Wodak, R. (2003). El enfoque histórico del discurso. En: Wodak R. y Meyer M. (comps.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. 101-142. Gedisa editorial. <https://es.scribd.com/document/385210183/Wodak-El-Enfoque-Historico-Del-Discurso>

Zapata-Barrero, R., Gabrielli, L., Sanchez-Montijano, E., & Jaulin, T. (2014). The political participation of immigrants in host countries: An interpretative framework from the perspective of origin countries and societies. INTERACT Research Report 2013/07. <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/29565>



Anexo I

ENCUESTA SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El Instituto Universitario Ortega-Marañón y Accem estamos realizando una investigación, financiada por el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, sobre la participación política de los inmigrantes y de sus hijos e hijas.

Esto incluye una encuesta con la que buscamos conocer sus percepciones, motivaciones, obstáculos y modos de actuar para incidir en las decisiones que les afectan a ellos y a toda la población como ciudadanos.

Es con este objetivo que le pedimos que nos dedique un poco de su tiempo para contestar a las de este cuestionario.

No preguntamos datos personales y la información que nos proporcione solo será conocida por los investigadores, solo la utilizarán para fines científicos y para hacer recomendaciones que faciliten la acción ciudadana de las personas de origen inmigrante y de sus hijos.

CONSIENTE A RESPONDER A LA ENCUESTA: SI NO

Si sí pasa al cuestionario  Si NO, fin de la encuesta 

CUESTIONARIO

FILTROS

Para empezar, le vamos a hacer unas preguntas acerca de Vd.:

A. Reside en: Madrid Cataluña Murcia Otro

Si OTRO, fin de la encuesta 

B. Su edad: Menos de 18 años 18-24 años 25-33 años 34-42 años

42-51 años 52-60 años Más de 60 años

Si MENOS DE 18 AÑOS, fin de la encuesta 

C. Su sexo: hombre mujer no binario

D. ¿Dónde nació?

América del Norte: Indique el país:

América Central: Indique el país:

América del Sur: Indique el país:

Europa: Indique el país:

África: Indique el país:

Otro: Indique el país:

Si OTRO, fin de la encuesta 

E. Y su padre y su madre, ¿en qué país nacieron?

Padre y madre nacidos en España

Padre nacido en España y madre en otro país

Madre nacida en España y padre en otro país

Madre y padre nacidos en otro país

F. ¿Cuál es su situación administrativa?

No tengo autorización de residencia (fin de la encuesta)

Tengo autorización de residencia temporal por 1 año

Tengo autorización de residencia temporal por 4 años

Tengo autorización de residencia permanente

Tengo certificado de registro de comunitario

Tengo tarjeta de familiar de comunitario

Tengo TIE (acuerdo de retirada de ciudadanos británicos)

Tengo la nacionalidad española

Otro. Cuál:

Si OTRO, fin de la encuesta 

G. ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que ha alcanzado?

- Estudios primarios o menos
- Secundaria obligatoria
- Secundaria completa
- Formación profesional/ técnica media
- Formación profesional/técnica superior
- Grado universitario
- Postgrado universitario

H. ¿Cuántos años lleva en España?

- Nací en España (Pasa a P. J)
- Menos de 1 año
- 1 a 5 años
- 6 a 10 años
- Más de 10 años

I. ¿Cuántos años tenía cuando vino a España?

- Menos de 6 años
- 6-12 años
- 13 a 17 años
- Más de 18 años

Pasa a P. 1 

J. ¿En qué país nacieron tus padres?

Pasa a P.1 

PARTICIPACIÓN

1. Ahora díganos por favor si vota en las elecciones en España:

- Sí **Pasa a P. 1a**  No **Pasa a P. 1.f**  No puedo votar en España **Pasa a P. 2** 

SÍ VOTA

1.a. ¿Votó en las elecciones municipales de mayo de 2023?

- Sí No

1.b. ¿Votó en las elecciones autonómicas de mayo de 2023?

- Sí No No puedo votar en las autonómicas

1.c. ¿Votó en las elecciones generales de julio de 2023?

- Sí No No puedo votar en las autonómicas

1.d. Ha dicho que ha votado en España. ¿Cuál ha sido su principal motivo para hacerlo? (Marque una sola casilla)

- Porque tengo amigos/conocidos que lo hacen
- Porque es una ocasión para sentirme parte de este país
- Porque es una obligación como ciudadano de este país
- Porque es importante que las personas de origen inmigrante hagan sentir su peso
- Porque con ello puedo contribuir a mejorar la situación de las personas de origen inmigrante
- Porque así puedo influir en las decisiones que afectan a todos
- Otras razones. ¿Cuáles?

1.e. ¿Ha votado por algún motivo más? (Marque una sola casilla)

- Ninguno más
- Porque tengo amigos/conocidos que lo hacen
- Porque es una ocasión para sentirme parte de este país
- Porque es una obligación como ciudadano de este país
- Porque es importante que las personas de origen inmigrante
- hagan sentir su peso
- Porque con ello puedo contribuir a mejorar la situación de las personas de origen inmigrante
- Porque así puedo influir en las decisiones que afectan a todos
- Otras razones. ¿Cuáles?

Pasa a P. 2 

NO VOTA**1.f.** Ha dicho que no ha votado en España. ¿Cuál ha sido el principal motivo para no hacerlo? (Marque una sola casilla)

- No puedo votar por mi situación administrativa (Pasa a P.2)
- No me interesa la política
- No sé nada de la política española
- Tengo otras preocupaciones
- No he votado porque no me siento parte de este país
- No sé dónde obtener información para votar
- No entiendo la información porque no está en mi idioma
- Los trámites que tenemos que hacer los inmigrantes para poder votar llevan tiempo y son complicados

No he votado porque cuando las votaciones tienen lugar he tenido que trabajar o hacer otras cosas indispensables

No me vale la pena votar porque da igual qué políticos salgan elegidos

No me vale la pena votar porque mi voto pesa poco

No me interesa votar porque en ningún caso se tienen en cuenta los intereses de los inmigrantes

Otra razón. ¿Cuál?

1.g. ¿Hay algún motivo más por el que no ha votado? (Marque una sola casilla)

Ninguno más

No puedo votar por mi situación administrativa

No me interesa la política

Tengo otras preocupaciones

No voto porque no me siento parte de este país

No sé dónde obtener información para votar

No entiendo la información porque no está en mi idioma

No tengo tiempo para hacer todos los trámites que piden a los inmigrantes para poder votar

No voto porque cuando las votaciones tienen lugar tengo que trabajar

No me vale la pena votar porque da igual qué políticos salgan elegidos

No me vale la pena votar porque mi voto pesa poco

No me interesa votar porque en ningún caso se tienen en cuenta los intereses de los inmigrantes

Otra razón. ¿Cuál?

Pasa a P. 2 

2. Le vamos a presentar una lista de otras posibles acciones de participación que pueden realizar las personas de origen inmigrante y sus hijos. Nos gustaría saber cuáles de estas realiza Vd. actualmente.

Pertenece a alguna asociación de vecinos, barrial o similar: Sí No

Pertenece a alguna asociación juvenil o de estudiantes: Sí No

Pertenece a algún grupo de defensa de los derechos humanos, de los derechos de las mujeres, antirracistas u otras causas: Sí No

Pertenece a un sindicato: Sí No

Está afiliado a un partido político: Sí No

Pertenece a una asociación de inmigrantes: Sí [Pasa a P. 2a](#)  No [Pasa a P. 2b](#) 

2a. Ha dicho que está vinculado a una asociación de inmigrantes. Podría, por favor, decirnos cuál sería el principal motivo por el que se ha vinculado a una asociación de inmigrantes. Marque una sola casilla.

Porque ahí me puedo encontrar con compatriotas y otras personas de origen inmigrante

Porque podemos compartir con tranquilidad nuestras experiencias e intereses como personas de origen inmigrante

Porque la asociación me ayuda a resolver problemas jurídicos u otros

Porque la asociación ofrece actividades que me interesan

Porque a través de la asociación las personas de origen inmigrante pueden actuar para influir en las decisiones públicas

Porque la asociación es un medio por el que puedo realizar un activismo político en defensa de los intereses de las personas de origen inmigrante

Otra razón. ¿Cuál?

[Pasa a P. 3](#) 

2b. Ha dicho que no está vinculado a una asociación de inmigrantes. Díganos, por favor, si es por alguna o algunas de estas razones o por otra. (Marque una sola casilla que considera son su caso)

No conozco ninguna asociación de inmigrantes

No sé lo que hacen las asociaciones de inmigrantes

No confío en las asociaciones de inmigrantes

Las asociaciones de inmigrantes no son una vía adecuada para la acción política

Prefiero hacer oír mis opiniones por otras vías

Otra razón. ¿Cuál?

Pasa a P. 3 

3. Realiza algunas de estas otras acciones en España:

	Nunca	Alguna vez	Frecuentemente
Participar en manifestaciones o actos públicos que reivindican intereses de los inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar en manifestaciones que defienden causas generales que involucran a todos los ciudadanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar en asambleas convocadas para hacer una reivindicación o una propuesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Firmar peticiones en favor de una causa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar en acciones vecinales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dar su opinión en asuntos de interés ciudadano a través de los medios que proporcionan los ayuntamientos u otras entidades locales (por ejemplo los presupuestos participativos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover o participar en acciones colectivas dirigidas a reivindicar una causa a través de las redes sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. De las siguientes acciones posibles de participación, marque, en orden de importancia, las dos que le parecen más importantes para influir en las decisiones públicas:

	Primera	Segunda
Votar en elecciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertenecer a una asociación de inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertenecer a una asociación que defienda una o varias causas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afiliarse a un partido político	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar en manifestaciones y otros actos públicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Firmar peticiones en favor de una causa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actuar en movilizaciones vecinales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertenecer a una asociación o grupo de vecinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover o participar en acciones colectivas a través de las redes sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. ¿Ha sido promotor de alguna acción colectiva en torno a una causa a través de cualquier medio (por ej. redes sociales, recogida de firmas, organización de una manifestación, etc.)

Sí No | Si sí, ¿cuál?

6. ¿Conoce alguna acción con intención política promovida por personas de origen inmigrante o por sus hijos?

Sí No | Si sí, indica por favor cuál

7. ¿Ocupa o ha ocupado algún cargo dentro de un partido político?

Sí No

8. ¿Ocupa o ha ocupado algún cargo en un gobierno local, autonómico o estatal?

Sí No

9. Díganos, por favor, si conoce bastantes, algunas, pocas o ninguna persona de origen inmigrante que realice alguna de las siguientes actividades:

	Bastantes	Algunas	Pocas	Ninguna
Pertencen a una asociación de inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pertencen a asociaciones de defensa de Derechos Humanos u otras causas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ejercen activismo por distintas causas a través de las redes sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Están afiliados a algún partido político	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apoyan acciones en sus barrios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Votan en las elecciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CONFIANZA

10. ¿Hasta qué punto confía en las siguientes organizaciones e instituciones?

	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Gobierno nacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gobierno autonómico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ayuntamientos Mucho	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partidos políticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asociaciones de inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organizaciones no gubernamentales (ONGs)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sindicatos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asociaciones religiosas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asociaciones en defensa de los derechos humanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asociaciones en defensa de las mujeres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. ¿Cuál de los siguientes sentimientos se ajusta más a lo que Vd. siente? (Señalar solo uno)

- Casi todo el mundo es digno de confianza
- Hay personas en las que se puede confiar y otras en las que no se puede
- Uno realmente solo puede confiar en la propia familia
- Solamente se puede confiar en los amigos
- Uno solamente puede confiar en uno mismo
- Es mejor no confiar en nadie

PERCEPCIONES

12. ¿Piensa que muchas, bastantes, pocas o ninguna persona de origen inmigrante y sus hijos se preocupa por participar en actividades centradas en que los intereses de las personas de origen inmigrante sean tomados en cuenta en las decisiones políticas?

- Muchas Algunas [Pasa a P. 12.a](#)  | Pocas Ninguna [Pasa a P. 12.b](#) 

Han respondido *muchas o algunas*

12.a. ¿Por qué cree que lo hacen? Indique en primer lugar el motivo que le parezca más importante y, en segundo lugar, el que menos:

	Primero	Segundo
Porque quieren actuar para que otros no pasen por las situaciones de discriminación que ellos han sufrido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque con ello comparten intereses con amigos o conocidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque piensan que es una manera de crear una conciencia de grupo entre los inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque piensan que es una manera de que los inmigrantes se hagan escuchar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque sienten que es una obligación contribuir para mejorar la situación de los inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Porque de esa manera pueden sentirse parte de este país	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Por otras razones. ¿Cuáles?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Pasa a P. 13 </p>		

Han respondido *pocas o ninguna*

12.b. ¿Por qué cree que no lo hacen? Indique en primer lugar el motivo que le parezca más importante y, en segundo lugar, el que menos:

	Primero	Segundo
No tienen tiempo para ello	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tienen otras preocupaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No les vale la pena porque nadie escucha a los inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No tienen información sobre las vías para poder participar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No confían en ninguna de las vías que hay para participar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Piensan que participar en esas actividades les puede traer problemas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Los grupos o asociaciones que llevan a cabo acciones en defensa de los Intereses de los inmigrantes no les representan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Por otras razones. ¿Cuáles?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pasa a P. 13 		

13. ¿Piensa que muchas, algunas, pocas o ninguna persona de origen inmigrante y sus hijos se preocupa por participar en actividades dirigidas a influir en las decisiones que afectan a toda la ciudadanía?

Muchas Algunas [Pasa a P. 13.a !\[\]\(9df8d770acdc32acf90176ef0d17a455_img.jpg\)](#) | Pocas Ninguna [Pasa a P. 13.b !\[\]\(bc2810e1cfb18b4dda18d20b5f2f588f_img.jpg\)](#)

13.a. Ha dicho que muchas o algunas, ¿por qué cree que lo hacen? Marque el motivo que le parece más importante:

- Porque con ello comparten intereses con amigos o conocidos españoles
- Porque sienten que son parte de la sociedad y por ello deben actuar en beneficio de todos
- Porque lo que afecta a toda la ciudadanía les afecta también a ellos
- Porque es una obligación como ciudadanos
- Otros. ¿Cuáles?

Pasa a P. 14 

13.b. Ha dicho que no, ¿por qué cree que no lo hacen? Marque el motivo que le parece más importante:

- No tienen tiempo para ello
- Tienen otras preocupaciones
- No les vale la pena porque nadie escucha a los inmigrantes

- No tienen conocimiento de las vías por las que podrían hacerse escuchar
- No confían en ninguna de las vías que hay para participar
- Los inmigrantes no tienen acceso a las vías para participar que tienen los españoles
- Piensan que participar en esas actividades les puede traer problema
- La opinión y acción de los inmigrantes no es bien valorada por los grupos o asociaciones que llevan a cabo este tipo de acciones
- Otros. ¿Cuáles?

Pasa a P. 14 

14. En su opinión, ¿los hijos de los inmigrantes participan más, igual o menos que sus padres en actividades dirigidas a hacer valer su opinión en la sociedad?

- Más Igual Menos

15. Díganos, por favor, si está muy de acuerdo, bastante de acuerdo, poco de acuerdo o nada de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Muy	Bastante	Poco	Nada
Muchas personas de origen inmigrante están afiliadas a algún partido político/ los partidos políticos tienen muchos inmigrantes entre sus filas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No hay personas de origen inmigrante ocupando puestos importantes dentro de los partidos políticos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pueden encontrarse bastantes personas de origen inmigrante en los gobiernos municipales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que yo sepa no hay ninguna persona de origen inmigrante ocupando algún puesto importante en el gobierno nacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Díganos, por favor, si está muy de acuerdo, bastante de acuerdo, poco de acuerdo o nada de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre las posibilidades de participación que tienen en España las personas de origen inmigrante:

	Muy	Bastante	Poco	Nada
En España existen muchas vías para que las personas de origen inmigrante puedan manifestar sus opiniones en cosas que les afectan a ellos y/o a todos los ciudadanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cada vez hay más espacios donde posicionar públicamente lo que interesa a las personas de origen inmigrante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar en acciones reivindicativas puede tener consecuencias negativas para las personas de origen inmigrante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Son muy pocas las personas de origen inmigrante que tienen acceso a votar en elecciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A los inmigrantes que pueden votar, se lo dificultan poniendo muchos trámites para poder hacerlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tener que inscribirse cada vez que hay elecciones municipales es un obstáculo para que los inmigrantes se decidan a votar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El que la información no esté en varios idiomas es un impedimento para poder votar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas de origen inmigrante no tienen tiempo de realizar actividades políticas por sus condiciones de vida y trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas de origen inmigrante no son bien recibidas en las asociaciones vecinales o en asociaciones que se ocupan de distintas causas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los partidos políticos discriminan a las personas de origen Inmigrante para ocupar cargos importantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Ahora quisiéramos que nos diga si está muy de acuerdo, bastante de acuerdo, poco de acuerdo o nada de acuerdo con las siguientes afirmaciones acerca del papel que juegan las asociaciones de inmigrantes:

	Muy	Bastante	Poco	Nada
Es importante que haya asociaciones de inmigrantes porque son las que mejor conocen los problemas que tienen las personas de origen inmigrante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las asociaciones de inmigrantes son las que mejor pueden defender los intereses de los inmigrantes y de sus hijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las causas que defienden las asociaciones de inmigrantes no son las que preocupan a la mayoría de las personas de origen inmigrante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las asociaciones de inmigrantes juegan un papel importante como intermediarias entre los inmigrantes y los poderes públicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A través de las asociaciones de inmigrantes, las personas de origen inmigrante pueden hacerse escuchar por los poderes públicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las asociaciones de inmigrantes no son escuchadas por los poderes públicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los intereses de las asociaciones de inmigrantes no son los mismos que los de los hijos de los inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los poderes públicos desconfían de las asociaciones de Inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El papel de las asociaciones de inmigrantes no es actuar políticamente sino ser un lugar de encuentro entre compatriotas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Nos interesaría saber qué piensa acerca de cómo ve la población española que las personas de origen inmigrante participen activamente. Díganos hasta qué punto está de acuerdo (muy de acuerdo, bastante de acuerdo, poco de acuerdo o nada de acuerdo) con las siguientes afirmaciones:

La población española piensa que:

	Muy	Bastante	Poco	Nada
El gobierno debe interesarse por las cosas que preocupan a los inmigrantes y a sus hijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La opinión de las personas de origen inmigrante no debería pesar en las decisiones públicas porque no son de aquí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No se puede confiar en las asociaciones de inmigrantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas de origen inmigrante deben poder hacer valer sus opiniones como cualquier ciudadano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas de origen inmigrante no son nadie para opinar sobre cuestiones que afectan a los españoles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas de origen inmigrante no deberían poder ocupar cargos públicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es muy importante que las decisiones públicas tengan en cuenta la opinión de las personas de origen inmigrante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CONTEXTO/TRANSNACIONALIDAD

Solo para los que nacieron en el extranjero y vinieron a España después de los 18 años

Solo para los que nacieron en el extranjero y vinieron a España después de los 18 años

19. ¿Cuando estaba en su país, ¿votaba en las elecciones?

Sí No

20. En su país, realizaba otro tipo de acciones de participación ciudadana y/o: (Marque aquellas en las que participaba)

- Participar en acciones/movimientos vecinales
- Participar en manifestaciones
- Pertener a asociaciones de defensa de derechos humanos o de otras causas
- Estar afiliado a un sindicato
- Estar afiliado a un partido político
- Ninguna
- Otra. ¿Cuál?

Para los que tienen la nacionalidad de su país de origen o tienen doble nacionalidad

21. ¿Cuando estaba en su país, ¿votaba en las elecciones?

- Sí
- No
- Desde España no puedo votar en las elecciones de mi país

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Si desea conocer los resultados, a continuación déjenos su nombre y una dirección de correo electrónico o Whatsapp

Nombre:

Correo electrónico / Whatsapp:

Anexo II



Regresión Logística Multinomial del Índice de Participación

Variable	Categoría	B	Error estándar	Wald	Sig	Exp (B)
Sexo	Hombre	-0.625	0.472	1.755	0.185	0.535
	Mujer (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Confianza en instituciones	Nada de confianza	2.845	1.882	2.284	0.131	17.206
	Poca confianza	1.975	1.491	1.754	0.185	7.204
	Bastante confianza	1.118	1.401	0.637	0.425	3.058
	Mucha confianza	0.000	-	-	-	-
Situación administrativa	Nacionalidad española	(-)0.986	0.532	3.440	0.064	0.373
	Autorización de residencia	-2.244	0.649	0.141	0.707	0.783
	Comunitarios (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Continente de origen	América	0.543	0.523	1.081	0.299	1.721
	África	0.125	0.612	0.042	0.838	1.133
	Europa (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Años en España	Menos de 5 años	0.414	0.478	0.750	0.386	1.513
	Menos de 5 años (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Generación	Primera Generación	-812	0.469	3.004	0.083	0.444
	Segunda Generación (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Nivel de estudios	Educación secundaria y menos	-1275	0.732	3031	0.082	0.279
	Formación profesional	-0.854	0.713	1434	0.231	0.426
	Formación universitaria (Referencia)	0.000	-	-	-	-

Variable	Categoría	B	Error estándar	Wald	Sig	Exp (B)
Situación administrativa	Nacionalidad española	-1.244	0.350	12.610	0.000	0.288
	Autorización de residencia	-0.432	0.384	1.267	0.261	0.649
	Comunitarios (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Continente de origen	América	0.620	0.285	4.721	0.030	1.859
	África	(-)0.214	0.475	0.204	0.651	0.807
	Europa (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Años en España	Menos de 5 años	0.387	0.301	1.653	0.199	1.473
	Más de 5 años (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Generación	Primera Generación	-0.144	0.329	0.192	0.661	0.866
	Segunda Generación (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Nivel de estudios	Educación secundaria y menos	-1.162	0.412	7.952	0.005	0.313
	Formación profesional	-0.354	0.342	1.075	0.300	0.702
	Formación universitaria (Referencia)	0.000	-	-	-	-

Sin participación

Variable	Categoría	B	Error estándar	Wald	Sig	Exp (B)
Sexo	Hombre	-0.625	0.472	1.755	0.185	0.535
	Mujer (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Confianza en instituciones	Nada de confianza	2.845	1.882	2.284	0.131	17.206
	Poca confianza	1.975	1.491	1.754	0.185	7.204
	Bastante confianza	1.118	1.401	0.637	0.425	3.058
	Mucha confianza	0.000	-	-	-	-
Situación administrativa	Nacionalidad española	-0.986	0.532	3.440	0.064	0.373
	Autorización de residencia	-2.244	0.649	0.141	0.707	0.783
	Comunitarios (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Continente de origen	América	0.543	0.523	1.081	0.299	1.721
	África	0.125	0.612	0.042	0.838	1.133
	Europa (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Años en España	Menos de 5 años	0.414	0.478	0.750	0.386	1.513
	Menos de 5 años (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Generación	Primera Generación	-812	0.469	3.004	0.083	0.444
	Segunda Generación (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Nivel de estudios	Educación secundaria y menos	-1275	0.732	3031	0.082	0.279
	Formación profesional	-0.854	0.713	1434	0.231	0.426
	Formación universitaria (Referencia)	0.000	-	-	-	-

Poca participación

Variable	Categoría	B	Error estándar	Wald	Sig	Exp (B)
Sexo	Hombre	-0.355	0.280	1.608	0.205	0.701
	Mujer (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Confianza en instituciones	Nada de confianza	2.012	1.250	2.590	0.108	7.477
	Poca confianza	1.765	0.924	3.653	0.056	5.843
	Bastante confianza	0.240	0.634	0.144	0.704	1.271
	Mucha confianza	0.000	-	-	-	-
Situación administrativa	Nacionalidad española	-1.244	0.350	12.610	0.000	0.288
	Autorización de residencia	-0.432	0.384	1.267	0.261	0.649
	Comunitarios (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Continente de origen	América	0.620	0.285	4.721	0.030	1.859
	África	-0.214	0.475	0.204	0.651	0.807
	Europa (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Años en España	Menos de 5 años	0.387	0.301	1.653	0.199	1.473
	Menos de 5 años (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Generación	Primera Generación	-0.144	0.329	0.192	0.661	0.866
	Segunda Generación (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Nivel de estudios	Educación secundaria y menos	-1.162	0.412	7.952	0.005	0.313
	Formación profesional	-0.354	0.342	1.075	0.300	0.702
	Formación universitaria (Referencia)	0.000	-	-	-	-

Algo de participación

Variable	Categoría	B	Error estándar	Wald	Sig	Exp (B)
Sexo	Hombre	-0.135	0.311	0.188	0.665	0.873
	Mujer (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Confianza en instituciones	Nada de confianza	1.540	1.092	1.993	0.158	4.667
	Poca confianza	1.444	0.835	2.990	0.084	4.238
	Bastante confianza	0.000	-	-	-	-
	Mucha confianza	0.000	-	-	-	-
Situación administrativa	Nacionalidad española	-0.891	0.330	7.287	0.007	0.410
	Autorización de residencia	0.000	-	-	-	-
	Comunitarios (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Continente de origen	América	0.805	0.307	6.892	0.009	2.237
	África	0.003	0.432	0.000	0.994	1.003
	Europa (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Años en España	Menos de 5 años	0.147	0.324	0.205	0.651	1.158
	Menos de 5 años (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Generación	Primera Generación	0.200	0.100	1.000	0.317	1.222
	Segunda Generación (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Nivel de estudios	Educación secundaria y menos	-0.622	0.328	3.589	0.058	0.537
	Formación profesional	-0.200	0.120	0.278	0.098	0.819
	Formación universitaria (Referencia)	0.000	-	-	-	-

Bastante participación

Variable	Categoría	B	Error estándar	Wald	Sig	Exp (B)
Sexo	Hombre	-0.088	0.223	0.156	0.692	0.916
	Mujer (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Confianza en instituciones	Nada de confianza	0.987	1.022	0.936	0.333	2.683
	Poca confianza	0.657	0.640	1.054	0.305	1.929
	Bastante confianza	0.249	0.513	0.236	0.627	1.282
	Mucha confianza	0.000	-	-	-	-
Situación administrativa	Nacionalidad española	-0.649	0.295	4.840	0.028	0.523
	Autorización de residencia	-0.221	0.361	0.375	0.540	0.802
	Comunitarios (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Continente de origen	América	0.210	0.269	0.609	0.435	1.234
	África	-0.480	0.423	1.287	0.257	0.619
	Europa (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Años en España	Menos de 5 años	0.167	0.262	0.406	0.524	1.181
	Menos de 5 años (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Generación	Primera Generación	-0.288	0.269	1.152	0.283	0.750
	Segunda Generación (Referencia)	0.000	-	-	-	-
Nivel de estudios	Educación secundaria y menos	-0.702	0.313	5.027	0.025	0.496
	Formación profesional	-0.404	0.302	1.796	0.180	0.668
	Formación universitaria (Referencia)	0.000	-	-	-	-

 Instituto Universitario
Ortega-Marañón



Financiado por
la Unión Europea

 **Accem**