

# INFORME INMIGRACIONALISMO 2021

TRATAMIENTO MEDIÁTICO DE LAS MIGRACIONES EN ESPAÑA



Un proyecto de:

RED **acoge**

**Autoría y edición:**

Red Acoge

**Dirección:**

c/ Cea Bermúdez, 43, 3º B  
28003 - Madrid, España

Tel.: + 34 91 563 37 79

Fax: + 34 91 550 31 14

E-mail: [acoge@redacoge.org](mailto:acoge@redacoge.org)

Web: [redacoge.org](http://redacoge.org)

Twitter: @RedAcoge

Facebook: /RedAcoge

Instagram: @redacoge

Este material es gratuito y queda prohibida cualquier comercialización del mismo.

**Proyecto financiado por:**



SECRETARÍA DE ESTADO  
DE MIGRACIONES  
DIRECCIÓN GENERAL DE INCLUSIÓN  
Y ATENCIÓN HUMANITARIA



UNIÓN EUROPEA  
FONDO DE ASILO,  
MIGRACIÓN E  
INTEGRACIÓN

*Por una Europa plural*

# **INFORME INMIGRACIONALISMO 2021**

TRATAMIENTO MEDIÁTICO DE LAS MIGRACIONES EN ESPAÑA

## AGRADECIMIENTOS

Red Acoge quiere agradecer su participación y apoyo a todas las organizaciones, asociaciones, e instituciones que han apoyado este proyecto, y de manera especial a las más de 90 personas que han compartido con la organización sus reflexiones sobre el tratamiento mediático de las migraciones en España:

Aída Burgos, Alberto Caride, Alexander Rivas, Amanda O., Ana Isabel C., Ana Teresa Albornoz., Carlos Trenor, Carmela Cortés, Cecilio Sánchez, Clara Tórriz, Daniel Álvarez, Débora Palop, Delia Zaracho, Dulce Sosa Peralta, Elisa Ebesi Botau, Elisa Reche, Eneka Moreno Uranga, Erica García, Esperanza Lana Mejía, Estephanny Elizabeth Cruz, Eugenia Hernández, Fabiola Barranco, Fátima Aitlougagh, Gabriela Sánchez, Hady Williams, Hawa Bamba, Imad Bussif, Jannet L., Jaqueline Restrepo Díaz, Joana, José María Chomón Serna, José Rumeno Aquino, Juan de Sola, Juan Pablo Orozco Buitrago, Juliet Perea, Kadiatou Bangoura, Katyuska Martínez, Kenza Midoun, Khadija El Ouali, Laura Henry Torres, Laura Julián, Laura Serrano Rodríguez, Leonarda García Jiménez, Leonor Peralta, Lola García Abellán, Lola Hierro, Lucía Hernández Soler, Malika Ouchitachen, María Eugenia Freytez, María Gil de Gómez Hidalgo, Marisol Orozco Buitrago, Mathias Rodríguez, Mayra Azucena S., Migdalia Useche, Mimouna Badi, Miren Rodríguez González, Mónica Ros, Naylin Lugo, Néstor Molina, Noelia Martínez, Oksana Volyanyuk, Olaya López Munuera, Olivia García Pérez, Osama Alalo, Óscar Jairo Duarte Granada, Oswaldo Vergel, Paulino Ros Paredes, Patricia Simón, Paula Martín, Rocío Muñoz Pino, Rocío Periago Martínez, Rocío Zamora Medina, Rosa Meneses, Rosa Franco Pelegrin, Rosalía Santaolalla, Samara Parveen, Santiago López, Sandy Sotorra, Sarah Babiker, Sheila Sosa Peralta, Teodolina B., Teresa Martín Melgarejo, Teresa Lapresa Treviño, Verónica Barcenilla, Xosé Abad, Ynggrid Collantes, Yousra Takaroumt, Youssef Ouled, equipo de la revista Baynana.

## **ÍNDICE**

<b>1</b>	Introducción	6
<b>2</b>	Metodología	8
<b>3</b>	Líneas de investigación y datos de la investigación	12
	Uso de las fuentes	14
	Uso de la imagen	16
	Uso del lenguaje	19
	Selección de la temática	22
	Tratamiento de la infancia migrante	25
<b>4</b>	Propuestas de mejora	28
<b>5</b>	Conclusiones	32
<b>6</b>	Bibliografía	35

## 1 | INTRODUCCIÓN

La influencia social de los medios de comunicación, su capacidad de conformar y fijar ideas en el imaginario colectivo y el amplio protagonismo mediático del que gozan las migraciones son factores que exigen mantener una mirada crítica hacia su tratamiento, con el objetivo de contribuir a su mejora y a que los medios ejerzan su responsabilidad como agentes socializadores.

Red Acoge lleva 30 años trabajando por la defensa de los derechos y la atención de las personas migrantes y refugiadas, acompañando en su proceso de inclusión y participación social. Entendiendo que los medios son un agente clave en este proceso, desde el año 2014 se ejecuta el proyecto *Inmigracionalismo. Migración y Medios de Comunicación*, centrado en el análisis del tratamiento mediático de las migraciones, y en la sensibilización y formación de los agentes clave en este proceso.



Desde el inicio del proyecto, se han analizado más de 30.000 informaciones sobre migración, lo que ha proporcionado una amplia panorámica sobre la evolución de su tratamiento mediático, además de permitir identificar las principales estrategias discursivas generadoras de estereotipos y prejuicios sobre las migraciones, como son: el uso del lenguaje, las imágenes y las fuentes, así como con la elección de la temática de las piezas informativas. Dichas estrategias se han convertido en los ejes de análisis que vertebran esta investigación y el presente informe, en el que se analiza y evalúa las consecuencias de su aplicación y la medida en la que están presentes en la prensa española.

“Desde 2014, se han analizado más de 30.000 informaciones sobre migración”.

Tras el análisis y la realización de *focus groups*, una vez extraídas las conclusiones pertinentes, el objetivo es que estas adquieran una perspectiva práctica, impulsando la mejora del tratamiento mediático de las migraciones a través del conocimiento de su tratamiento actual, creando un apartado de propuestas de mejora, y a través de la formación y sensibilización de los distintos agentes clave implicados en el proceso: los medios y periodistas como emisores de la información y la ciudadanía en general como receptora de la misma.

Queda, por supuesto, un largo camino por delante hasta afianzar un tratamiento mediático de las migraciones que cuente con un enfoque de derechos, de género y una perspectiva intercultural, que preserven la dignidad de las personas migrantes y sea fiel a la realidad migratoria, mostrando toda su diversidad. Por este motivo, se hace un llamamiento a las y los profesionales de la información, cuya labor como garantes de la libertad de expresión y de una información veraz y de calidad les convierte en aliados naturales en la defensa de los derechos humanos, al igual que a la ciudadanía como consumidora de información.

## 2 | METODOLOGÍA

La presente investigación cuenta con la combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas con el objetivo de estudiar el tratamiento mediático de las migraciones en la prensa española.

Respecto a la parte cuantitativa, la técnica utilizada es el análisis de contenido, cuya muestra se compone de un total de 3.650 piezas informativas sobre migración procedentes de 26 medios, de las cuales 2.022 son de ámbito nacional y 1.538 de ámbito regional o autonómico. Se trata, en concreto, de las siguientes cabeceras: *ABC, Deia, Diario de Burgos, elDiario.es, El Confidencial, El Correo de Burgos, El Español, El Faro de Ceuta, El Levante-EMV, El Mundo, El Norte de Castilla, El País, El Periódico, El Progreso, Faro de Vigo, infoLibre, La Opinión de Murcia, La Razón, La Vanguardia, La Voz de Galicia, Las Provincias, Murcia Plaza, Noticias de Navarra, Público, Rioja2, y Salamanca24h.*

“La muestra incluye 26 periódicos españoles  
y 3.650 piezas informativas analizadas”.

Se han monitorizado y analizado las informaciones sobre migración de estos medios durante un periodo de seis meses -de febrero a agosto de 2021- en las diferentes provincias en las que se ejecuta el proyecto (Burgos, Córdoba, La Rioja, Madrid, Murcia, Pontevedra, Salamanca, València y Valladolid). La elección de medios responde a diversos criterios: además de incluir a las principales cabeceras españolas, muestran una amplia pluralidad en cuanto a línea editorial, lo que proporciona una visión y unos resultados más representativos a la investigación. La elección del período de tiempo que abarca este análisis viene motivada por la naturaleza temporal de la ejecución del proyecto en el que se enmarca esta investigación, que ha de ser de año natural, habiéndose



se ampliado al máximo el tiempo de análisis, teniendo en cuenta la duración mínima de las fases de preparación, elaboración y redacción del informe, y la necesidad de una muestra representativa.

Las piezas analizadas se han registrado a través del monitoreo semanal de los 26 medios citados anteriormente, manteniendo una dualidad en la dinámica de trabajo basada en la recogida y el análisis. El método utilizado es el propio de una investigación cuantitativa, consistiendo en un análisis de contenido en prensa durante las fechas señaladas. Dado que los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurando, buscamos regularidades y relaciones causales entre las piezas recogidas para determinar las características del tratamiento de los periódicos españoles sobre el tema objeto de la investigación. Al ser una investigación analítica, se establece la comparación de variables en el objeto de estudio sin aplicar o manipular, es decir, estudiándolas como se dan de manera natural<sup>1</sup>. Para llevar a cabo el análisis se han establecido las siguientes categorías y subcategorías de acuerdo con los objetivos de la investigación:

- **Código:** se establece un código que permite la localización e identificación de las piezas, debido a lo amplio de la muestra y la procedencia de las diferentes provincias y personal técnico. El código asignado se compone de las letras iniciales de la provincia, seguido de la numeración ordinal de la misma.
- **Medio:** se establece la categoría de medio para poder realizar una segmentación y análisis en función del medio analizado.
- **Ámbito territorial:** se establece esta categoría para poder realizar una segmentación y análisis en función del ámbito territorial que abarca el medio analizado.

---

<sup>1</sup> Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y P. Baptista Lucio (2006): Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill. Pp. 18 - 45.

- **Fecha:** se establece esta categoría para la segmentación por fecha, que permita establecer una línea evolutiva en el período que abarca la investigación.
- **Titular:** se registra el titular de la pieza analizada como categoría cualitativa que apoye el análisis.
- **Enlace:** se establece esta categoría que permita el acceso digital a la pieza analizada en su formato original.
- **Imagen:** se analiza el uso de la imagen a través de criterios cuantitativos como la existencia de soporte visual audiovisual o la falta del mismo; la adecuación de la misma a la información, el motivo de la inadecuación en caso de ser categorizada como tal y el origen de la imagen o vídeo.
- **Firma:** se establece esta categoría para poder realizar una segmentación y análisis en función de la firma y autoría de la pieza analizada.
- **Fuentes:** se analiza el uso de las fuentes a través de criterios cuantitativos en función de la tipología de las fuentes presentes en la información.
- **Lenguaje:** se analiza el uso del lenguaje a través de criterios cuantitativos en función del uso de determinadas estrategias discursivas relacionadas con esta categoría de lenguaje, como el uso de la palabra 'persona' o 'ilegal', la presencia de lenguaje metafórico, hiperbólico, alarmista o beligerante, la atención injustificada a la nacionalidad y la utilización de titulares sensacionalistas.
- **Tema:** se analiza la temática a través de criterios cuantitativos en función del uso de determinados temas recurrentes en los que se enmarcan las piezas sobre migraciones.
- **Infancia migrante:** se analiza su tratamiento a través de criterios cuantitativos en función del uso de determinadas prácticas identificadas y asociadas a



este colectivo específico, como el uso de términos como MENA o Menor Extranjero No Acompañado, la falta de contexto o la criminalización.

Respecto a la parte cualitativa, la técnica utilizada es la realización de *focus group* con profesionales de la información y con personas migrantes, en los que se pretende ahondar en el análisis de este tratamiento mediático desde su perspectiva y, a través de las conclusiones extraídas, aportar profundidad a los datos obtenidos a través de la metodología cuantitativa.

Entre abril y septiembre de 2021 se han llevado a cabo 14 *focus groups* en las nueve provincias en las que se ejecuta el proyecto, en los que han participado un total de 95 personas, concretamente 37 periodistas y profesionales de la comunicación y 58 personas migrantes ajenas a la profesión. En cuanto a la conformación de los *focus groups*, en los grupos de periodistas se ha procurado incidir especialmente en aquellos especializados en la cobertura de migraciones, aunque se cuenta con un amplio espectro de profesionales de la comunicación; en los *focus groups* de personas migrantes se ha incidido en personas con un nivel de español medio-alto que facilitase la expresión y debate necesaria para la extracción de conclusiones.

“Se han llevado a cabo 14 *focus groups* en 9 provincias, para un total de 95 personas, 37 de ellas profesionales de la comunicación y 58 personas migrantes ajenas a la profesión”.

Para apoyar la realización de estos grupos de discusión con una base coherente y complementaria a la metodología cuantitativa se ha generado un guion específico para cada uno de los tipos de *focus group*, basado en las estrategias discursivas que vertebran el análisis de contenido y acompañándolas de ejemplo concretos que tangibilicen los temas a tratar.

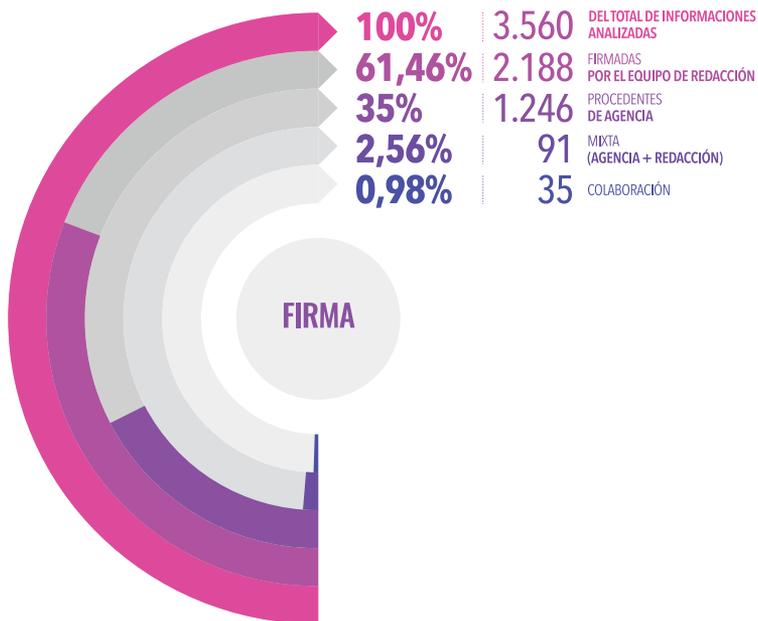
### 3 | LÍNEAS Y DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Durante 2021, desde el proyecto Inmigracionalismo, se han analizado 3.560 informaciones sobre migración procedentes de 26 medios nacionales, regionales y locales, y más de 90 personas han participado en los grupos de discusión organizados en las diferentes provincias en las que se ejecuta el proyecto.

A continuación, se exponen los principales datos generales de la muestra de la investigación:



GRÁFICO 1.  
DATOS GENERALES DE LA MUESTRA



## USO DE LAS FUENTES

El uso de las fuentes por parte de los medios de comunicación no está ligado únicamente a un ejercicio de transparencia, fiabilidad y calidad periodística, sino que se trata de un recurso imprescindible para construir el relato, contar la noticia y conferir credibilidad a la información y a su proceso de producción<sup>2</sup>.

Dar mayor relevancia a unas fuentes en detrimento de otras puede ser un ejercicio de exclusión si partimos de la base de que el mensaje -también el periodístico- no solo puede ser discriminatorio por su texto -lo que dice- sino también por su contexto: quién habla, a quién habla, cuándo y con qué objetivo<sup>3</sup>. Por ello, resulta imprescindible analizar el uso de las fuentes e identificar cuáles son las principales voces presentes en la información sobre migración:

Se observa una preeminencia clara de las fuentes institucionales y políticas, presentes en más del 75% de las informaciones analizadas. En cambio, las fuentes migrantes continúan con una presencia muy reducida, dando lugar a que más de un 80% de las informaciones no cuentan con voces migrantes entre sus fuentes.

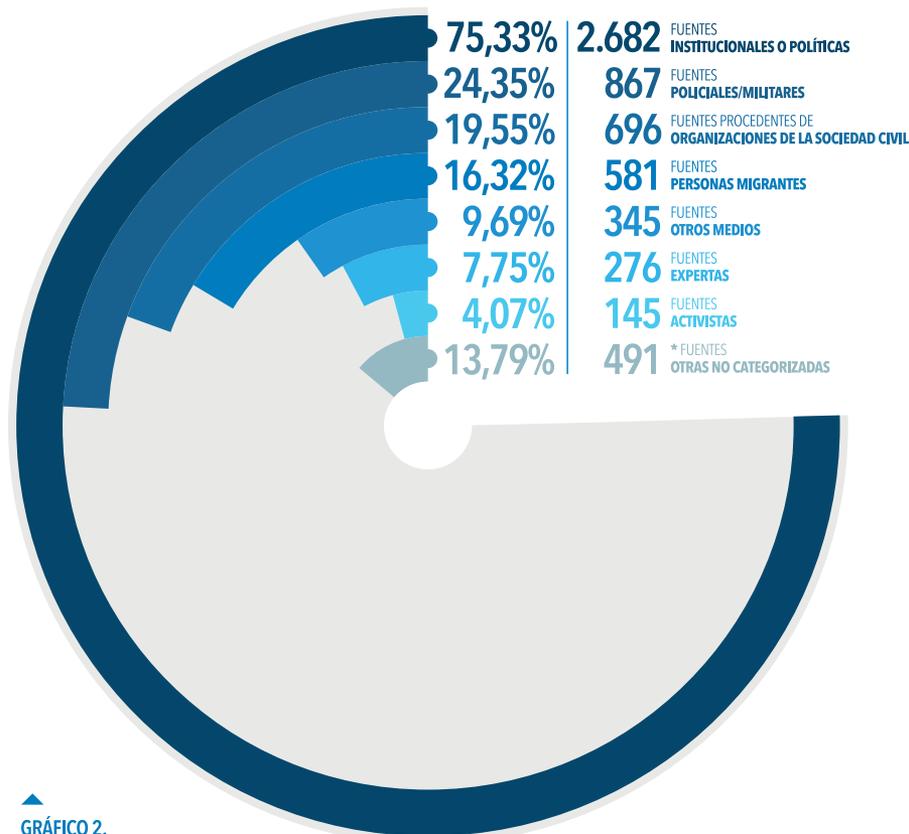
“Más de un 80% de las informaciones no cuentan con voces migrantes entre sus fuentes”.

### **Comparativa - Informe Inmigracionalismo 2020**

Respecto al informe elaborado en 2020 observamos un crecimiento de en torno al 5% del uso de fuentes institucionales, un descenso del uso de las fuentes procedentes de organizaciones de la sociedad civil de en torno a un 4%, y de aproximadamente un 2% del uso de fuentes migrantes. Estos datos no supo-

<sup>2</sup> Diezhandi, P. (cord.) (2007). Periodismo en la era de internet. Barcelona, Ariel. P. 63.

<sup>3</sup> Van Dijk, T. (2011). Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación. Barcelona: Gredisa.



▲  
**GRÁFICO 2.**  
USO DE LAS FUENTES

nen grandes incrementos o descensos, pero si una tendencia que continúa hacia el silenciamiento de las personas migrantes en los medios.

### Desde los profesionales de la información

Se apunta a la inmediatez y la precariedad como principales causas del silenciamiento de las personas migrantes, además de señalar también a las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones como una de las barreras cuando actúan como intermediarias entre los medios y las personas migrantes. Al apun-

tar hacia la inmediatez como una de las principales causas, se especifica que las fuentes institucionales y políticas son más accesibles, facilitando y acortando así el proceso de producción de la información. Sobre la precariedad se dirige el argumento hacia la falta de medios y personal para dedicar el tiempo necesario que permita una cobertura que incluya voces migrantes entre sus fuentes. Se identifica a los medios alternativos y comunitarios como los principales espacios informativos que actualmente no ejercen un silenciamiento por las diferentes dinámicas de trabajo que generan, especialmente en cuanto a tiempos.

### Desde las personas migrantes

Como principal consecuencia del silenciamiento se señala a la presentación de la realidad migratoria de manera incompleta, creando así una imagen sesgada que favorece la generación de estereotipos y prejuicios, y que dificulta aproximarse a dicha realidad. Se apunta también al racismo como una realidad que permea no solo a las instituciones sino también a los medios, y que genera que se infravaloren las voces migrantes. Se expone como principal motivo para no colaborar con medios y prestar testimonio el miedo y la desconfianza a la tergiversación, manipulación o mal uso de las declaraciones; además de, en determinados casos, no querer contribuir a la construcción de un imaginario erróneo sobre las migraciones y las personas migrantes.

## USO DE LA IMAGEN

El uso arbitrario de las fotografías e imágenes que ilustran piezas periodísticas pueden ser un factor generador de estereotipos y prejuicios hacia la población migrante dado que, por su propia naturaleza, poseen una gran fuerza descriptiva e icónica y su 'uso' puede producir efectos a nivel cognitivo, alterando así lo que se percibe como audiencia<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> MUÑIZ, C. Imágenes de la Inmigración a través de la fotografía de prensa: un análisis de contenido. Comunicación y sociedad. Vol.XIX. Núm. 1 (2006). P.109.



En prensa, la imagen es una información más que forma parte del contexto informativo e, incluso, puede llegar a gozar de autonomía propia<sup>5</sup> –aunque siempre exista una relación intrínseca entre texto e imagen–, de ahí la necesidad de estudiar el tratamiento de la imagen en las informaciones sobre migración:

Para ello, del total de informaciones, se ha analizado en primer lugar cuántas contaban con imagen, vídeo o se publicaban sin soporte visual, un dato residual abarcando solamente un 1,80% y predominando la imagen con un 88,43% sobre el vídeo presente en un 9,78% de las informaciones. En segundo lugar, el origen de las imágenes, en las que más del 42,79% procedían de agencia, y siendo de uso residual las procedentes de redes sociales con un 0,77%. En tercer lugar, la adecuación de dichas imágenes a la información que acompañan, ya que como se ha expuesto anteriormente ha de existir una relación intrínseca entre texto e imagen, identificando adecuación en casi un 80% de las informaciones analizadas. Por último, se han analizado los motivos de inadecuación de la imagen: de las 726 informaciones categorizadas con un uso inadecuado más de la mitad correspondían a imágenes sensacionalistas, el 35,26% a la vulneración de los derechos de la infancia, seguido de un 20,11% que no respetaban la dignidad de las personas protagonistas y un 15,01% que generaba descontextualización en torno a la información.

### **Comparativa - Informe Inmigracionalismo 2020**

A pesar de contar con un porcentaje muy alto de adecuación, que se ha incrementado en más de 11% respecto los resultados de la investigación llevada a cabo en 2020, es preocupante el crecimiento del porcentaje de inadecuación por vulnerar los derechos de la infancia, que el año pasado suponían un 21,9% y este año un 35,26%.

---

5 Eulàlia Fuentes. ¿En periodismo también una imagen vale más que mil palabras? [en línea]. "Hipertext.net", Núm. 1, 2003. <<http://www.hipertext.net>>



TOTALES

CON IMAGEN	88,43%	3.148
CON VÍDEO	9,78%	348
SIN IMAGEN/VÍDEO	1,80%	64



ORIGEN

CECIDA	15,25%	533
ARCHIVO	12,13%	424
AGENCIA	42,79%	1.496
MEDIO	23,71%	829
REDES SOCIALES	0,77%	
NO SE ESPECIFICA	0,15%	



ADECUACIÓN

TRATAMIENTO ADECUADO	79,23%	2.770
TRATAMIENTO INADECUADO	20,76%	726



MOTIVO DE LA INADECUACIÓN

VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA INFANCIA	35,26%	256
NO RESPETAN LA DIGNIDAD DE LA PERSONA	20,11%	146
DESCONTEXTUALIZACIÓN	15,01%	80
SENSACIONALISMO	52,83%	224
*OTROS	1,34%	20

GRÁFICO 3.  
USO DE LA IMAGEN



### Desde los profesionales de la información

Se identifica como dicotomía principal la que se genera entre la viralidad o impacto y el respeto a la dignidad de las personas en las imágenes utilizadas para ilustrar las informaciones sobre migración, de la que también surge el debate de si la sobreexposición genera normalización frente a imágenes impactantes. En relación, y ligado también a este debate, se expone la idea del valor que se da desde los medios a la realidad del "Otro", partiendo de la base de una falta de diversidad en las redacciones españolas, y también a la valoración o medición del valor informativo de la imagen. También se apunta al mantenimiento de una mirada occidentalista como eje transversal a la producción informativa y con ello a la imagen.

### Desde las personas migrantes

Se identifica un predominio de imágenes de corte sensacionalista, con una gran carga negativa, lo que refuerza la generación de estereotipos y prejuicios, identificando la presencia de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado en fotografías sobre migración como uno de los puntos clave en esa carga, generando así alarmismo y contribuyendo al discurso preventivo. Se apunta como principal impacto el sentimiento de violencia y mayor vulnerabilidad al ver imágenes de este tipo en prensa. Se expone también la falta de diversidad en las imágenes no correspondiéndose con la realidad migratoria actual.

## USO DEL LENGUAJE

El lenguaje, como "órgano que forma el pensamiento" y, por lo tanto, estructurador de realidades<sup>6</sup>, supone un elemento clave a la hora de analizar la representación mediática de las migraciones.

---

<sup>6</sup> Humboldt, A (1998). Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la Humanidad. Barcelona: Círculo de Lectores.

Durante los ocho años de análisis y ejecución del proyecto se han identificado una serie de prácticas léxico-semánticas presentes en las informaciones sobre migración que son generadoras de estereotipos y prejuicios: el uso de un lenguaje metafórico, hiperbólico, alarmista o beligerante, el uso del término 'ilegal' para referirse a personas o procesos migratorios, la deshumanización anteponiendo la condición migratoria a la humana obviando la palabra 'persona', y la atención injustificada a la nacionalidad o el uso de titulares sensacionalistas:

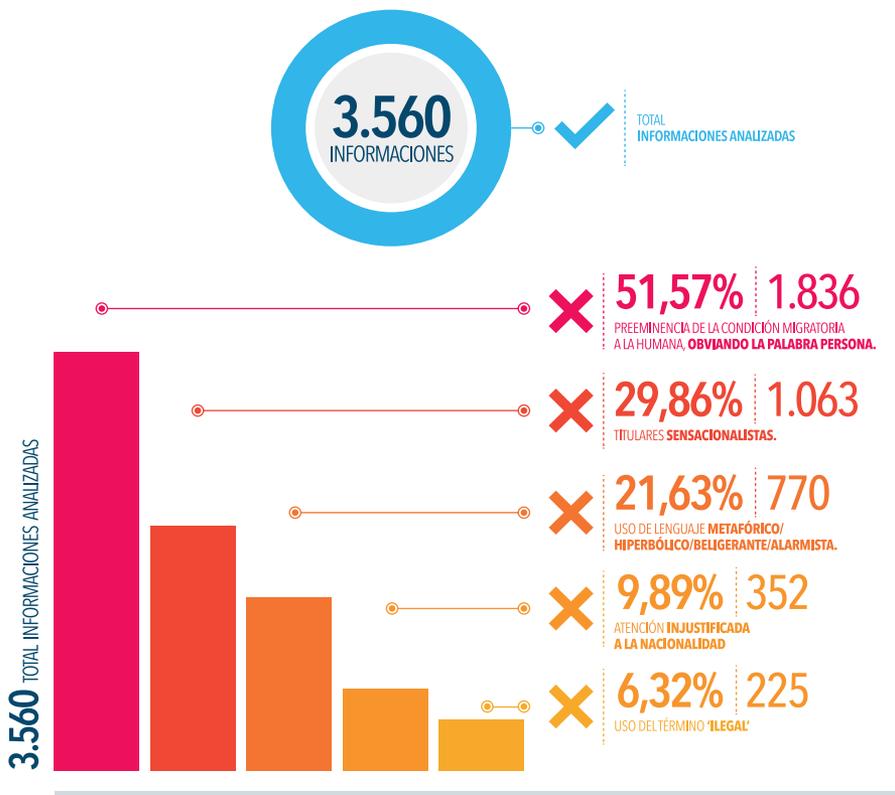


GRÁFICO 4.  
USO DEL LENGUAJE



El uso de un lenguaje metafórico, por ejemplo, refiriéndose a las llegadas de personas como 'oleada', alarmista a través de la utilización de expresiones como 'invasión', o beligerante a través de términos como 'asalto' cuando se habla de entrada a través de las vallas situadas en Ceuta y Melilla, se ha identificado en más del 20% de las informaciones analizadas. Además, el término 'ilegal' para referirse a personas migrantes o a las migraciones continúa presente en la prensa española en un porcentaje de entorno a un 6%, al igual que la atención injustificada a la nacionalidad en un 9,89% de las informaciones.

Se identifica que en más de la mitad de las informaciones sobre migración no se utiliza el término 'persona', un porcentaje significativo de una práctica deshumanizadora, teniendo en cuenta que las migraciones son intrínsecas a la humanidad. Además, casi un 30% de los titulares analizados tenía tintes sensacionalistas.

“Más de la mitad de las informaciones sobre migración no utiliza el término 'persona'”.

### **Comparativa - Informe Inmigracionalismo 2020**

El uso de lenguaje metafórico, hiperbólico, alarmista y beligerante se ha incrementado en un 4,03%, el uso de la palabra 'ilegal' y la preeminencia de la condición migratoria frente a la humana obviando la palabra 'persona', se mantienen en un porcentaje muy similar al recogido en el informe de 2020, con un leve incremento de un 0,61% y un 0,2% respectivamente. Unos datos que, aunque no supongan incrementos significativos en estas prácticas, ponen de manifiesto el mantenimiento de las mismas y la ausencia de mejora. En cambio, respecto al porcentaje de titulares sensacionalistas sí se ha detectado una leve mejora con un descenso del 2,6%.

### **Desde los profesionales de la información**

Respecto a la falta de uso de la palabra 'persona' en las informaciones sobre migración se apunta a la “economía del lenguaje” inherente al proceso de producción

de noticias como principal causa. En líneas generales no se aprecia deshumanización en esta práctica, aunque de manera residual sí se apunta a la presencia de la estructura de polarización “nosotros” vs. “ellos” motivada por la reproducción y permeabilidad del discurso político, y por la falta de diversidad en las redacciones. Una estructura también identificada en el uso de un lenguaje metafórico, hiperbólico, beligerante o alarmista, además de reconocer la normalización de términos y repetición de fórmulas a la hora de producir información, que generan un discurso preventivo y alarmista sobre las migraciones, nutrido también por el discurso político, y considerado a su vez el principal foco de la permanencia del término ‘ilegal’ en referencia a personas migrantes o procesos migratorios.

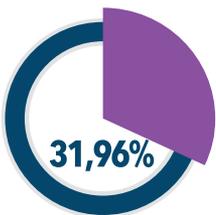
### Desde las personas migrantes

En cuanto a la falta de uso de la palabra persona se identifica como principal consecuencia la deshumanización de las personas migrantes y el distanciamiento de la audiencia con la realidad migratoria actual. En cambio, respecto a la utilización de un lenguaje metafórico, hiperbólico, beligerante o alarmista se identifica la generación de un discurso preventivo que da lugar a un rechazo social que tiene impacto directo en la vida de las personas migrantes. Un ejemplo concreto de esto es el uso del término ‘ilegal’, al aunar la deshumanización, criminalización y alarmismo ahondando así en la discriminación generada por un discurso eminentemente polarizado y preventivo.

## ELECCIÓN DE LA TEMÁTICA

La preeminencia de determinadas temáticas en torno a la migración en detrimento de otras, está profundamente ligada al proceso actual de producción de información, atravesado por una arraigada perspectiva etnocéntrica y occidentalista y por los criterios de noticiabilidad que aún continúan sentando las bases de lo que es susceptible de “ser noticia”.

De esta forma se establece una clasificación de temáticas que durante 2021 muestra los siguientes resultados:



**1.138** INFORMACIONES SOBRE  
FLUJOS MIGRATORIOS  
HACIA ESPAÑA/EUROPA



**495** INFORMACIONES SOBRE  
INFANCIA MIGRANTE



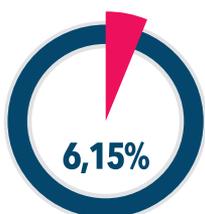
**413** INFORMACIONES SOBRE  
POLÍTICA MIGRATORIA



**227** INFORMACIONES SOBRE  
RACISMO Y XENOFOBIA



**233** INFORMACIONES SOBRE  
DERECHOS HUMANOS



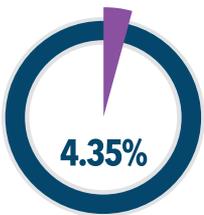
**219** INFORMACIONES SOBRE  
DELINCUENCIA



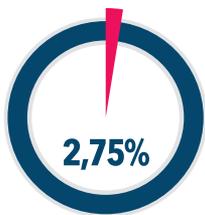
**216** INFORMACIONES SOBRE  
SALVAMENTO MARÍTIMO



**185** INFORMACIONES SOBRE  
OTROS FLUJOS  
MIGRATORIOS



**155** INFORMACIONES SOBRE  
ASILO Y PROTECCIÓN  
INTERNACIONAL



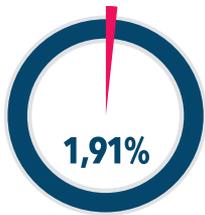
**98** INFORMACIONES SOBRE  
ECONOMÍA/DEMOGRAFÍA



**88** INFORMACIONES SOBRE  
HISTORIAS DE VIDA



**81** INFORMACIONES SOBRE  
GÉNERO



**68** INFORMACIONES SOBRE  
LGTBI+

**GRÁFICO 5.**  
ELECCIÓN DE LA TEMÁTICA

Los flujos migratorios hacia España y Europa constituyen la temática principal en torno a las migraciones en la prensa española con un 31,96%, siendo Frontera Sur la subtemática principal dentro de ésta, abarcando más del 90% de las informaciones sobre estos flujos migratorios. La segunda temática sería infancia migrante, abarcando un 13,90% de las informaciones analizadas, seguida de política migratoria con un 11,60%, ocupando así el tercer puesto.

En la cola de esta clasificación, como temáticas menos presentes en las informaciones sobre migración se identifican: historias de vida (2,47%), género (2,28%) y LGTBI+ (1,91%).

### **Comparativa - Informe Inmigracionalismo 2020**

El cambio principal se identifica en el exponencial incremento de las informaciones sobre infancia migrante detectado, ya que en 2020 suponía un 4,53% de las informaciones y en 2021 alcanza un 13,90%, posicionándose como segunda temática principal sobre migración en la prensa española.

### **Desde los profesionales de la información**

Se expone el uso de las fuentes como una de las principales estrategias discursivas relacionadas con la preeminencia de determinadas temáticas frente a otras, junto a las propias dinámicas de la profesión ligadas a la actualidad y la inmediatez, además de a los intereses económicos de la industria periodística. Se identifica también una falta de profundidad y diversidad en las principales temáticas sobre migración, apuntando como causa por un lado a la falta de tiempo por la inmediatez imperante en el proceso de producción de información y, por otro lado, a la falta de diversidad en las redacciones. Se valora también como causa de este enfoque etnocentrista en la elección de la temática a la no consideración de las personas migrantes como consumidoras de información y la preeminencia de la agenda política frente a otras alternativas, al ser utilizada la migración como un elemento principal dentro del discurso político.

### **Desde las personas migrantes**

Coincidiendo con la reflexión principal de los profesionales de la información, se destaca la relación entre el uso de las fuentes y las principales temáticas



ofertadas por los medios. Se propone como principal característica la falta de profundidad y diversidad, motivada a su vez por los intereses económicos de la industria periodística y la falta de diversidad en las redacciones.

Como consecuencia principal de esta elección de la temática se identifica su influencia a nivel social, generando una imagen distorsionada de la realidad migratoria actual, negativa y criminalizadora, que presenta las migraciones como una amenaza.

## **TRATAMIENTO DE LA INFANCIA MIGRANTE**

Los niños, niñas y jóvenes que llegan solos a España se han convertido en foco de atención para los medios de comunicación, protagonizando numerosos impactos informativos, como se puede ver en el apartado anterior sobre las principales temáticas. Unas informaciones que, por el hecho de hacer referencia a la infancia, han de ser especialmente cautelosas en aspectos como la deshumanización y la descontextualización, ya que el imaginario colectivo en torno a esta realidad requiere honestidad, además de un enfoque de derechos e infancia para no contribuir así a la criminalización y estigmatización de la infancia migrante.

Por este motivo se han analizado los siguientes aspectos en las informaciones que trataban, como temática principal o secundaria, sobre infancia migrante:

Tanto el acrónimo MENA, como el concepto completo 'Menor Extranjero No Acompañado' están presentes en más de la mitad (53,98%) de las informaciones sobre infancia migrante en España. Especialmente el acrónimo MENA cosifica y deshumaniza a la infancia que migra sola, pero también el concepto completo antepone la condición migratoria y administrativa a la de la infancia.

Las razones por las que estos niños, niñas y adolescentes llegan solos a España son numerosas, entre ellas: su persecución o la de sus padres, un conflicto en



▲  
**GRÁFICO 6.**  
TRATAMIENTO DE LA INFANCIA MIGRANTE

su país de origen, la muerte de sus padres a lo largo del proceso migratorio, la huida de un matrimonio forzoso, violencia en el hogar, la venta por parte de sus familiares o la búsqueda de oportunidades. Independientemente del motivo de la huida, no se puede obviar la situación de especial vulnerabilidad en la que se encuentran y la exposición a todo tipo de violencias, explotación, abusos sexuales, trabajo infantil o violencia de género, entre otras. Sin embargo, el contexto de esta realidad está ausente en el 44,24% de las informaciones sobre infancia migrante analizadas.

Además, en un 14,41% de las informaciones se identifica un enfoque criminalizador, que contribuye al estigma y a la generación de un discurso preventivo y de odio reproducido a nivel social, que tiene un impacto directo en el proceso de inclusión de estas niñas, niños y jóvenes en España.



“Casi un 15% de las informaciones tiene un enfoque criminalizador”.

### Desde los profesionales de la información

Se aprecia la diferenciación entre el tratamiento que recibe la infancia migrante en comparación con la infancia considerada “local”. El actual protagonismo mediático que abarca la infancia migrante, cuya mención mayoritaria se realiza a través del término ‘MENA’, coloca a la juventud migrante en el punto de mira, acaparando aún mayor peso informativo. Se apunta a la viralidad del término y a la economía del lenguaje como principal justificación de su uso. Se identifica un silenciamiento de la infancia migrante en las informaciones sobre migración por la incapacidad de acceder a testimonios en primera persona, y un enfoque criminalizador presente en el discurso mediático como ejercicio de reproducción del discurso político. Se reconoce la falta de contextualización y profundización en las informaciones sobre infancia migrante.

### Desde las personas migrantes

Como principal consecuencia del tratamiento mediático actual de la infancia migrante se identifica la deshumanización y criminalización que genera un discurso cosificador y preventivo y, por lo tanto, un impacto directo social y en el proceso de estos niños, niñas y jóvenes en España.

La utilización del término MENA en referencia a la infancia y juventud migrante que llega sin acompañamiento adulto se presenta como una de las principales causas de dicha deshumanización, y la falta de contexto y profundidad o atención a sus procesos -diversos y de una vulnerabilidad muy alta- como una de las principales causas de criminalización, ya que se percibe que solo existe “noticia” en relación con hechos negativos. Se apunta al discurso y estrategia política, en la que cada vez cuenta con mayor peso, como uno de los factores que motiva este tratamiento en el que la condición administrativa o migratoria precede a la condición de la infancia.

## 4 | **PROPUESAS DE MEJORA**

En el marco de los *focus group* realizados, como metodología cualitativa de investigación, se han generado espacios finales de recogida de propuestas de mejora del tratamiento mediático de las migraciones, tanto desde los profesionales de la comunicación como desde las personas migrantes ajenas a la profesión:

### **Impacto en medios locales**

Se incide en la capacidad de los medios locales para generar nuevas narrativas alternativas sobre migración, con enfoque de derechos y mayor presencia de personas migrantes, creando informaciones de proximidad que muestren de una manera honesta la realidad migratoria en el ámbito local.

### **Mayor diversidad en las redacciones**

Se apunta al incremento de la diversidad en las redacciones españolas como medida de base para adoptar un enfoque más inclusivo y un diálogo más representativo y democrático. Además, es una realidad constatada que la heterogeneidad en un equipo profesional conduce a perspectivas diversas y, por tanto, pone a disposición de los ciudadanos un producto (en este caso informativo) que represente de manera más amplia la realidad y sea reflejo de la composición social actual.

### **Cambio en la terminología para informar sobre migración**

Se propone la creación de herramientas o materiales que apoyen en el cambio terminológico a la hora de informar sobre migración, favoreciendo la construcción de una información con enfoque de derechos, desechando términos como 'ilegal' en referencia a personas o procesos migratorios, el lenguaje metafórico, alarmista, hiperbólico y beligerante, la atención injustificada a la nacionalidad, y evitando la 'economía del lenguaje' cuando esta perjudique al mantenimiento de este enfoque.



### **Formación y creación de materiales de sensibilización**

Se identifica la formación, tanto a periodistas y profesionales de la información y la comunicación como a estudiantes, como uno de los aspectos clave a la hora de realizar una mejor cobertura de la realidad migratoria. Además, la generación y envío de materiales de formación y sensibilización, tanto específicos sobre tratamiento mediático como sobre diferentes temas relacionados con migración, pueden constituirse como herramientas de uso diario en torno a la producción de información de apoyo a la hora de ejercer un consumo crítico de información desde la ciudadanía como receptora.

### **Creación de nuevas narrativas alternativas**

Se apunta a la generación de nuevas narrativas alternativas como una de las claves para continuar avanzando en un tratamiento mediático de las migraciones con enfoque de derechos, aunando mayor diversidad de temáticas y enfoques. Esto solo puede resultar posible saliendo del marco narrativo tradicional y apostando por nuevos modelos que no se encuentren en contraposición con nuestra sociedad de la información y la era de la inmediatez, incluidas o no en los grandes medios tradicionales.

### **Incremento de las fuentes migrantes**

Resulta imprescindible incrementar las fuentes migrantes a la hora de informar sobre migración. Como se identifica en el análisis, existe un silenciamiento que perjudica directamente a la producción de información con un tratamiento adecuado, ya que no se está considerando a las personas migrantes como sujeto de la información sino como objeto de la misma. Este incremento no solo repercute en una mayor diversidad de fuentes, sino que a su vez implica un mayor contraste de la información.

### **Espacios de encuentro intercultural**

En relación también con ampliar las fuentes, para poder dar mayor profundidad y contexto, ampliar conocimientos y aproximarse a la realidad migratoria actual, se identifica que la generación de más espacios interculturales en los

que estén presente los medios puede apoyar la labor de producción de información con un tratamiento adecuado, además de la generación de alianzas que permitan unir fuerzas en la lucha por un periodismo más humano.

### Mayor profundidad y contexto en las informaciones

Se incide en la necesidad de piezas informativas de mirada larga, que permitan un mayor acercamiento a los procesos migratorios y a la realidad de las personas migrantes. Por ello, se apuesta por piezas que aporten un contexto más amplio, huyendo de las descripciones o abordajes parciales o incompletos, aportando el contexto necesario para informar con los sesgos mínimos, facilitando así una mayor reflexión y contribuyendo a derribar estereotipos y prejuicios.

### Producción de información con enfoque de derechos

La perspectiva de que migrar es un derecho, no un fenómeno o una cuestión alejada de los derechos humanos, está oculta en el mar de cifras, terminología y cuestiones varias de la actualidad migratoria, en lugar de ejercer de base para la producción de las informaciones. Resulta imprescindible recordar que "todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos..."<sup>7</sup>, "todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona"<sup>8</sup>, y que "toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado"<sup>9</sup>, derechos recogidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que a la hora de enfocar las informaciones sobre migración han de ser la base que sienta los cimientos de dicha producción informativa.

### Enfoque de género

Las mujeres representan actualmente casi la mitad de las personas migrantes y refugiadas de todo el mundo. La migración se ha feminizado en la medida que

7 Asamblea General de la ONU. (1948). "Declaración Universal de los Derechos Humanos" Artículo 1 (217 [III] A). París. Recuperado de <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>

8 Asamblea General de la ONU. (1948). "Declaración Universal de los Derechos Humanos" Artículo 3 (217 [III] A). París. Recuperado de <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>

9 Asamblea General de la ONU. (1948). "Declaración Universal de los Derechos Humanos" Artículo 13 (217 [III] A). París. Recuperado de <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>



cada vez más mujeres migran por su cuenta y no como miembro dependiente de la familia. Si bien la migración puede suponer una oportunidad de empoderamiento, a la vez supone un grave riesgo para su seguridad y una sistemática amenaza para sus derechos. Las mujeres migrantes se ven afectadas de manera singular y desproporcionada por la discriminación, el abuso y la violencia por razón de género a lo largo de todo el proceso migratorio. La discriminación basada en el género ocasiona una marginación efectiva de la mujer sobre todos los ámbitos de la vida, que obstaculiza e impide su acceso y participación en los diversos espacios de actuación, tanto públicos como privados. Por ello es de vital importancia que los medios trasladen a la sociedad una representación ajustada a la realidad de las mujeres migrantes y trabajen esta información desde un enfoque de género, teniendo en cuenta los diferentes factores y la interseccionalidad que marca este tipo de procesos e informaciones.

## 5 | CONCLUSIONES

El trabajo realizado los últimos ocho años desde el proyecto por la mejora del tratamiento mediático de las migraciones, unido a los resultados obtenidos en esta investigación, dan lugar a que la conclusión principal que podemos extraer continúe siendo la necesidad de seguir avanzando hacia un enfoque de derechos y caminar hacia una cobertura e información que preserve la humanidad inherente a las migraciones.

Las líneas de esta investigación y datos recogidos a lo largo del proceso muestran como en sus diferentes expresiones la principal problemática de este tratamiento radica en la deshumanización de las migraciones:

Respecto al uso de las fuentes, el dato de que más del 80% de las 3.560 informaciones analizadas no cuentan con voces migrantes supone un grave silenciamiento y deshumanización, además de una gran contradicción ya que, por ejemplo, sería impensable informar sobre política sin contar con fuentes políticas, pero sí se informa sobre migración sin fuentes migrantes.

“La deshumanización es el principal escollo en el camino hacia un tratamiento con enfoque de derechos”.

Un ejemplo de deshumanización, presente y especialmente notable en el uso del lenguaje, es que en más de la mitad de las informaciones sobre migración no se utiliza la palabra ‘persona’, siendo esta una realidad eminentemente humana, ya que quienes la protagonizan son personas. Se deshumaniza a través del abuso de las cifras o la preeminencia de la condición migratoria sobre la humana.



En cuanto a las principales temáticas sobre las que se ha informado en 2021, el primer puesto de la clasificación demuestra como la arraigada perspectiva etnocéntrica y occidentalista en las redacciones continúa marcando la oferta informativa sobre migración, abarcando más del 31,96% las informaciones sobre flujos migratorios hacia España/Europa. Sin embargo, la principal novedad, en cuanto a elección de la temática, se ha observado un gran incremento de las informaciones sobre infancia migrante, en comparación con 2020 (de un 9,37%).

Este incremento está relacionado con otro de los ejemplos de deshumanización que se desprenden de esta investigación ya que, aunque se identifica un alto porcentaje de adecuación de las imágenes que ilustran las informaciones sobre migración actualmente, no pasa por alto el aumento -hasta suponer un 35,26%- de la vulneración de los derechos de la infancia como principal causa de inadecuación.

Esta realidad, ya detectada en procesos de investigación anteriores, ha terminado por conformar una nueva línea de investigación sobre el tratamiento de la infancia migrante, en la que uno de los principales datos obtenidos es que más de la mitad de las informaciones hacen referencia a los niños, niñas y jóvenes que llegan a España sin acompañamiento adulto a través del acrónimo MENA o de su expresión completa Menor Extranjero No Acompañado, poniendo así la condición migratoria no solo por delante de la humana, sino por delante de la condición de la infancia.

La visión que ofrecen estos datos sobre tratamiento mediático de las migraciones corrobora que la deshumanización es el principal escollo en el camino hacia un tratamiento con enfoque de derechos. Para superarlo resulta imprescindible que determinadas dinámicas y estructuras profundamente arraigadas en los medios de comunicación se diluyan, dejando espacio a nuevos enfoques y perspectivas en la información sobre migración, como las que se presentan en el apartado dedicado a propuestas de mejora: desde el incremento de diver-

idad en las redacciones, pasando por la formación de las y los profesionales de la información en los aspectos que resulten necesarios y la intensificación de las relaciones y la colaboración entre los diferentes agentes clave, hasta la generación de nuevas narrativas alternativas.

Aunque se focaliza en los medios el gran reto que supone generar una información sobre migración más humana y con enfoque de derechos, la ciudadanía ha de ocupar su papel en la exigencia de un tratamiento mediático adecuado como receptores y consumidores de información, porque si no contamos con todos los agentes clave en esta lucha el objetivo resulta inalcanzable.

Por un periodismo de migraciones más humano.



## 6 | BIBLIOGRAFÍA

Asamblea General de la ONU (1948). "Declaración Universal de los Derechos Humanos" (217 [III] A). Paris. Recuperado de <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>

Diezhandi, P. (coord.) (2007). Periodismo en la era de internet. Barcelona, Ariel.

Fuentes., E. ¿En periodismo también una imagen vale más que mil palabras? [en línea]. "Hipertext.net",-núm. 1, 2003. <<http://www.hipertext.net>>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y P. Baptista Lucio (2006): Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Humboldt, A (1998). Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la Humanidad. Barcelona: Círculo de Lectores.

Martínez-Fresneda Osorio, H. (2004). Las fuentes en el periodismo informativo. Redacción para periodistas: informar e interpretar. Barcelona, Ariel.

Marqués Pascual, Joaquín (2015): Los criterios de noticiabilidad como factor de éxito del clickactivismo. El caso de Change.org. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Muñiz, C. (2006) Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa: un análisis de contenido. Comunicación y sociedad. Vol.XIX. Núm. 1.

Piquer, S. (2013). La islamofobia en la prensa escrita española: aproximación al discurso periodístico de El País y La Razón". Dirasat Hispánicas Nº 2.

Red Acoge (2019). Elementos de la comunicación social y mediática de las migraciones. Madrid.

Red Acoge (2020). Informe Inmigracionalismo 2020. Madrid.

Rodríguez Rey, A. et al. (2015). La calidad de los medios y el uso de fuentes periodísticas en la prensa local de referencia en España. Estudios sobre el Mensaje Periodístico Vol. 21, Núm. especial noviembre.

Sánchez, P., Padilla, G. (2013). "La importancia del tratamiento de la religión en medios de comunicación". Estudios sobre el mensaje periodístico. Vol 19 Núm. Especial marzo.

Saperas Lapiedra, Enric (2012): Comunicación mediática y sociedad. Madrid: OMM Editorial.

Van Dijk, T. (2011). Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación. Barcelona: Gedisa.

Vilches, L. (1997) Teoría de la imagen periodística. Barcelona: Paidós.

**GRACIAS**



PROYECTO **INMIGRACIONALISMO**

[www.inmigracionalismo.es](http://www.inmigracionalismo.es)